

## 2.7 Eigenwerte und Eigenvektoren

2.55

Def.: Eine Zahl  $\lambda \in \mathbb{R}$  heißt Eigenwert einer Matrix  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ , falls ein Vektor  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  existiert, so daß

$$Ax = \lambda x.$$

Ein solcher Vektor heißt ein Eigenvektor von  $A$  zum Eigenwert  $\lambda$ .

Bem.:  $x=0$  ist durch diese Definition als Eigenvektor ausgeschlossen!

Geometrische Interpretation: Es sei  $F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  die durch  $A$  dargestellte lineare Abbildung, also  $F(x) = Ax$ .

Für einen Eigenvektor  $v$  von  $A$  gilt dann

$$F(v) = \lambda v,$$

d.h.  $v$  gibt eine Richtung an, in der  $F$  ausschließlich eine Streckung darstellt.

Bsp 1:  $A = \lambda E$  hat nur den Eigenwert  $\lambda$ . Jeder Vektor  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  ist ein Eigenvektor von  $A$  zu diesem Eigenwert. Insbesondere sind Eigenwerte zu gegebenem Eigenwert nicht eindeutig bestimmt. (Nicht einmal bis auf Vielfachheit.)

Bsp. 2:  $A = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ . Hier sind die Diagonalelemente  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  die Eigenwerte von  $A$ , denn für die kanonischen Einheitsvektoren des  $\mathbb{R}^n$ , das sind

$$e_k = (0, \dots, 0, \underset{\substack{\uparrow \\ k\text{-te Stelle}}}{1}, 0, \dots, 0)^T$$

gilt  $Ae_k = \lambda_k e_k$ .  $e_k$  ist also ein Eigenvektor zum Eigenwert  $\lambda_k$ . Stimmen zwei Diagonalelemente überein, gilt z.B.  $\lambda_1 = \lambda_2$ , so ist auch jede Linearkombination

$$x = \alpha e_1 + \beta e_2$$

ein Eigenvektor zum Eigenwert  $\lambda_1 (= \lambda_2)$ .

Bem. / Def.: Es sei  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  und  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Dann ist

$$E_\lambda := \{x \in \mathbb{R}^n : Ax = \lambda x\} = \{x \in \mathbb{R}^n : (A - \lambda E)x = 0\} = \text{Ker}(A - \lambda E)$$

ein Untervektorraum des  $\mathbb{R}^n$ . Falls  $\lambda$  ein Eigenwert von  $A$  ist, heißt  $E_\lambda$  der Eigenraum von  $A$  zum Eigenwert  $\lambda$ .

Eigenwerte  
 Wie lassen sich im allgemeinen berechnen? Eine einfache Überlegung zeigt, dass wir dazu die Determinante verwenden können:

Wir haben die folgenden äquivalenten Aussagen:

$\lambda \in \mathbb{R}$  ist Eigenwert einer Matrix  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$

$\Leftrightarrow$  Es gibt  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  mit  $Ax = \lambda x$   
p.d.f.

$\Leftrightarrow$  Das Gleichungssystem  $(A - \lambda E)x = 0$  besitzt  
eine nichttriviale Lösung

$\Leftrightarrow \det(A - \lambda E) = 0.$

Def.: Das charakteristische Polynom einer Matrix  
 $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  ist dasjenige Polynom  $P_A$  vom Grad  $n$ ,  
das durch  $P_A(t) := \det(A - tE)$  definiert wird.

Folgerung: Die Eigenwerte von  $A$  sind die Null-  
stellen des charakteristischen Polynoms  $P_A$ .  
Die Eigenvektoren von  $A$  zum Eigenwert  $\lambda$   
sind die nichttrivialen Lösungen des linearen  
Gleichungssystems  $(A - \lambda E)x = 0.$

Bem.: Eine  $n \times n$ -Matrix besitzt also höchstens  
 $n$  Eigenwerte (tatsächlich können es weniger  
sein).

Bsp. 3 :

(a)  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ . Hierfür haben wir

$$P_A(t) = \det \begin{pmatrix} -t & 1 \\ 1 & -t \end{pmatrix} = t^2 - 1 = (t-1)(t+1).$$

Die Eigenwerte von A sind also  $\lambda_1 = 1$  und  $\lambda_2 = -1$ .

Eigenvektoren zu  $\lambda_1 = 1$  : Lösungen von

$$\begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow x = y$$

Der Eigenraum von A zum Eigenwert  $\lambda_1 = 1$  ist also

$$E_1 = \{ (t, t)^T : t \in \mathbb{R} \}$$

Eigenvektoren zu  $\lambda_2 = -1$  : Lösungen von

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow x = -y$$

Also  $E_{-1} = \{ (t, -t) : t \in \mathbb{R} \}$ .

(b)  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  mit  $P_A(t) = \det(A - tE) = \det \begin{pmatrix} -t & 1 \\ 0 & -t \end{pmatrix} =$

also ist nur  $\lambda = 0$  ein Eigenwert. Die zugehörigen Eigenvektoren ergeben sich aus

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow y = 0$$

Es folgt  $E_0 = \{ (t, 0)^T : t \in \mathbb{R} \}$ .

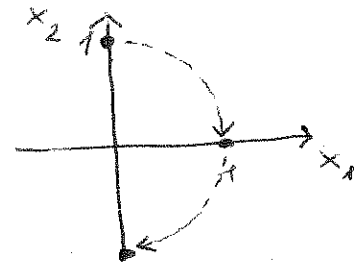
Im Teil (b) des Bsp. haben wir bis auf skalare Vielfache nur 2.59 einen Eigenvektor gefunden, obwohl die Raumdimension  $n=2$  ist. Es ist auch möglich, dass gar keine Eigenvektoren existieren:

$$(c) \quad A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \text{ mit } \det(A - tE) = \det \begin{pmatrix} -t & 1 \\ -1 & -t \end{pmatrix} = t^2 + 1 > 0.$$

Es existieren also keine (reellen) Eigenwerte und damit keine Eigenvektoren. Welche lineare Abbildung ist durch  $A$  dargestellt? Wir haben

$$A \cdot e_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} = -e_2$$

$$A \cdot e_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = e_1$$



Es handelt sich also um eine Drehung um  $90^\circ (= \frac{\pi}{2})$  im Uhrzeigersinn. Insofern ist es nicht verwunderlich, dass es keinen Eigenvektor gibt.

Bsp. 4: Die Eigenwerte einer rechten oberen Dreiecksmatrix

$$R = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & * \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

sind (wie bei Diagonalmatrizen) gerade die Diagonalelemente, denn es ist

$$P_R(t) = \det \begin{pmatrix} \lambda_1 - t & & * \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n - t \end{pmatrix} = \prod_{j=1}^n (\lambda_j - t).$$

Das char. Pol. zerfällt hier vollständig in Linearfaktoren.