

12. Laurentreihen

(166)

Def.: Eine Reihe der Form $L(z) = \sum_{u \in \mathbb{Z}} a_u (z-z_0)^u$ mit Entwicklungspunkt $z_0 \in \mathbb{C}$ und einer komplexen Koeffizientenfolge $(a_u)_{u \in \mathbb{Z}}$ heißt eine Laurentreihe. Hierbei bezeichnet man $L_H(z) := \sum_{u=-\infty}^{-1} a_u (z-z_0)^u$ als den Haupt- und $L_N(z) := \sum_{u=0}^{\infty} a_u (z-z_0)^u$ als den Nebenteil der Reihe.

Bew.: (1) Eine Laurentreihe heißt (punktweise, kreisförmig, ...) konvergent, wenn Haupt- und Nebenteil der Reihe in der entsprechenden Weise konvergieren.

(2) Der Nebenteil $L_N(z) = \sum_{u=0}^{\infty} a_u (z-z_0)^u$ einer Laurentreihe ist eine Potenzreihe und konvergiert daher normal im kleinen Kreis $B_R(z_0)$, wobei

$$R = \left(\limsup_{u \rightarrow \infty} \sqrt[u]{|a_u|} \right)^{-1} \in [0, \infty]$$

der Konvergenzradius dieser Potenzreihe ist.

(3) Der Hauptteil $L_H(z) = \sum_{u=-\infty}^{-1} a_u (z-z_0)^u$ konvergiert genau dann (in der Variable z), wenn die Potenzreihe $\sum_{u=1}^{\infty} a_{-u} w^u$ in der Variable

$w = \frac{1}{z-z_0}$ konvergiert, in diesem Fall ist die

Konvergenz von L_+ ebenfalls normal.

(167)

Sei $\frac{1}{r} \in [0, \infty]$ (mit der Konvention $\frac{1}{0} = \infty$ und $\frac{1}{\infty} = 0$) der Konvergenzradius von $\sum_{k=1}^{\infty} a_{-k} w^k$.

Dann gelten:

(a) Für alle $z \in \mathbb{C}$ mit $|z - z_0| > r$ konver-

giert $\sum_{k=-\infty}^{-1} a_k (z - z_0)^k$ normal und daher auch

absolut;

(b) für alle $z \in B_r(z_0)$ divergiert $\sum_{k=-\infty}^{-1} a_k (z - z_0)^k$;

(c) für $|z - z_0| = r \in (0, \infty)$ sind Einzelfall-
untersuchungen erforderlich.

(4) Der Konvergenzbereich einer Laurentreihe
ist der Durchschnitt der beiden in (2) und

(3) genannten, und das ist der Kreisring

$$K_{r,R}(z_0) := \{z \in \mathbb{C} : r < |z - z_0| < R\},$$

möglicherweise kollabierende Teile des Randes

hinzu. Konvergenz in $K_{r,R}(z_0)$ setzt natür-

lich voraus, dass

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_{-k}|} = r < R = \left(\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} \right)^{-1}.$$

(5) Aufgrund der Normalität (und damit Kon-

potenzen) Konvergenz einer Laurentreihe L ist (168)

$$L: K_{r,R}(z_0) \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto L(z)$$

holomorph. (Weierstraßscher Konvergenzssatz)
Ebenso wie Potenzreihen können Laurentreihen gliedweise differenziert und integriert werden. Das ist klar für den Nebenteil und (wegen der normalen Konvergenz) für die Integration des Hauptteils. Für dessen Ableitung verwendet man die Kettenregel mit einer Funktion $w(z) = \frac{1}{z-z_0}$.

(6) Auch für Laurentreihen gilt ein Identitätssatz:

Satz: Haben zwei Laurentreihen $L_1(z) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k (z-z_0)^k$

und $L_2(z) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} b_k (z-z_0)^k$ auf einem (nicht leeren)

Kreisring $K_{r,R}(z_0)$ überein, so gilt $a_k = b_k \forall k \in \mathbb{Z}$.

Bew. Wähle $\rho \in (r,R)$ und $\gamma_\rho(t) = z_0 + \rho e^{it}$, $0 \leq t \leq 2\pi$.

Dann ist

$$\int_{\gamma_\rho} (z-z_0)^{k-1} L_1(z) dz \stackrel{(5)}{=} \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k \int_{\gamma_\rho} (z-z_0)^{k-1} dz = 2\pi i a_k$$

und ebenso $\int_{\gamma_\rho} (z-z_0)^{k-1} L_2(z) dz = 2\pi i b_k$. Aus

$L_1 = L_2$ folgt also $a_k = b_k$, wobei $k \in \mathbb{Z}$ beliebig ist.

□

Bsp.: (1) Die Funktion

$$f: \mathbb{C} \setminus \{0\} = K_{0,\infty}(0) \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto f(z) = e^z + e^{\frac{1}{z}}$$

ist holomorph und besitzt im "Kreisring" $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ die nach Bem. (6) eindeutig bestimmte Laurentreihendarstellung

$$f(z) = \sum_{u=0}^{\infty} \frac{z^u}{u!} + \sum_{u=0}^{\infty} \frac{1}{u!} \frac{1}{z^u} = \sum_{u \in \mathbb{Z}} \frac{z^u}{|u|!} + \delta_{0u}.$$

(2) Die Funktion

$$g: \mathbb{C} \setminus \{0,1\} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto g(z) = \frac{1}{z(1-z)}$$

ist holomorph. Zum Entwicklungspunkt $z_0=0$ existieren zwei verschiedene Laurententwicklungen in verschiedenen Kreisringen:

(a) In $K_{0,1}(0)$ schreiben wir mit Hilfe der geometrischen Reihe

$$g(z) = \frac{1}{z} \cdot \sum_{u=0}^{\infty} z^u = \frac{1}{z} + \sum_{u=0}^{\infty} z^u = L_H(z) + L_N(z)$$

mit dem Hauptteil $L_H(z) = \frac{1}{z}$ und dem Neben-
teil $L_N(z) = \sum_{u=0}^{\infty} z^u$.

(b) In $K_z(0,\infty)$ benutzen wir die geometrische Reihe in der Variable $\frac{1}{z}$ (mit $|\frac{1}{z}| < 1$):

$$g(z) = \frac{1}{z^2} \frac{-1}{1-\frac{1}{z}} = -\frac{1}{z^2} \sum_{u=0}^{\infty} \frac{1}{z^u} = -\sum_{u=-\infty}^{-2} z^u = L_H(z),$$

der Nebenanteil ist hier $L_N = 0$.

Satz 1: Es seien $z_0 \in \mathbb{C}$, $0 < r < R < \infty$ und $f: K_{r,R}(z_0) \rightarrow \mathbb{C}$ (170)

holomorph. Dann existiert eine Folge $(a_n)_n$ komplexer Zahlen, so dass für alle $z \in K_{r,R}(z_0)$

$$f(z) = \sum_{n \in \mathbb{N}} a_n (z - z_0)^n.$$

Die Koeffizienten sind gegeben durch

$$a_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_S} \frac{f(\xi)}{(\xi - z_0)^{n+1}} d\xi,$$

wobei $S \in (r, R)$ und $\gamma_S(t) = z_0 + S e^{it}$ mit $t \in [0, 2\pi]$

sind. Ferner gilt die Abschätzung $|a_n| \leq S^{-n} \|f\|_{\partial B_S(z_0)}$.

Bew.: Sei $z \in K_{r,R}(z_0)$ fixiert. Wir wählen Radien $S_{1,2}$

so dass $r < S_1 < |z - z_0| < S_2 < R$.

Dann gilt für $\xi \in \partial B_{S_1}(z_0)$

$$\frac{1}{\xi - z} = \frac{1}{(\xi - z_0) - (z - z_0)} = \frac{-1}{z - z_0} \frac{1}{1 - \frac{\xi - z_0}{z - z_0}} = - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\xi - z_0)^n}{(z - z_0)^{n+1}}$$

$|\frac{\xi - z_0}{z - z_0}| < 1$

und für $\xi \in \partial B_{S_2}(z_0)$

$$\frac{1}{\xi - z} = \frac{1}{(\xi - z_0) - (z - z_0)} = \frac{1}{\xi - z_0} \frac{1}{1 - \frac{z - z_0}{\xi - z_0}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(z - z_0)^n}{(\xi - z_0)^{n+1}}$$

$|\frac{z - z_0}{\xi - z_0}| < 1$

Da $|\xi - z_0| = S_i$ auf $\partial B_{S_i}(z_0)$ konstant ist, ist die Konvergenz dort (aufgrund des Weierstraß'schen Kriteriums) gleichmäßig, so dass wir bei Integration über γ_{S_i} die Reihenfolge von Integration

und Parameterwerte vertauschen können.

(17)

Der Zyklus $\Gamma = \gamma_{S_2} - \gamma_{S_1}$ ist nullhomolog in $K_{r,R}(z_0)$ (d.h. $u(\Gamma, w) = 0 \forall w \in K_{r,R}(z_0)^c$). Wegen $u(\Gamma, z) = 1$

ergibt die Cauchy'sche Integralformel (für $k=0$):

$$2\pi i f(z) = \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi = \int_{\gamma_{S_2}} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi - \int_{\gamma_{S_1}} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi$$

$$= \sum_{u=0}^{\infty} \left(\int_{\gamma_{S_2}} \frac{f(\xi)}{(\xi - z_0)^{u+1}} d\xi \right) (z - z_0)^u$$

$$+ \left(\int_{\gamma_{S_1}} (\xi - z_0)^u f(\xi) d\xi \right) \frac{1}{(z - z_0)^{u+1}} \quad \swarrow \begin{matrix} u = \\ -(u+1) \end{matrix}$$

$$= \sum_{u=0}^{\infty} \left(\int_{\gamma_{S_2}} \frac{f(\xi)}{(\xi - z_0)^{u+1}} d\xi \right) (z - z_0)^u + \sum_{u=-\infty}^{-1} \left(\int_{\gamma_{S_1}} \frac{f(\xi) d\xi}{(\xi - z_0)^{u+1}} \right) (z - z_0)^u$$

Nun sind für jedes $S \in (r, R)$ die Wege $\gamma_S, \gamma_{S_1}, \gamma_{S_2}$ homolog in $K_{r,R}(z_0)$, sodass wir die Reihe zusammenfassen können zu

$$f(z) = \sum_{u \in \mathbb{Z}} \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_S} \frac{f(\xi)}{(\xi - z_0)^{u+1}} d\xi \right) (z - z_0)^u = \sum_{u \in \mathbb{Z}} a_u (z - z_0)^u,$$

sofern die a_u wie behauptet gewählt werden. Diese Eindeutigkeit wurde in Lem. (6) festgestellt, die Abschätzung ergibt sich aus

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_S} \frac{f(\xi)}{(\xi - z_0)^{u+1}} d\xi \right| \leq \frac{L(\gamma_S)}{2\pi} S^{-(u+1)} \|f\|_{\partial B_S(z_0)} = \frac{\|f\|_{\partial B_S(z_0)}}{S^u}$$

Stauchungsabsch.

□