

11. Komplexe Logarithmusfunktionen

In Ana I haben wir den "reellen" Logarithmus

$$\ln : (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$$

als Umkehrfunktion der Exponentialfunktion

$$\exp : \mathbb{R} \rightarrow (0, \infty)$$

definiert. Da $\exp : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$ zwar surjektiv aber $2\pi i$ -periodisch und daher nicht injektiv ist, lässt sich diese Auffassung nicht ohne Weiteres ins Komplexe übertragen. Man kann die Injektivität erzwingen, indem man den Definitionsbereich der Exponentialfunktion einschränkt.

Bsp.: Für $c \in \mathbb{R}$ sei $S_c := \{x + iy \in \mathbb{C} : c \leq y < c + 2\pi\}$ ein halboffener horizontaler Streifen der Breite 2π .

Dabei ist

$$\exp|_{S_c} : S_c \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$$

bijektiv und besitzt eine Umkehrfunktion, die allerdings in allen Punkten $z = r \cdot e^{ic}$ mit $r > 0$ unstetig ist. (Warum?) Nimmt man die Gerade $G_c = \{x + ic \in \mathbb{C} : x \in \mathbb{R}\}$ vom Definitionsbereich S_c aus, so erhält man eine Bijektion

$$\exp \Big|_{S_c^0} : S_c^0 \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{r \cdot e^{i\varphi} \in \mathbb{C} : r \geq 0\},$$

die holomorphe ist und nach Satz 5 im Abschnitt 9.3 (Ableitung der Umkehrfunktion, Diskussion zum Offenheitssatz) eine ebenfalls holomorphe Umkehrfunktion besitzt. Von besonderer Bedeutung ist hierbei der Fall $c = -\pi$; dann nennt man die Umkehrfunktion den "Hauptzweig" des Logarithmus.

Abgesehen von den genannten gibt es eine Vielzahl weiterer lokaler Umverser der e -Funktion.

Def. : Es sei $G \subset \mathbb{C} \setminus \{0\}$ ein Gebiet.

(a) Eine stetige Funktion $L : G \rightarrow \mathbb{C}$ heißt eine Zweig des Logarithmus oder eine Logarithmusfunktion auf G , wenn für alle $z \in G$

$$e^{L(z)} = z \quad \text{gilt.}$$

(b) Eine stetige Funktion $A : G \rightarrow \mathbb{R}$ heißt eine Argumentfunktion auf G , wenn

$$|z| \cdot e^{iA(z)} = z$$

für alle $z \in G$ gilt.

Bew.: Gegeben dass es ist $A: G \rightarrow \mathbb{R}$ eine Argument-

funktion auf G , wobei $L(z) = \ln(|z|) + iA(z)$ dort
eine Logarithmusfunktion ist. Daher können wir
uns ein Folgendes auf Logarithmusfunktionen
beschränken.

Lemma 1: Es sei L eine Logarithmusfunktion
auf einem Gebiet $G \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$. Dann gelten:

(1) $L: G \rightarrow \mathbb{C}$ ist bijektiv; $L: G \rightarrow L(G)$ ist eine
Umkehrfunktion von $\exp|_{L(G)}: L(G) \rightarrow G$.

(2) Mit L ist für $k \in \mathbb{Z}$ auch

$$L_k: G \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto L_k(z) := L(z) + 2\pi i k$$

eine Logarithmusfunktion. Auf G gibt es
keine weiteren Zweige des Logarithmus.

(3) Für $k \neq l$ ist $L_k(G) \cap L_l(G) = \emptyset$.

(4) L ist holomorph und für alle $z \in G$
gilt $L'(z) = \frac{1}{z}$.

Bew.: (1) Für $z_1, z_2 \in G$ mit $L(z_1) = L(z_2)$ gilt

$$z_1 = \exp(L(z_1)) = \exp(L(z_2)) = z_2,$$

also ist L bijektiv bzw. bijektiv, wobei

wenn diese Zielberiche auf das Bild $L(G)$ eingeschränkt. (160)
Dabei gilt per def. $\exp \circ L = \text{id}_G$ und folglich
auch $L \circ \exp = \text{id}_{L(G)}$.

$$(2) \quad e^{L_k(z)} = e^{L(z) + 2\pi i k} = e^{L(z)} \cdot e^{2\pi i k} = e^{L(z)} = z.$$

Aus $z = e^{L(z)} = e^{\tilde{L}(z)}$ folgt $e^{L(z) - \tilde{L}(z)} = 1$, also

$L(z) - \tilde{L}(z) = 2\pi i k(z)$ ist eine stetige Funktion

$k: G \rightarrow \mathbb{Z}$. Da G ein Gebiet ist, ist k konstant.

(3) Sind $z_1, z_2 \in G$ mit $L_k(z_1) = L_\ell(z_2)$, so folgt

$$z_1 = e^{L_k(z_1)} = e^{L_\ell(z_2)} = z_2 \quad \text{und damit} \quad L_k(z_1) = L_\ell(z_1),$$

so dass nach (2) $k = \ell$.

(4) Folgt aus Satz 5 im Abschnitt 9.3. \square

Teil (4) des Lemmas gibt uns einen Hinweis,
dass es nicht auf jedem Gebiet $G \subset \mathbb{C} \setminus \{0\}$
einen Zweig des Logarithmus gibt. Ein Bsp.

ist
$$G = B_2(0) \setminus \overline{B_{\frac{1}{2}}(0)}.$$

Die Existenz einer Logarithmusfunktion
wird damit einer Stammfunktion von
 $z \mapsto \frac{1}{z}$ steht nämlich im Widerspruch zu

$$\int_{\partial B_1(0)^+} \frac{dz}{z} = 2\pi i \neq 0.$$

Satz 1: Sei $G \subset \mathbb{C} \setminus \{0\}$ ein Gebiet. D.S.ä.:

(161)

- (1) Auf G existiert ein Zweig des Logarithmus.
- (2) Auf G besitzt $z \mapsto \frac{1}{z}$ eine Stammfunktion.
- (3) Für jeden geschlossenen Weg γ in G gilt

$$u(\gamma, 0) = 0.$$

Insbesondere gibt es auf jedem einfach zusammenhängenden Gebiet $G \subset \mathbb{C} \setminus \{0\}$ eine Logarithmusfunktion.

Bew.: (1) \Rightarrow (2) Lemma 1 (4).

(2) \Rightarrow (1) Ist $f'(z) = \frac{1}{z}$ für alle $z \in G$, so folgt

$$\frac{d}{dz} \frac{e^{f(z)}}{z} = e^{f(z)} \left(\frac{f'(z)}{z} - \frac{1}{z^2} \right) = 0,$$

da G ein Gebiet ist also $e^{f(z)} = cz$ mit einer Konstanten $c \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$. Wir wählen $c_0 \in \mathbb{C}$ mit $e^{c_0} = c$ und $L(z) := f(z) - c_0$. Dann ist

$$e^{L(z)} = e^{f(z)} \cdot e^{-c_0} = z.$$

(2) \Rightarrow (3) Sei $\gamma: [a, b] \rightarrow G$ ein Weg mit $\gamma(a) = \gamma(b)$ und $f: G \rightarrow \mathbb{C}$ eine Stammfunktion von $z \mapsto \frac{1}{z}$.

$$\text{Dann ist } u(\gamma, 0) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{dz}{z} = \frac{1}{2\pi i} (f(\gamma(b)) - f(\gamma(a))) = 0.$$

(3) \Rightarrow (2) Wir fixieren $z_0 \in G$. Da G ein Gebiet ist, existiert zu jedem $z \in G$ ein Weg $\gamma_z: [a, b] \rightarrow G$

wert $\gamma_2(a) = z_0$ und $\gamma_2(b) = z$. Weil $u(\gamma, 0) = 0$ ist (162)
 für jeden geschlossenen Weg γ in G , ist

$$f(z) := \int_{\gamma_z} \frac{dw}{w}$$

wohldefiniert und es gilt $f'(z) = \frac{1}{z}$. □

Eine spezielle Logarithmusfunktion ist von besonderer Bedeutung:

Def.: Die Umkehrfunktion von

$$\exp|_{\mathring{S}_{-\pi}^0} : \mathring{S}_{-\pi}^0 = \{x+iy \in \mathbb{C} : |y| < \pi\} \rightarrow \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$$

heißt der Hauptzweig des (komplexen) Logarithmus und wird mit

$$\text{Log} : \mathbb{C} \setminus \underbrace{(-\infty, 0]}_{[-\infty, 0]} \rightarrow \mathring{S}_{-\pi}^0$$

bezeichnet. Für $z_0 \in \mathbb{C} \setminus \underbrace{(-\infty, 0]}_{[-\infty, 0]}$ nennt man $\text{Log}(z_0)$ den Hauptwert des Logarithmus von z_0 .

(Bem.: Viele Autoren ziehen "log" als Bezeichnung für den Hauptzweig vor.)

Lemma 2 (Eigenschaften des Hauptzweigs):

(163)

(1) Für $z = re^{i\varphi} \in \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$ mit $r > 0$ und $\varphi \in (-\pi, \pi)$ ist $\text{Log}(z) = \ln(r) + i\varphi$. Insbesondere stimmt Log auf $(0, \infty)$ mit \ln überein, z.B. ist $\text{Log}(1) = 0$.

(2) Für $z \in \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$ gilt $\text{Log}\left(\frac{1}{z}\right) = -\text{Log}(z)$.

(3) Für $z, w \in \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$ mit $z \cdot w \notin (-\infty, 0]$ gilt

$$\text{Log}(zw) - \text{Log}(z) - \text{Log}(w) \in 2\pi i\mathbb{Z}.$$

(4) Für $|z| < 1$ hat man die Potenzreihendarstellung

$$\text{Log}(1+z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} z^n.$$

Diese gilt auch für $z = e^{i\varphi}$ mit $\varphi \in (-\pi, \pi)$.

Bew.: (1) folgt aus $\exp(\ln(r) + i\varphi) = r \cdot e^{i\varphi}$ und

$|\varphi| < \pi$, man beachte Lemma 1 (2).

(2) $\frac{d}{dz} \text{Log}(z) + \text{Log}\left(\frac{1}{z}\right) = 0$ und $\text{Log}(1) = 0$ (nach (1)).

(3) $\exp(\text{Log}(zw) - \text{Log}(z) - \text{Log}(w))$

$$= \exp(\text{Log}(zw)) \exp\left(\text{Log}\left(\frac{1}{z}\right)\right) \exp\left(\text{Log}\left(\frac{1}{w}\right)\right)$$

$$\stackrel{(2)}{=} z \cdot w \cdot \frac{1}{z} \cdot \frac{1}{w} = 1$$

$$\Rightarrow \text{Log}(zw) - \text{Log}(z) - \text{Log}(w) \in 2\pi i\mathbb{Z}.$$

(4) Die Reihendarstellung ist für $z \in (-1, 1)$ bekannt aus Analysis I, auch, dass der Konvergenzradius 1 ist. Aus dem Identitätssatz folgt die Fortsetzung für $|z| < 1$. - Das verallgemeinerte Leibnizkriterium liefert für den Rest die Abschätzung

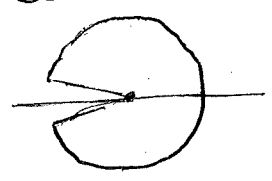
$$\left| \sum_{n=m}^{\infty} a_n z^n \right| \leq \frac{2a_m}{|z-1|} \quad (a_n \searrow 0, |z|=1, z \neq 1).$$

Angewendet mit $a_n = \frac{r^n}{n}$ ($0 \leq r \leq 1$) und $z = -e^{i\varphi}$ ($|\varphi| < \pi$) ergibt sich

$$\left| \sum_{n=m}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} r^n e^{in\varphi} \right| \leq \frac{2}{m} \cdot \frac{1}{|1+e^{i\varphi}|} = \frac{1}{m} \frac{1}{|\cos(\frac{\varphi}{2})|}.$$

Bei Einschränkung auf ein Kreissegment

$$K_\varepsilon = \left\{ z = -r e^{i\varphi} : 0 \leq r \leq 1, |\varphi| \leq \frac{\pi-\varepsilon}{2} \right\}$$



bedeutet dies die gleichmäßige Konvergenz und damit die Stetigkeit der Grenzfunktion in $\overline{B_1(0)} \setminus [-1, 0)$. Daher ist also für $|z|=1, z \neq -1$

$$\begin{aligned} \text{Log}(1+z) &= \lim_{s \nearrow 1} \text{Log}(1+sz) = \lim_{s \nearrow 1} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} s^n z^n \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} \cdot z^n. \end{aligned}$$

□

Bem.: In (3) ist tatsächlich $\text{Log}(zw) \neq \text{Log}(z) + \text{Log}(w)$ möglich. z.B. ist für $z=w=e^{\frac{2\pi i}{3}}$ $z \cdot w = e^{\frac{4\pi i}{3}} = e^{-\frac{2\pi i}{3}}$, also $-\frac{2\pi i}{3} = \text{Log}(zw) \neq \text{Log}(z) + \text{Log}(w) = \frac{4\pi i}{3}$.

Mit Hilfe der Logarithmusfunktion können wir 165
Potenzen mit nichtganzzahligen Exponenten, ins-
besondere auch Wurzeln erklären.

Def.: (1) Es sei $G \subset \mathbb{C} \setminus \{0\}$ ein Gebiet, auf dem
ein Zweig L des Logarithmus erklärt ist. Dann
heißt für $a \in \mathbb{C}$ die Abbildung

$$G \ni z \mapsto z^a := \exp(a L(z))$$

ein Zweig der a -ten Potenz auf G .

(2) Ist hierbei $G = \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$ und $L = \text{Log}$, so
heißt man $z \mapsto z^a$ den Hauptzweig der
 a -ten Potenz.

Satz 2: (1) Jeder Zweig der a -ten Potenz ist holo-
morph, und es gilt

$$\frac{d}{dz} z^a = a z^{a-1},$$

sofern zur Erklärung von z^{a-1} derselbe Zweig des
Logarithmus herangezogen wird.

(2) Für $z, w \in G$ mit $L(zw) = L(z) + L(w)$ gilt

$$(zw)^a = z^a w^a.$$

(3) Sind $z \mapsto z^a$ und $z \mapsto z^b$ mit Hilfe desselben
Logarithmusfunktion erklärt, so ist $z^{a+b} = z^a z^b$.

Bew.: Folgt aus der Definition; für (1) benötigt 165a
man noch die Kettenregel, für (2), (3) die Funktio-
ngleichung der e -Funktion.

Bsp.: Der Hauptzweig der Quadratwurzel ist gegeben

durch: $\Gamma: \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0] \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto \sqrt{z},$

wobei für $z = r e^{i\varphi}$ mit $|\varphi| < \pi$

$$\sqrt{z} := \sqrt{r} \cdot e^{i\varphi/2} \quad \text{erklärt ist.}$$

↑ reelle Wurzel

Diese Wurzel bildet $\mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$ holomorph auf
die rechte Halbebene $\{x + iy \in \mathbb{C} \mid x > 0\}$ ab.