

4.2 Offene und abgeschlossene Mengen

(110)

(Topologie metrischer Räume)

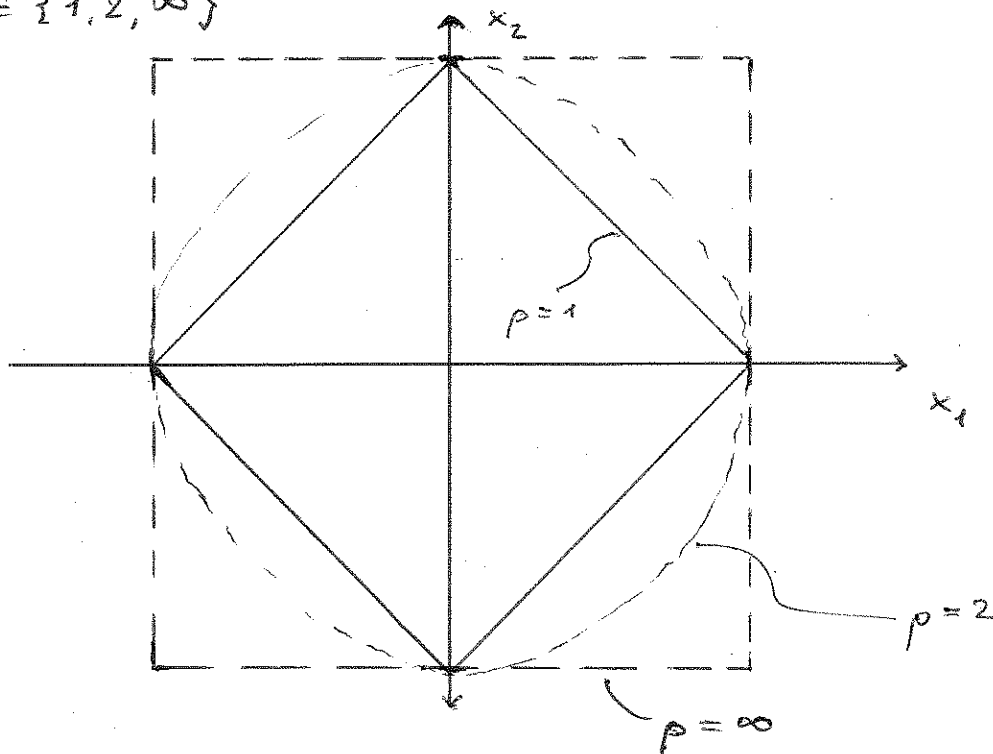
Def. In einem metrischen Raum (X, d) heißt

$$B_r(a) := \{x \in X : d(x, a) < r\}$$

die offene Kugel von Radius $r > 0$ um $a \in X$.

Bsp. $B_1(0) \subset \mathbb{R}^2$ bezüglich der Metriken $d_p(x, y) := \|x - y\|_p$,

$$p \in \{1, 2, \infty\}$$



Man kann zumindest erahnen, wie die Einheitskugel für $p \in (1, 2)$ bzw. $p \in (2, \infty)$ im \mathbb{R}^2 aussieht.

Def. In einem metrischen Raum (X, d) heißt $U \subset X$ eine Umgebung von $x \in U$, falls ein $\varepsilon > 0$ existiert, so daß $B_\varepsilon(x) \subset U$.

In jedem metrischen Raum gilt die folgende - einfache (19-11)
aber wichtige - Trennungseigenschaft:

Satz 1 Es seien (X, d) ein metrischer Raum, $x, y \in X$ und $x \neq y$. Dann gibt es Umgebungen U_x von x und U_y von y , so daß $U_x \cap U_y = \emptyset$ (disjunkte Umgebungen).

Beweis: $\varepsilon := \frac{1}{2} d(x, y) (> 0)$, $U_x = B_\varepsilon(x)$, $U_y = B_\varepsilon(y)$.

Dann ist für $y' \in U_y$ $d(x, y') \geq d(x, y) - d(y, y') > 2\varepsilon - \varepsilon$,
also $y' \notin U_x$. Das bedeutet $U_x \cap U_y = \emptyset$. \square

Bem. Diese Eigenschaft wird als "Hausdorff'sche
Trennungseigenschaft" bezeichnet. Sie ist Voraus-
setzung für die Eindeutigkeit von Grenzwerten.

Def. Es sei (X, d) ein metrischer Raum. Eine Teilmenge

- $U \subset X$ heißt offen, falls zu jedem $x \in U$ ein $\varepsilon > 0$
existiert, so daß $B_\varepsilon(x) \subset U$,
- $A \subset X$ heißt abgeschlossen, falls $A^c = \{x \in X : x \notin A\}$
offen ist.

Bem.: Eine offene Menge ist Umgebung jedes ihrer
Elemente.

Es gibt viele Mengen, die weder offen, noch
abgeschlossen sind. \emptyset und X sind sowohl
offen als auch abgeschlossen (denn $\emptyset^c = X$ und
für $U = \emptyset, X$ ist die definierende Eigenschaft von
"offen" trivialerweise erfüllt!).

Bsp (1) Die offene Kugel $B_r(a)$ ist offen.

Zu $x_0 \in B_r(a)$ wählen wir $\epsilon = r - d(x_0, a)$. Dann ist für $x \in B_\epsilon(x_0)$: $d(x, a) \leq d(x, x_0) + d(x_0, a) < r$.

(2) Das Kugeläußere $\{x : d(x, a) > r\}$ ist offen.

Zu x_0 mit $d(x_0, a) > r$ wählt man $\epsilon = d(x_0, a) - r$

Dann ist für $x \in B_\epsilon(x_0)$ tatsächlich auch

$$d(x, a) \geq d(x_0, a) - d(x, x_0) > d(x_0, a) - \epsilon = r.$$

Als Folgerung ergibt sich:

$\overline{B_r(a)} := \{x \in X : d(x, a) \leq r\}$ ist als Komplement

des Kugeläußeren abgeschlossen. Hier nennt man $\overline{B_r(a)}$

dementsprechend die abgeschlossene Kugel vom

Radius r um a .

(Wahre Bsp. in Tut, oder ü.)

Können verschiedene Metriken dasselbe System offener

Mengen erzeugen?

$\| \cdot \|_1$ und $\| \cdot \|_2$

Def.: Zwei Normen auf einem VR X heißen äqui-

valent, wenn Konstanten c und C existieren

mit
$$c \|x\|_1 \leq \|x\|_2 \leq C \|x\|_1.$$

Bem. (ohne Beweis) Auf \mathbb{K}^n sind alle Normen

äquivalent. Für die p -Normen: Übung,

allgemeiner Fall: Einführung FA.

gibt Skizze für \mathbb{R}^2 mit $d(x, y) = |x_1 - y_1| + |x_2 - y_2|$

Satz 2: Es seien X ein ~~Vektorraum~~ und $d_{1,2}$ Metriken auf $(H13)$

X , die von äquivalenten Normen $\|\cdot\|_{1,2}$ induziert sind.

Dann sind dieselben Mengen offen bezüglich d_1 wie bezüglich d_2 .

Bew.: Sei U offen bezügl. d_1 , $x_0 \in U$. Dann ex. $\varepsilon_1 > 0$,

so daß $B_{\varepsilon_1}(x_0) = \{x \in X : d_1(x, x_0) < \varepsilon_1\} \subset U$.

Nun sei entsprechend der Vor.

$$d_1(x, y) = \|x - y\|_1 \leq \frac{1}{c} \|x - y\|_2 = \frac{1}{c} d_2(x, y).$$

Dann setzen wir $\varepsilon_2 = c\varepsilon_1$ und erhalten für

$$x \in \tilde{B}_{\varepsilon_2}(x_0) := \{x \in X : d_2(x, x_0) < \varepsilon_2\}, \text{ daß}$$

$$d_1(x, x_0) \leq \frac{1}{c} d_2(x, x_0) < \frac{\varepsilon_2}{c} = \varepsilon_1, \text{ als } x \in B_{\varepsilon_1}(x_0) \subset U.$$

Damit ist U also auch offen bezügl. d_2 . Umgekehrt

entsprechend. \square

Der nächste Satz charakterisiert das System offener Mengen, welches von einer Metrik erzeugt wird:

Satz 3: Es sei (X, d) ein metrischer Raum. Dann gelten:

(T1) \emptyset und X sind offen.

(T2) U_i offen für $i \in I \Rightarrow \bigcup_{i \in I} U_i$ offen

(T3) U, V offen $\Rightarrow U \cap V$ offen.

Bew.: (T1) bereits gezeigt.

(H17)

(T2) $x \in \bigcup_{i \in I} U_i \Rightarrow \exists i_0$, s.d. $x \in U_{i_0}$ und U_{i_0} offen

$\Rightarrow \exists \varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(x) \subset U_{i_0} \subset \bigcup_{i \in I} U_i$. Also: $\bigcup_{i \in I} U_i$ offen.

(T3) $x \in U \cap V \Rightarrow \exists \varepsilon_{1,2} > 0$ mit $B_{\varepsilon_1}(x) \subset U$ und $B_{\varepsilon_2}(x) \subset V$

$\Rightarrow B_\varepsilon(x) \subset U \cap V$ für $\varepsilon = \min(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$. Also: $U \cap V$ offen. \square

Bew.: Wiederholte Anwendung von (T3) ergibt: End-

liche Durchschnitte offener Mengen sind offen. Dies

gilt i. allg. nicht mehr für unendliche Durch-

schnitte. Bsp.: $U_n = (-\frac{1}{n}, \frac{1}{n})$, $n \in \mathbb{N}$. U_n offen $\forall n \in \mathbb{N}$.

Aber: $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} U_n = \{0\}$ ist nicht offen.

Mengensysteme, die den Bedingungen (T1) bis (T3) genügen, sind von besonderer Bedeutung. Sie werden als Topologie bezeichnet.

Def.: Gegeben sei eine Menge X .

1. Ein Mengensystem $\mathcal{Z} \subset \mathcal{P}(X)$ heißt eine Topologie, wenn gilt

(T1) $\emptyset, X \in \mathcal{Z}$,

(T2) $U_i \in \mathcal{Z}, i \in I \Rightarrow \bigcup_{i \in I} U_i \in \mathcal{Z}$,

(T3) $U, V \in \mathcal{Z} \Rightarrow U \cap V \in \mathcal{Z}$.

2. Die Elemente von \mathcal{Z} werden als offene Mengen bezeichnet. Ihre Komplemente heißen abgeschlossen.

3. Ein Paar (X, τ) bestehend aus einer Menge X (M15) und einer Topologie $\tau \subset \mathcal{P}(X)$ wird als topologischer Raum bezeichnet.

Bsp.: Einige Topologien auf \mathbb{R}^n , angeordnet von fein nach grob:

(1) τ_1 sei die von der trivialen Metrik erzeugte Topologie ($d_1(x, y) = \begin{cases} 0 & : x=y \\ 1 & : x \neq y \end{cases}$). Dann ist $\tau_1 = \mathcal{P}(X)$, denn: Ist $x_0 \in \mathbb{R}^n$, so ist $\{x_0\} = \{x \in \mathbb{R}^n : d_1(x, x_0) < 1\}$ eine offene Menge. Nach (T2) ist jede Menge $M \subset \mathbb{R}^n$ bezüglich dieser Metrik offen. Also $\tau_1 = \mathcal{P}(X)$, wie behauptet.

Bemerkenswert: Bezüglich dieser Metrik ist jede Teilmenge des \mathbb{R}^n sowohl offen, als auch abgeschlossen!

(2) Sei von der Standardmetrik erzeugte Topologie τ_2 . Wenn wir ohne weiteren Zusatz - von den offenen Mengen im \mathbb{R}^n sprechen, meinen wir ihre Elemente. τ_2 ist größer als τ_1 , denn es gibt eine Vielzahl von Mengen, z.B. alle endlichen Teilmengen des \mathbb{R}^n , die nicht in τ_1 liegen.

(3) $\tau_\infty := \{\emptyset, \mathbb{R}^d\}$ ist die größte Topologie, die wir auf \mathbb{R}^d definieren können. Sie wird nicht von einer Metrik erzeugt, da für sie die Hausdorff'sche Trennungseigenschaft nicht gilt.

Def.: Es sei (X, τ) ein topologischer Raum und $M \subset X$ eine Teilmenge. Dann heißen:

(1) $M^\circ := \bigcup_{\substack{U \subset M \\ U \in \tau}} U$ der offene Kern von M .

Die Elemente von M° nennen wir die inneren Punkte von M .

(2) $\bar{M} := \bigcap_{\substack{A \supset M \\ A \text{ abgeschlossen}}} A$ die abgeschlossene Hülle von M .

(3) $\partial M := \bar{M} \setminus M^\circ$ den Rand von M . Seine Elemente heißen Randpunkte.

Eine typische Aufgabe in diesem Zusammenhang ist die folgende. Gegeben sei ein topologischer Raum (X, τ) und eine Teilmenge $M \subset X$. Zu bestimmen sind M° , \bar{M} und ∂M . Der folgende Satz gibt hierzu einige Hilfestellungen. Er wird für allgemeine topologische formuliert und bewiesen, auch wenn wir uns in der Anwendung auf den \mathbb{R}^d mit der Standardtopologie beschränken.

Satz 4. Es sei (X, τ) ein topologischer Raum mit Teilmengen $M, M_1, M_2 \subset X$. Dann gelten:

- (1) $M_1 \subset M_2 \Rightarrow \overset{\circ}{M}_1 \subset \overset{\circ}{M}_2$ und $\overline{M}_1 \subset \overline{M}_2$,
- (2) $(\overline{M})^c = (M^c)^\circ$ und $(\overset{\circ}{M})^c = \overline{(M^c)}$,
- (3) M ist offen $\Leftrightarrow M = \overset{\circ}{M}$
- (4) M ist abgeschlossen $\Leftrightarrow M = \overline{M}$
- (5) $\partial M = \overline{M} \cap \overline{(M^c)} = \partial(M^c)$ und ∂M ist abgeschlossen.
- (6) $\overline{M} = M \cup \partial M$, $\overset{\circ}{M} = M \setminus \partial M$
- (7) $x \in \partial M \Leftrightarrow$ Für jede offene Umgebung V von x gilt $V \cap M \neq \emptyset \neq V \cap M^c$ ("Randpunkteigenschaft").

Beweis: (1) $M_1 \subset M_2 \Rightarrow \{U : U \in \tau, U \subset M_1\} \subset \{U : U \in \tau, U \subset M_2\}$

$$\Rightarrow \bigcup_{\substack{U \in \tau \\ U \subset M_1}} U \subset \bigcup_{\substack{U \in \tau \\ U \subset M_2}} U, \text{ d.h. } \overset{\circ}{M}_1 \subset \overset{\circ}{M}_2.$$

$$M_1 \subset M_2 \Rightarrow \{A : A^c \in \tau, M_1 \subset A\} \supset \{A : A^c \in \tau, M_2 \subset A\}$$

$$\Rightarrow \bigcap_{\substack{A^c \in \tau \\ M_2 \subset A}} A \subset \bigcap_{\substack{A^c \in \tau \\ M_1 \subset A}} A, \text{ d.h. } \overline{M}_1 \subset \overline{M}_2.$$

$$(2) (\overline{M})^c = \left(\bigcap_{\substack{A^c \in \tau \\ M \subset A}} A \right)^c = \bigcup_{\substack{A^c \in \tau \\ M \subset A}} A^c = \bigcup_{\substack{U \in \tau \\ U \subset M^c}} U = (M^c)^\circ,$$

$$(M^\circ)^c = \left(\bigcup_{\substack{U \in \tau \\ U \subset M}} U \right)^c = \bigcap_{\substack{U \in \tau \\ U \subset M}} U^c = \bigcap_{\substack{A^c \in \tau \\ M^c \subset A}} A = \overline{(M^c)}$$

(3) M° ist offen als Vereinigung offener Mengen (T2).

Dies zeigt " \Leftarrow ". Umgekehrt: Ist M offen, so gilt

$$M \subset \bigcup_{\substack{U \in \tau \\ U \subset M}} U = \overset{\circ}{M} \subset M, \text{ also } M = \overset{\circ}{M}.$$

(4) M abgeschlossen $\Leftrightarrow M^c$ offen $\stackrel{(3)}{\Leftrightarrow} M^c = (M^c)^\circ$

$$\stackrel{(2)}{\Leftrightarrow} M^c = (\overline{M})^c \Leftrightarrow M = \overline{M}$$

(5) $\partial M = \overline{M} \setminus M^\circ = \overline{M} \cap (M^\circ)^c \stackrel{(2)}{=} \overline{M} \cap \overline{(M^c)} = \overline{(M^c)} \cap \overline{M} \stackrel{\uparrow}{=} \partial(M^c)$
gleich gezeigt.

$$(\partial M)^c = (\overline{M} \cap \overline{(M^c)})^c = (\overline{M})^c \cup \overline{(M^c)}^c$$

$= (M^c)^\circ \cup M^\circ$ ist offen, also ∂M abgeschlossen

$$(6) M \cup \partial M = M \cup (\overline{M} \cap \overline{(M^c)}) = \underbrace{(M \cup \overline{M})}_{\overline{M}} \cap \underbrace{(M \cup \overline{(M^c)})}_X = \overline{M}$$

$$M \setminus \partial M = M \cap (\partial M)^c = M \cap (M^\circ \cup (M^c)^\circ) = \underbrace{(M \cap M^\circ)}_{=M} \cup \underbrace{M \cap (M^c)^\circ}_{=\emptyset} = M$$

(7) " \Rightarrow " Sei $x \in \partial M$, $x \in V$, V offen

Dann ist $V \not\subset M$, da sonst $x \in V \subset M^\circ$ wäre, d.h. $V \cap M^c \neq \emptyset$

Da $\partial M = \partial(M^c)$ ist auch $V \cap M \neq \emptyset$.

" \Leftarrow " $x \in \overset{\circ}{M}$, da $\overset{\circ}{M}$ offen und $\overset{\circ}{M} \cap M^c = \emptyset$.

$x \notin (M^c)^\circ$, " $(M^c)^\circ$ offen" $(M^c)^\circ \cap M = \emptyset$.

$$\Rightarrow x \in (\overset{\circ}{M} \cup (M^c)^\circ)^c = \partial M. \quad \square$$

Bsp. (1) $(X, d) = (\mathbb{R}^n, l \cdot l)$, $M = B_r(x_0)$

(119)

M offen, also $M = \overset{\circ}{M}$.

Ist $d(x, x_0) = r$, so ist $B_\varepsilon(x) \cap M \neq \emptyset \neq B_\varepsilon(x) \cap M^c$
für jedes $\varepsilon > 0$, d.h. $x \in \partial M$, $\{x : d(x, x_0) = r\} \subset \partial M$

Ist $d(x, x_0) > r$, so ist $x \in (M^c)^\circ$, also $x \notin \partial M$.

d.h. $\partial M = \{x : d(x, x_0) = r\}$

$\Rightarrow \bar{M} = M \cup \partial M = \{x : d(x, x_0) \leq r\}$.

Bem.: Gilt nicht in bel. metrischen Räumen, $F=1$,
 $d = \text{Triviale Metrik}$

(2) $(X, d) = (\mathbb{R}, l \cdot l)$, $M = \mathbb{Q}$. Ist dann $x_0 \in \mathbb{R}$, so liegt in jeder Umgebung von x_0 ein $x_1 \in \mathbb{Q}$ und ein $x_2 \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$, also hat jedes $x_0 \in \mathbb{R}$ die Randpunkteigenschaft. Es folgt: $\partial \mathbb{Q} = \mathbb{R}$, $\bar{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}$, $\overset{\circ}{\mathbb{Q}} = \bar{\mathbb{Q}} \setminus \partial \mathbb{Q} = \emptyset$. \mathbb{Q} besitzt also (als Teilmenge von $(\mathbb{R}, l \cdot l)$) keinen inneren Punkt. Die Verallgemeinerung dieser Situation führt auf folgende

Def.: Eine Teilmenge M eines topologischen Raumes

(X, τ) heißt dicht, wenn $\bar{M} = X$ gilt.

Ein top. Raum (X, τ) heißt separabel, wenn es eine abzählbare dichte Teilmenge besitzt.