

Analysis I

Apl. Prof. Dr. Axel Grünrock

Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf

Wintersemester 2023/24

2.5 Ergänzungen zur Vollständigkeit

2.5.1 Limes superior und Limes inferior

Definition: Für eine beschränkte Folge (a_n) reeller Zahlen heißt

2.5 Ergänzungen zur Vollständigkeit

2.5.1 Limes superior und Limes inferior

Definition: Für eine beschränkte Folge (a_n) reeller Zahlen heißt

- (1) $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n := \lim_{k \rightarrow \infty} \sup\{a_n : n \geq k\}$ der *Limes superior* (oberer Grenzwert) und

2.5 Ergänzungen zur Vollständigkeit

2.5.1 Limes superior und Limes inferior

Definition: Für eine beschränkte Folge (a_n) reeller Zahlen heißt

- (1) $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n := \lim_{k \rightarrow \infty} \sup\{a_n : n \geq k\}$ der *Limes superior* (oberer Grenzwert) und
- (2) $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n := \lim_{k \rightarrow \infty} \inf\{a_n : n \geq k\}$ der *Limes inferior* (unterer Grenzwert) der Folge (a_n) .

2.5 Ergänzungen zur Vollständigkeit

2.5.1 Limes superior und Limes inferior

Definition: Für eine beschränkte Folge (a_n) reeller Zahlen heißt

(1) $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n := \lim_{k \rightarrow \infty} \sup\{a_n : n \geq k\}$ der *Limes superior* (oberer Grenzwert) und

(2) $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n := \lim_{k \rightarrow \infty} \inf\{a_n : n \geq k\}$ der *Limes inferior* (unterer Grenzwert) der Folge (a_n) .

Alternative Schreibweise: $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$, entsprechend

$\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$.

Satz 1

(a_n) sei eine beschränkte Folge reeller Zahlen und $H((a_n))$ die Menge ihrer Häufungswerte. Dann gelten

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \max H((a_n)) \quad \text{und} \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \min H((a_n)).$$

Satz 1

(a_n) sei eine beschränkte Folge reeller Zahlen und $H((a_n))$ die Menge ihrer Häufungswerte. Dann gelten

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \max H((a_n)) \quad \text{und} \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \min H((a_n)).$$

Folgerung: Für eine beschränkte Folge (a_n) reeller Zahlen sind äquivalent:

- (1) $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a,$ (2) $H((a_n)) = \{a\},$
- (3) $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = a.$

Satz 1

(a_n) sei eine beschränkte Folge reeller Zahlen und $H((a_n))$ die Menge ihrer Häufungswerte. Dann gelten

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \max H((a_n)) \quad \text{und} \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \min H((a_n)).$$

Folgerung: Für eine beschränkte Folge (a_n) reeller Zahlen sind äquivalent:

$$(1) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a, \quad (2) \quad H((a_n)) = \{a\},$$

$$(3) \quad \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = a.$$

Anwendung: Um (1) zu beweisen, reicht es also

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n \leq a \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$$

und damit (3) zu zeigen.

Konvention

Man schreibt

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty,$$

falls (a_n) nicht nach oben, und

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty,$$

falls (a_n) nicht nach unten beschränkt ist.

2.5.2 Die Vollständigkeit von \mathbb{C}

Die Vollständigkeitseigenschaften von \mathbb{R} übertragen sich auf \mathbb{C} , soweit sie unabhängig von der Anordnung sind. Es gelten:

Satz 2: Jede Cauchy-Folge (z_n) komplexer Zahlen konvergiert.

2.5.2 Die Vollständigkeit von \mathbb{C}

Die Vollständigkeitseigenschaften von \mathbb{R} übertragen sich auf \mathbb{C} , soweit sie unabhängig von der Anordnung sind. Es gelten:

Satz 2: Jede Cauchy-Folge (z_n) komplexer Zahlen konvergiert.

Satz 3 (Bolzano-Weierstraß in \mathbb{C}): Jede beschränkte Folge (z_n) komplexer Zahlen besitzt eine in \mathbb{C} konvergente Teilfolge.

2.5.3 b - adische Entwicklungen

In den Abschnitten 2.1 bis 2.4 haben wir die reellen Zahlen charakterisiert als eine vollständigen, Archimedes'sch angeordneten Körper, der \mathbb{Q} umfasst.

Andererseits gehört zu unserem Schulwissen (bestätigt in der ersten Vorlesung !), dass die reellen Zahlen die Menge aller Dezimalzahlen sind, dass also

$$\mathbb{R} = \{\pm a, a_1 a_2 a_3 \dots : a \in \mathbb{N}_0, a_k \in \{0, 1, \dots, 9\} \quad \forall k \in \mathbb{Z}\}.$$

2.5.3 b - adische Entwicklungen

In den Abschnitten 2.1 bis 2.4 haben wir die reellen Zahlen charakterisiert als eine vollständigen, Archimedes'sch angeordneten Körper, der \mathbb{Q} umfasst.

Andererseits gehört zu unserem Schulwissen (bestätigt in der ersten Vorlesung !), dass die reellen Zahlen die Menge aller Dezimalzahlen sind, dass also

$$\mathbb{R} = \{ \pm a, a_1 a_2 a_3 \dots : a \in \mathbb{N}_0, a_k \in \{0, 1, \dots, 9\} \quad \forall k \in \mathbb{Z} \}.$$

Stimmen beide Auffassungen von \mathbb{R} überein? Genauer:
Definiert jede Dezimalbruchentwicklung eine reelle Zahl?
Und umgekehrt:
Gibt es zu jeder reellen Zahl eine Dezimaldarstellung?

Definition: Abbrechende b - adische Entwicklung

Es sei $b \in \mathbb{N}$ mit $b \geq 2$. Dann heißt eine Summe

$$\pm \sum_{k=-M}^N a_k b^k$$

mit $N \in \mathbb{N}_0$, $M \in \mathbb{Z}$, $-M \leq N$ und $a_k \in \{0, \dots, b-1\}$ ein *endlicher b - albruch* oder eine *abbrechende b - adische Entwicklung*.

Definition: Abbrechende b - adische Entwicklung

Es sei $b \in \mathbb{N}$ mit $b \geq 2$. Dann heißt eine Summe

$$\pm \sum_{k=-M}^N a_k b^k$$

mit $N \in \mathbb{N}_0$, $M \in \mathbb{Z}$, $-M \leq N$ und $a_k \in \{0, \dots, b-1\}$ ein *endlicher b - albruch* oder eine *abbrechende b - adische Entwicklung*.

Bezeichnungen: b Basis (üblich: $b \in \{2, 3, 10, 12, 60\}$), a_k Ziffern.

Eine nicht-abbrechende b - adische Entwicklung wollen wir als Grenzwert von abbrechenden auffassen, dazu müssen wir uns vergewissern, dass dieser Grenzwert existiert.

Lemma 1:

Es seien $b \in \mathbb{N}$, $b \geq 2$, $M \in \mathbb{Z}$ und $(a_k)_{k \geq -M}$ eine Folge mit Werten in $\{0, \dots, b-1\}$ sowie

$$S_N = \sum_{k=-M}^N a_k b^{-k}.$$

Dann existiert in \mathbb{R} der Grenzwert $\lim_{N \rightarrow \infty} S_N$.

Definition:

Sei $b \in \mathbb{N}$ mit $b \geq 2$. Dann heißt der Grenzwert

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=-M}^N a_k b^{-k}$$

mit $M \in \mathbb{Z}$ und $a_k \in \{0, \dots, b-1\}$ eine *b - adische Entwicklung* bzw. ein *b - albruch*.

Bezeichnung: Gilt für ein $x \in \mathbb{R}$, dass $x = \pm \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=-M}^N a_k b^{-k}$,
so nennen wir diese Darstellung die *b - adische Entwicklung* von x
oder auch die *b - albruch-Darstellung* von x .

Bemerkungen:

Bemerkungen:

- (1) Insbesondere konvergiert nach Lemma 1 jeder Dezimalbruch gegen eine reelle Zahl. Damit ist der erste Teil der Eingangsfrage positiv beantwortet.

Bemerkungen:

- (1) Insbesondere konvergiert nach Lemma 1 jeder Dezimalbruch gegen eine reelle Zahl. Damit ist der erste Teil der Eingangsfrage positiv beantwortet.
- (2) Durch die Forderung

$$“a_k \neq b - 1 \text{ f\"ur unendlich viele } a_k ” \quad (*)$$

kann man bei gegebenen b und x die Eindeutigkeit der b -adischen Darstellung von x erzwingen.

Satz 4: Existenz der b - adischen Entwicklung für $x \in \mathbb{R}$

Es seien $b \in \mathbb{N}$, $b \geq 2$ und $x \in \mathbb{R}$. Dann existieren $M \in \mathbb{Z}$ und eine Folge $(a_k)_{k \geq -M}$ mit Werten in $\{0, \dots, b - 1\}$, so dass

$$x = \pm \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=-M}^N a_k b^{-k}.$$

Bemerkungen

Bemerkungen

- (1) Zu jedem $x \in \mathbb{R}$ existiert also eine Dezimalbruchentwicklung. Daher stimmen die beiden Auffassungen von \mathbb{R} tatsächlich überein.

Bemerkungen

- (1) Zu jedem $x \in \mathbb{R}$ existiert also eine Dezimalbruchentwicklung. Daher stimmen die beiden Auffassungen von \mathbb{R} tatsächlich überein.
- (2) \mathbb{Q} ist *dicht* in \mathbb{R} , d.h.: Zu jedem $x \in \mathbb{R}$ existiert eine Folge (q_k) rationaler Zahlen, so dass $x = \lim_{k \rightarrow \infty} q_k$.

Bemerkungen

- (1) Zu jedem $x \in \mathbb{R}$ existiert also eine Dezimalbruchentwicklung. Daher stimmen die beiden Auffassungen von \mathbb{R} tatsächlich überein.
- (2) \mathbb{Q} ist *dicht* in \mathbb{R} , d.h.: Zu jedem $x \in \mathbb{R}$ existiert eine Folge (q_k) rationaler Zahlen, so dass $x = \lim_{k \rightarrow \infty} q_k$.
- (3) Betrachten wir noch einmal die Folge

$$(a_n) = \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{1}{4}, \frac{2}{4}, \frac{3}{4}, \frac{1}{5}, \dots \right).$$

Dann ist $H((a_n)) = [0, 1]$. Denn ist $x \in [0, 1]$ gegeben, so existiert nach (2) eine Folge (q_k) in $\mathbb{Q} \cap (0, 1)$ mit $q_k \rightarrow x$ ($k \rightarrow \infty$). Jedes $q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1)$ taucht unendlich oft in (a_n) auf, also können wir eine Teilfolge (a_{n_k}) von (a_n) auswählen mit $a_{n_k} = q_k$.

2.5.4 Die Überabzählbarkeit von \mathbb{R}

Definition: Eine Menge $A \neq \emptyset$ heißt *abzählbar*, wenn es eine surjektive Abbildung

$$\varphi : \mathbb{N} \rightarrow A$$

gibt. Existiert keine solche Abbildung, heißt A *überabzählbar*.

Bemerkungen:

2.5.4 Die Überabzählbarkeit von \mathbb{R}

Definition: Eine Menge $A \neq \emptyset$ heißt *abzählbar*, wenn es eine surjektive Abbildung

$$\varphi : \mathbb{N} \rightarrow A$$

gibt. Existiert keine solche Abbildung, heißt A *überabzählbar*.

Bemerkungen:

- (1) Ist $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow A$ bijektiv, sprechen wir von einer *Abzählung* von A .

2.5.4 Die Überabzählbarkeit von \mathbb{R}

Definition: Eine Menge $A \neq \emptyset$ heißt *abzählbar*, wenn es eine surjektive Abbildung

$$\varphi : \mathbb{N} \rightarrow A$$

gibt. Existiert keine solche Abbildung, heißt A *überabzählbar*.

Bemerkungen:

- (1) Ist $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow A$ bijektiv, sprechen wir von einer *Abzählung* von A .
- (2) Ist A abzählbar und $\#A = \infty$, so gibt es auch eine Bijektion $\varphi_0 : \mathbb{N} \rightarrow A$. (Beweis: Tafel)

Beispiele

Beispiele

(1) \mathbb{N} ist abzählbar ($\varphi = Id$).

Beispiele

- (1) \mathbb{N} ist abzählbar ($\varphi = Id$).
- (2) Sind A abzählbar und $\emptyset \neq A' \subset A$, so ist A' ebenfalls abzählbar. Denn ist $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow A$ surjektiv, so können wir $\psi(n) = \varphi(n)$ setzen, falls letzteres in A' liegt, sonst $\psi(n) = a_0$, mit einem festen $a_0 \in A'$. Dann ist $\psi : \mathbb{N} \rightarrow A'$ ebenfalls surjektiv.

Beispiele

- (1) \mathbb{N} ist abzählbar ($\varphi = Id$).
- (2) Sind A abzählbar und $\emptyset \neq A' \subset A$, so ist A' ebenfalls abzählbar. Denn ist $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow A$ surjektiv, so können wir $\psi(n) = \varphi(n)$ setzen, falls letzteres in A' liegt, sonst $\psi(n) = a_0$, mit einem festen $a_0 \in A'$. Dann ist $\psi : \mathbb{N} \rightarrow A'$ ebenfalls surjektiv.
- (3) \mathbb{Z} ist abzählbar, eine Abzählung ist z. B. gegeben durch

$$\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}, n \mapsto \varphi(n) := \begin{cases} n/2 & : \text{für gerades } n \\ (1 - n)/2 & : \text{für ungerades } n \end{cases} .$$

Noch ein Beispiel

Noch ein Beispiel

- (4) $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ ist überabzählbar, denn allgemein gilt:
Ist M eine Menge und $\varphi : M \rightarrow \mathcal{P}(M)$ eine Abbildung, so ist φ nicht surjektiv.

Bew.: Annahme doch. Dann existiert ein $x_0 \in M$ mit

$$\varphi(x_0) = \{x \in M : x \notin \varphi(x)\}.$$

Ist dann $x_0 \in \varphi(x_0)$, so folgt aus der Definition der Menge, dass $x_0 \notin \varphi(x_0)$, und umgekehrt. Also:

$$x_0 \in \varphi(x_0) \Leftrightarrow x_0 \notin \varphi(x_0). \text{ Widerspruch.}$$

Satz 5

Ist $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge abzählbarer Mengen, so ist auch $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ abzählbar.

Folgerungen:

Satz 5

Ist $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge abzählbarer Mengen, so ist auch $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ abzählbar.

Folgerungen:

(1) $\mathbb{N}^2 = \{(n, m) : n \in \mathbb{N}, m \in \mathbb{N}\} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{(n, m) : m \in \mathbb{N}\}$ und

Satz 5

Ist $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge abzählbarer Mengen, so ist auch $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ abzählbar.

Folgerungen:

(1) $\mathbb{N}^2 = \{(n, m) : n \in \mathbb{N}, m \in \mathbb{N}\} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{(n, m) : m \in \mathbb{N}\}$ und

(2) $\mathbb{Q} = \{\frac{p}{q} : p \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{N}\} = \bigcup_{q \in \mathbb{N}} \{\frac{p}{q} : p \in \mathbb{Z}\}$ sind abzählbar.

Satz 6

Die Menge \mathbb{R} ist überabzählbar.

Folgerung (aus dem Beweis): Jedes Intervall $(0, \varepsilon)$ mit $\varepsilon > 0$ ist überabzählbar, denn

$$f : (0, 1) \rightarrow (0, \varepsilon), \quad x \mapsto f(x) = \varepsilon x$$

ist bijektiv.