

1 | Alter Wein

Gegeben sei der Untervektorraum

$$W = \left\langle \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix}}_{\underline{w}_1}, \underbrace{\begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\underline{w}_2}, \underbrace{\begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 2 \\ 5 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\underline{w}_3} \right\rangle \subset \mathbb{R}^5.$$

Bestimmen Sie eine Basis von W^0 , dem Annulator von W .

Detaillierte Vorüberlegung:

$$\begin{aligned} W^0 &= \left\{ \varphi \in (\mathbb{R}^5)^* \mid \varphi(\underline{w}) = 0 \ \forall \underline{w} \in W \right\} \\ &= \left\{ \varphi \in (\mathbb{R}^5)^* \mid \varphi(\underline{w}_1) = 0 \text{ und } \varphi(\underline{w}_2) = 0 \text{ und } \varphi(\underline{w}_3) = 0 \right\} \\ &= \left\{ (\varphi_1, \dots, \varphi_5) \in (\mathbb{R}^5)^* \mid (\varphi_1, \dots, \varphi_5) \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix} = 0 \text{ und } (\varphi_1, \dots, \varphi_5) \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} = 0 \right. \\ &\quad \left. \text{und } (\varphi_1, \dots, \varphi_5) \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 2 \\ 5 \\ 4 \end{pmatrix} = 0 \right\} \\ &= \left\{ (\varphi_1, \dots, \varphi_5) \in (\mathbb{R}^5)^* \mid (\varphi_1, \dots, \varphi_5) \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 2 & 2 & 0 \\ 1 & 1 & 2 \\ 3 & -2 & 5 \\ 2 & 1 & 4 \end{pmatrix} = (0, 0, 0) \right\} \\ &= \left\{ (\varphi_1, \dots, \varphi_5) \in (\mathbb{R}^5)^* \mid \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 3 & 2 \\ 0 & 2 & 1 & -2 & 1 \\ 3 & 0 & 2 & 5 & 4 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \varphi_1 \\ \varphi_2 \\ \varphi_3 \\ \varphi_4 \\ \varphi_5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \\ &= \left\{ (\varphi_1, \dots, \varphi_5) \in (\mathbb{R}^5)^* \mid \varphi^T \in \mathcal{L} \left(\begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 3 & 2 \\ 0 & 2 & 1 & -2 & 1 \\ 3 & 0 & 2 & 5 & 4 \end{pmatrix} \right) \right\} \end{aligned}$$

②

Bestimmung des Lösungsraums $L\left(\begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 3 & 2 \\ 0 & 2 & 1 & -2 & 1 \\ 3 & 0 & 2 & 1 & 4 \end{pmatrix}\right)$:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 3 & 2 \\ 0 & 2 & 1 & -2 & 1 \\ 3 & 0 & 2 & 1 & 4 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\uparrow \\ -}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 5 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & -2 & 1 \\ 3 & 0 & 2 & 5 & 4 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\downarrow \\ -3}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 5 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & -10 & 1 \end{pmatrix} \begin{array}{l} | \cdot \frac{1}{2} \\ | \cdot \frac{1}{2} \end{array}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 5 & 1 \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} & -1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & -5 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\uparrow \\ -\frac{1}{2}}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 5 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{3}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & 0 & 1 & -5 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

Wende nun z.B. Algorithmus aus LinA I an:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -5 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{3}{2} & -\frac{1}{4} \\ 0 & 0 & 1 & +5 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Ergebnis: $L(\dots)$ hat Basis $\left(\begin{pmatrix} -5 \\ -\frac{3}{2} \\ +5 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ -\frac{1}{4} \\ -\frac{1}{2} \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

Hieraus und aus der Vorüberlegung folgt:

W° hat Basis $\left((-5 -\frac{3}{2} 5 1 0), (-1 -\frac{1}{4} -\frac{1}{2} 0 1) \right)$.

3

2 | Tic-Tac-Toe

Zeigen Sie, dass für beliebige Untervektorräume W_1, W_2 eines Vektorraums V gilt:

(a) $\{0\}^\circ = V^*$

$$\{0\}^\circ = \{ \varphi \in V^* \mid \varphi(0) = 0 \} = V^*$$

↑ denn $\varphi(0) = 0$ für jedes φ in V^* , weil jedes φ per Definition **linear** ist.
entscheidende Beobachtung (1)

(b) $V^\circ = \{0\}$

$$V^\circ = \{ \varphi \in V^* \mid \underbrace{\varphi|_V}_\varphi = 0 \} = \{ \text{Nullabbildung} \} \quad (1)$$

(c) $(W_1 + W_2)^\circ = W_1^\circ \cap W_2^\circ$

(\Leftarrow) Sei $\varphi \in (W_1 + W_2)^\circ$.

Dann gilt für jedes $\underline{u}_1 \in W_1$: $\varphi(\underline{u}_1) = 0$

(denn $\underline{u}_1 \in W_1 + W_2$). Also ist $\varphi \in W_1^\circ$.

Analog folgt: $\varphi \in W_2^\circ$.

Also ist $\varphi \in W_1^\circ \cap W_2^\circ$. (1)

(\Rightarrow) Sei $\varphi \in W_1^\circ \cap W_2^\circ$.

Sei $\underline{u} \in W_1 + W_2$ beliebig. Wir können \underline{u} schreiben

als $\underline{u} = \underline{u}_1 + \underline{u}_2$ mit $\underline{u}_1 \in W_1$ und $\underline{u}_2 \in W_2$ (Notiz 9.11).

Also ist

$$\varphi(\underline{u}) = \varphi(\underline{u}_1 + \underline{u}_2) \stackrel{\varphi \text{ linear}}{=} \varphi(\underline{u}_1) + \varphi(\underline{u}_2) \stackrel{\substack{\varphi \in W_1^\circ \\ \varphi \in W_2^\circ}}{=} \underline{0} + \underline{0} = \underline{0}.$$

Demnach ist $\varphi \in (W_1 + W_2)^\circ$. (1)

(d) $(W_1 \cap W_2)^\circ = W_1^\circ + W_2^\circ$

(\supseteq) Sei $\varphi \in W_1^\circ + W_2^\circ$. Dann können wir φ schreiben

als $\varphi = \varphi_1 + \varphi_2$ mit $\varphi_1 \in W_1^\circ$ und $\varphi_2 \in W_2^\circ$.

Sei nun $\underline{u} \in W_1 \cap W_2$. Dann ist

Def. von $+$ auf V^*

$$\varphi(\underline{u}) = (\varphi_1 + \varphi_2)(\underline{u}) \stackrel{\text{Def. von } + \text{ auf } V^*}{=} \varphi_1(\underline{u}) + \varphi_2(\underline{u}) = \underline{0} + \underline{0} = \underline{0}$$

$\underline{u} \in W_1 \uparrow \quad \uparrow \underline{u} \in W_2$
und $\varphi_1 \in W_1^\circ \quad \text{und } \varphi_2 \in W_2^\circ$

Also ist $\varphi \in (W_1 \cap W_2)^\circ$.

(volle Punktzahl bis hier)

(\Leftarrow) Sei $\varphi \in (W_1 \cap W_2)^\circ$.

Wähle Zerlegung von V wie folgt

$$V = \underbrace{W_1' \oplus W_1 \cap W_2 \oplus W_2'}_{W_1 + W_2} \oplus V'$$

(Wähle Komplemente W_1' von $W_1 \cap W_2$ in W_1 ,
 W_2' von $W_1 \cap W_2$ in W_2 ;

Prüfe, dass dann gilt: $W_1' \oplus W_1 \cap W_2 \oplus W_2' = W_1 + W_2$.

Wähle schließlich Komplement V' von $W_1 + W_2$ in V .)

Schreibe im Folgenden alle Vektoren aus V als
Tupel $(\underline{u}_1', \underline{u}, \underline{u}_2', \underline{v}')$ mit $\underline{u}_i' \in W_i'$, $\underline{u} \in W_1 \cap W_2$, $\underline{v}' \in V'$.

Per Annahme gilt:

$$\varphi(\underline{0}, \underline{u}, \underline{0}, \underline{0}) = 0 \quad \forall \underline{u} \in W_1 \cap W_2, \text{ also}$$

$$(*) \quad \varphi(\underline{u}_1', \underline{u}, \underline{u}_2', \underline{v}') = \varphi(\underline{u}_1', \underline{0}, \underline{u}_2', \underline{v}') \quad \forall (\dots) \in V.$$

Definiere $\varphi_1: V \longrightarrow K$

$$\text{durch } (\underline{u}_1', \underline{u}, \underline{u}_2', \underline{v}') \mapsto \varphi(\underline{0}, \underline{0}, \underline{u}_2', \underline{v}').$$

und $\varphi_2: V \longrightarrow K$

$$\text{durch } (\underline{u}_1', \underline{u}, \underline{u}_2', \underline{v}') \mapsto \varphi(\underline{u}_1', \underline{0}, \underline{0}, \underline{0}).$$

Dann ist $\varphi_1 \in W_1^\circ$, $\varphi_2 \in W_2^\circ$, und wegen (*)

$$\text{gilt } \varphi = \varphi_1 + \varphi_2.$$

Also ist $\varphi \in W_1^\circ + W_2^\circ$.

(3) Bonuspunkte

Alternative für (d) falls V endlich-dim.:

Idee: " $W^{\circ\circ} = W$ ". Wenden wir (c) auf W_1° und W_2° an, erhalten wir daher

$$(W_1^\circ \cap W_2^\circ)^\circ = W_1^{\circ\circ} + W_2^{\circ\circ} \\ \parallel \\ W_1 + W_2,$$

und indem wir noch einmal zum Annulaton übergehen, folgt

$$(W_1^\circ \cap W_2^\circ)^{\circ\circ} = (W_1 + W_2)^\circ. \\ \parallel \\ W_1 \cap W_2 \quad \text{--- (d)}$$

Ist V endlich-dim., so kann man aus dieser Idee einen Beweis basteln:

Lemma 1: Ist W UVR eines endlich-dim. VRs V , so lässt sich der Bidualraumisomorphismus ω_V einschränken zu einem Isomorphismus

$$\omega_V|_W: W \xrightarrow{\cong} (W^\circ)^\circ$$

Beweis:

• $\omega_V(W) \subseteq (W^\circ)^\circ$:

Sei $\underline{w} \in W$, $\varphi \in W^\circ$. Dann ist

$$(\omega_V(\underline{w}))(\varphi) \stackrel{\text{Def. } \omega_V}{=} \varphi(\underline{w}) \stackrel{\varphi \in W^\circ}{=} 0.$$

Also ist $\omega_V(\underline{w}) \in (W^\circ)^\circ$.

• $\omega_V|_W$ ist injektiv, denn ω_V ist injektiv (Satz 16.18).

• $\dim((W^\circ)^\circ) = \dim W$:

$$\dim((W^\circ)^\circ) = \dim V^* - \dim W^\circ$$

$$\stackrel{\text{Kor. 16.14}}{=} \dim V^* - (\dim V - \dim W)$$

$$\stackrel{\text{Kor. 16.5}}{=} \dim W.$$

Nutze nun Korollar 5.19. □

Lemma 2: Ist W UVR eines endlich-dim. VRs V , so ist

$$(\omega_V(W))^{\circ} = \omega_{V^*}(W^{\circ}).$$

Beweis:

Die beiden angegebenen UVR von V^{***} haben dieselbe Dimension [...]. Also reicht es, eine Inklusion zu zeigen. Wir zeigen (\supseteq):

Sei $\Psi \in \omega_{V^*}(W^{\circ})$, also $\Psi = \omega_{V^*}(\varphi)$ für ein $\varphi \in W^{\circ}$.

Sei $\alpha \in \omega_V(W)$, also $\alpha = \omega_V(\underline{w})$ für ein $\underline{w} \in W$.

$$\begin{aligned} \text{Dann ist } \Psi(\alpha) &= (\omega_{V^*}(\varphi))(\omega_V(\underline{w})) \\ &= (\omega_V(\underline{w}))(\varphi) && \text{(Def. von } \omega_{V^*}) \\ &= \varphi(\underline{w}) && \text{(Def. von } \omega_V) \\ &= 0 \end{aligned} \quad \square$$

Mit Hilfe dieser Lemmata folgt (d) für endlich-dim. V aus (c):

$$\begin{aligned} \text{Laut (c) ist } (W_1^{\circ} + W_2^{\circ})^{\circ} &= W_1^{\circ\circ} \cap W_2^{\circ\circ}, \\ &\stackrel{\text{Lemma 1}}{=} \omega_V(W_1) \cap \omega_V(W_2) \\ &\stackrel{\omega_V \text{ Iso}}{=} \omega_V(W_1 \cap W_2). \end{aligned}$$

Wende hierauf $(\)^{\circ}$ an:

$$\begin{aligned} (W_1^{\circ} + W_2^{\circ})^{\circ\circ} &= (\omega_V(W_1 \cap W_2))^{\circ}. \\ \parallel \text{Lemma 1} & \qquad \qquad \parallel \text{Lemma 2} \\ \omega_{V^*}(W_1^{\circ} + W_2^{\circ}) &= \omega_{V^*}(W_1 \cap W_2). \end{aligned}$$

Es folgt $W_1^{\circ} + W_2^{\circ} = W_1 \cap W_2$. 2,5 Bonuspunkte

3 | Determinantenexpress

Zeigen Sie, dass für jede komplexe $n \times n$ -Matrix A gilt: $\det(\exp A) = e^{\text{tr}A}$.

Jede quadratische komplexe Matrix besitzt eine JNF (denn über \mathbb{C} zerfällt jedes Polynom in Linearfaktoren). Wähle also Jordanbasis J mit zugehöriger JNF \hat{A} , sodass gilt:

$$A = J \hat{A} J^{-1},$$

$$\hat{A} = \begin{pmatrix} a_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & a_n \end{pmatrix} + \hat{N} \quad \text{für eine strikte obere Dreiecksmatrix } \hat{N}.$$

Rechne nun beide Seiten explizit aus.

Linke Seite:

$$1. \exp(\hat{A}) = \exp \hat{D} \cdot \exp \hat{N} \quad (\text{da obige Zerlegung eine JC-Zerlegung ist})$$

$$= \begin{pmatrix} e^{a_1} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & e^{a_n} \end{pmatrix} \cdot \left(1 + \hat{N} + \frac{1}{2} \hat{N}^2 + \frac{1}{3!} \hat{N}^3 + \dots \right)$$

$$= \begin{pmatrix} e^{a_1} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & e^{a_n} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{obere Dreiecksmatrix mit 1en auf} \\ \text{Diagonale} \end{array}$$

$$= \begin{pmatrix} e^{a_1} & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & e^{a_n} \end{pmatrix} \quad \leftarrow \text{obere Dreiecksmatrix mit Einträgen } e^{a_i} \text{ auf Diagonale}$$

$$2. \det(\exp(\hat{A})) \stackrel{(!)}{=} e^{a_1} \cdot \dots \cdot e^{a_n} \\ = e^{a_1 + \dots + a_n}$$

$$\begin{aligned}
3. \det(\exp(A)) &= \det(\exp(\mathcal{J}\hat{A}\mathcal{J}^{-1})) \\
&= \det(\mathcal{J} \cdot \exp(\hat{A}) \cdot \mathcal{J}^{-1}) \\
&= \det \mathcal{J} \cdot \det(\exp \hat{A}) \cdot \det(\mathcal{J}^{-1}) \\
&= \det(\exp \hat{A}) \\
&\stackrel{(2.)}{=} \underline{\underline{e^{a_1 + \dots + a_n}}}
\end{aligned}$$

Rechte Seite:

$$\text{tr}(A \cdot B) = \text{tr}(B \cdot A)$$

$$\begin{aligned}
1. \text{tr}(A) &= \text{tr}(\mathcal{J}\hat{A}\mathcal{J}^{-1}) \stackrel{\checkmark}{=} \text{tr}(\mathcal{J}\mathcal{J}^{-1}\hat{A}) \\
&= \text{tr}(\hat{A}) \\
&= \text{tr} \begin{pmatrix} a_1 & & & \\ & \text{wavy} & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & a_n \end{pmatrix} \\
&= a_1 + \dots + a_n \\
2. e^{\text{tr}(A)} &\stackrel{(1.)}{=} \underline{\underline{e^{a_1 + \dots + a_n}}}
\end{aligned}$$

5

4 | Doppelpendel

Sei V ein endlich-dimensionaler Vektorraum, V^* sein Dualraum und V^{**} sein Bidualraum, also der Dualraum des Dualraums. Zu einer Basis B von V erhalten wir eine duale Basis B^* von V^* und einen Isomorphismus

$$\iota_B: V \rightarrow V^*,$$

der die Elemente von B auf die entsprechenden Elemente von B^* abbildet. Genauso erhalten wir einen Isomorphismus

$$\iota_{B^*}: V^* \rightarrow V^{**},$$

der die Elemente von B^* auf die entsprechenden Elemente von B^{**} abbildet.

- (a) Geben Sie ein Beispiel für einen Vektorraum V und zwei verschiedene Basen B und C von V derart, dass sich die Isomorphismen ι_B und ι_C unterscheiden.

Wähle $V = \mathbb{R}^2$, $B := \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ und $C := \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

Dann ist $V^* = (\mathbb{R}^2)^*$, $B^* = ((10), (01))$ und $C^* = ((1-1), (01))$

-siehe Beispiele nach Satz 26.3.

Hier ist $\iota_B \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) = (10)$,

aber $\iota_C \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) = (1-1) \neq (10)$.

Also ist $\iota_B \neq \iota_C$.

1,5

Noch einfachere Alternative:

Wähle $V := \mathbb{R}$, $B := ((1))$, $C := ((2))$. Dann ist
 $B^* = ((1))$, $C^* = \left(\left(\frac{1}{2} \right) \right)$ (denn $\left(\frac{1}{2} \right) \cdot (2) = 1$).

Somit ist $\iota_B((1)) = ((1))$,

aber $\iota_C((1)) \stackrel{\substack{\uparrow \\ \iota_C \text{ linear}}}{=} \frac{1}{2} \cdot \iota_C((2)) \stackrel{\substack{\uparrow \\ \text{Def. } \iota_C}}{=} \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{2} \right) = \left(\frac{1}{4} \right) \neq (1)$

Also ist $\iota_B \neq \iota_C$

1,5

(b) Zeigen Sie, dass die Komposition $\iota_{B^*} \circ \iota_B: V \rightarrow V^{**}$ unabhängig von der Wahl der Basis B ist.

$$\begin{aligned} \text{Sei } B &= (\underline{b}_1, \dots, \underline{b}_n), \\ B^* &= (\underline{b}_1^*, \dots, \underline{b}_n^*), \\ B^{**} &= (\underline{b}_1^{**}, \dots, \underline{b}_n^{**}). \end{aligned}$$

Es reicht, zu zeigen: $\tau_{B^*} \circ \tau_B = \omega_V$, denn ω_V ist von der Wahl von B unabhängig. Dazu genügt es, zu zeigen:

$$(\tau_{B^*} \circ \tau_B)(\underline{b}_i) = \omega_V(\underline{b}_i) \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}.$$

Dazu wiederum reicht es, zu zeigen:

$$((\tau_{B^*} \circ \tau_B)(\underline{b}_i))(\underline{b}_j^*) = (\omega_V(\underline{b}_i))(\underline{b}_j^*) \quad \forall j \in \{1, \dots, n\}.$$

Tatsächlich gilt:

$$\begin{aligned} ((\tau_{B^*} \circ \tau_B)(\underline{b}_i))(\underline{b}_j^*) &= (\tau_{B^*}(\underline{b}_i))(\underline{b}_j^*) && \text{(denn } \tau_B(\underline{b}_i) = \underline{b}_i^*) \\ &= \underline{b}_i^{**}(\underline{b}_j^*) && \text{(denn } \tau_{B^*}(\underline{b}_i^*) = \underline{b}_i^{**}) \\ &= \delta_{ij} && \text{(nach Def. von } \underline{b}_i^{**} \\ & && = (\underline{b}_i^*)^*) \end{aligned}$$

$$(\omega_V(\underline{b}_i))(\underline{b}_j^*) \stackrel{\text{Def. } \omega_V}{=} \underline{b}_j^*(\underline{b}_i) \stackrel{\text{Def. } \underline{b}_j^*}{=} \delta_{ji}$$

Da $\delta_{ij} = \delta_{ji}$, folgt also die Behauptung.

3,5