

Beh. $(n, \varphi(n)) = 1 \Leftrightarrow (G \text{ Gruppe, } \#G = n \Rightarrow G \text{ zyklisch})$

Notation: Sei $C(n)$ die zyklische Gruppe der Ordnung n .

Bew.: Beide Bedingungen implizieren, daß n quadratfrei ist:

Ist $p^k \mid n, k \geq 2$, ist $p^{k-1} \mid \varphi(n)$, also $p \mid (n, \varphi(n))$,
und die Gruppe $C(\frac{n}{p^k}) \times C(p)^k$ ist nicht isomorph zu $C(n)$.

Sei also n quadratfrei, etwa $n = p_1 \cdots p_k$ und $\varphi(n) = (p_1 - 1) \cdots (p_k - 1)$.

" \Leftarrow ":

Ist $(n, \varphi(n)) \neq 1$, so ist $n = pqm$ mit $p, q \in \mathbb{P}, p \mid q-1, m \in \mathbb{N}$.

Dann gibt es eine nichtabelsche Gruppe H der Ordnung pq

(das semidirekte Produkt $H := \mathbb{Z}_p \rtimes \mathbb{Z}_q$ mit der Operation

$b \cdot a := a \cdot f(b)$, wo f geg. ist durch

$$\text{Aut}(\mathbb{Z}_q) \cong \mathbb{F}_q^\times \cong \mathbb{Z}/(q-1)\mathbb{Z}$$

$$\begin{array}{ccc} & \nwarrow f & \nearrow \text{ } \\ & \mathbb{Z}_p & \end{array}$$

also ist $H \times C(m)$ nichtabelsche Gruppe der Ordnung n .

" \Rightarrow ": Sei $(n, \varphi(n)) = 1$ und n minimal so, daß eine nichtzyklische Gruppe G der Ordnung n existiert. Werden einen \hookrightarrow herleiten:

1) $m \mid n \Rightarrow (m, \varphi(m)) = 1$ [aus $n = p_1 \cdots p_k$ und $\varphi(n) = (p_1 - 1) \cdots (p_k - 1)$]

2) n minimal \Rightarrow jede echte UG und jede nichttriv. Faktorgruppe von G ist zyklisch wegen 1)

3) $Z(G) = \{1\}$ [sonst: $G/Z(G)$ zyklisch wegen 2), also G abelsch
 $= \{a \in G; \forall g \in G: ga = ag\}$ [denn: $G/Z = \langle aZ \rangle$, dann ist $G = \langle a, Z \rangle$
 $[g \in G \Rightarrow gZ = a^i Z \Rightarrow g = a^i b \text{ mit } b \in Z]$, für $u, v \in G$, etwa
 $u = a^i b, v = a^j b' \text{ mit } b, b' \in Z \Rightarrow uv = a^i b a^j b' = a^i a^j b b' = a^{i+j} b b' = vu$,
damit ist G zyklisch \hookrightarrow] (HS über endl. erz. ab. Gr.)

4) Sei $x \neq 1$ Element einer maximalen UG U von G .

Dann ist U der Zentralisator $C_G(x) := \{g \in G; gxg^{-1} = x\}$ von x in G .

$\lceil C_G(x)$ ist echte UG von G nach 3) \lceil sonst $x \in Z(G)$, U ist zyklisch nach 2), und deshalb $U \subseteq C_G(x)$. Da U maximal, folgt $U = C_G(x)$. \rfloor

5) Sind $U \neq V$ zwei maximale UG von G , ist $U \cap V = \{1\}$.

\lceil sonst $1 \neq x \in U \cap V \stackrel{4)}{\Rightarrow} U = C_G(x) = V$, \downarrow

6) U maximale UG von $G \Rightarrow U = N_G(U) := \{g \in G; gUg^{-1} = U\}$, dem Normalisator von U in G .

\lceil Sei $1 \neq x \in N_G(U)$. Betr. $\alpha: U \rightarrow U, u \mapsto \alpha(u) := xux^{-1}$, dann ist $\alpha \in \text{Aut}(U)$. Ist $\#U = m$, gilt $\#\text{Aut}(U) = \varphi(m) \mid \varphi(m)$.

Da $\text{ord } x \mid m$, also $\text{ord } \alpha \mid m$, ist $\text{ord } \alpha = 1$ wegen $(\varphi(m), m) = 1$

$\Rightarrow x$ zentralisiert U , d.h. $U \subseteq C_G(x) \stackrel{3)}{=} U \Rightarrow x \in U$. \rfloor

$\varphi(m)$ Automorphismen der zyklischen Gr. $U = C_m$

7) Sei U maximale UG von G , $\#U = m$. Die Konjugierten von U enthalten dann zusammen insg. $m - \frac{m}{n}$ viele Elemente $\neq 1$.

\lceil Die Anzahl der Konjugierten von U ist der Index des Normalisators von U in G , dieser ist $\frac{m}{n}$ nach 6). Nach 5) schneiden sich

zwei Konjugierte von U nur in $\{1\}$. Die Konjugierten enthalten

also insg. $(n-1)m/n$ viele Elemente $\neq 1$. \rfloor

Zusammenhang Op. von G auf $\{Ug\}$ dual Konjugation

8) Sei U wie in 7), und x in keinem Konjugierten von U .

Sei V maximale UG mit $x \in V$, also nicht konjugiert zu U .

Jedes Konjugierte von U schneidet jedes Konjugierte in V

nur in $\{1\}$. \lceil auf V : die Konjugierten von V enthalten $m - \frac{m}{v}$

Elemente $\neq 1$, also ist $m - \frac{m}{u} + m - \frac{m}{v} < m \Rightarrow uv < u+v$,

\downarrow . \square

Bemerkung/Zusatz:

Alternativer Beweis für

⇒ im einfacheren Spezialfall $n = p_1 p_2, p_1 > p_2$:

Sei S_n die Anzahl der p_n -Sylow-UG von G , nach Sylow ist $S_n \equiv 1 \pmod{p_n}$.

Falls $S_n \geq p_n + 1$, wäre die Anzahl El. in $G \geq (p_n + 1)(p_n - 1) + 1 = p_n^2 - 1 + 1 = p_n^2 > n$. \downarrow

Also ex. genau eine p_n -Sylow-UG in G , diese ist C_{p_n} (zyklisch der Ordnung p_n).

die p_n -Sylowgr. haben nur 1e gemeinsam
neut. El. e

Betr. $M = C_{p_n} \setminus \{1\} \subseteq C_{p_n} \triangleleft G$. Denn: Sei $g \in G$,

für $a \in M$ ist dann $gag^{-1} \in M$, da dies $\neq 1$ und auch wieder die Ordnung p_n hat und nur eine p_n -Sylowgr. ex.
Somit operiert G auf M durch Konjugation.

Demnach können wir die Bahnglg. anwenden:

Nach dieser gilt $|a^G| \cdot |C_G(a)| = |G| = p_1 p_2$,

Bahn von a bzgl. Konjugation hat $\leq p_2 - 1$ viele Elemente
Zentralisator von $a =$ Stabilisator von a , d.h. die g mit $gag^{-1} = a$

es folgt: $|a^G| = 1$ oder $= p_2$.

Falls $|a^G| = p_2$: M zerfällt in Bahnen der Ordnung p_2 , es folgt $p_2 | p_1 - 1$. \downarrow

Falls $|a^G| = 1$: $gag^{-1} = a$ für alle $g \Rightarrow C_{p_n} \subseteq Z(G)$.

Also ist $Z(G) = G$, d.h. G abelsch, $G \cong \mathbb{Z}_{p_1} \times \mathbb{Z}_{p_2}$,

also $G \cong \mathbb{Z}_{p_1 p_2}$ und damit zyklisch. \square