

AnZ 20: Die Poissonsche Summenformel

Stichworte: Fourierreihe und Fourierkoeffizienten, Dirichletkern, Fejerkern, Partialsummen der Fourierreihe, Fouriertransformierte von  $f$ , Poissonsche Summenformel

20.1. Einleitung: Wir beweisen die Poissonsche Summenformel aus der Theorie der Fourierreihen, welche in AnZ 19 benutzt wurde. Gegeben sei eine Funktion  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  mit Periode 1 (d.h.  $f(x+1) = f(x)$  für alle  $x \in \mathbb{R}$ ).

Eine zentrale Frage der Theorie lautet: Wann kann  $f(x)$  durch

die Fourierreihe  $\sum_{m=-\infty}^{\infty} \tilde{f}(m) e^{2\pi i m x}$  mit den Fourierkoeffizienten  $\tilde{f}(m)$  dargestellt werden?

Diese Approximation von  $f(x) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} \tilde{f}(m) e^{2\pi i m x}$  mit der Fourierreihe führt dann zur Poissoschen Summenformel,

die -kurz gesagt- die Formel  $\sum_{m \in \mathbb{Z}} f(m) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n)$  behauptet, wo  $\hat{f}(n) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) e^{-2\pi i n t} dt$ .

Wir benötigen zum Beweis bestimmte Hilfsfunktionen, die Dirichletkern und Fejerkern heißen.

20.2. Def.: Für  $x \in \mathbb{R}$  sei  $e(x) := e^{2\pi i x} = \exp(2\pi i x)$ .

Dann heißt  $\tilde{f}(m) := \int_0^1 f(t) e(-mt) dt$  der  $m$ -te Fourierkoeffizient von  $f$ .

• Es sei  $N \in \mathbb{N}_0$ . Der  $N$ -te Dirichletkern  $D_N$  ist  $D_N(x) := \sum_{m \in \mathbb{N}} e(mx)$ .

• Für  $N \in \mathbb{N}_0$  ist der  $N$ -te Fejerkern  $F_N$  geg. durch  $F_N(x) = \frac{1}{N+1} \sum_{n=0}^N D_n(x)$ .

20.3. Satz: 1) Sei  $N \in \mathbb{N}_0$ ,  $x \in ]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$ . Es gelten für  $x \neq 0$  die Darstellungen

$$D_N(x) = \frac{e((N+\frac{1}{2})x) - e(- (N+\frac{1}{2})x)}{e(\frac{x}{2}) - e(-\frac{x}{2})}, \quad F_N(x) = \frac{1}{N+1} \left( \frac{e((N+\frac{1}{2})x) - e(- (N+\frac{1}{2})x)}{e(\frac{x}{2}) - e(-\frac{x}{2})} \right)^2,$$

2) Zudem gilt  $\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2N} D_N(x) = \begin{cases} 1, & x=0 \\ 0, & x \neq 0 \end{cases}$  und  $\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} F_N(x) = \begin{cases} 1, & x=0 \\ 0, & x \neq 0, \end{cases}$

sowie  $F_N(x) \geq 0$  für alle  $x$  und  $\int_{-1/2}^{1/2} F_N(x) dx = 1$ .

Weiter ist  $\int_{-1/2}^{1/2} F_N(x) dx \leq C N^{-1} \delta^{-2}$  für eine (absolute) Konstante  $C > 0$ .

Inbesondere gilt bei festem  $\delta > 0$ :  $\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\substack{-1/2 \\ |x| \geq \delta}}^{1/2} F_N(x) dx = 0$ .

Bew.: • Endliche geometrische  $\Sigma$ -Formeln einsetzen:

$$D_N(x) = e(-Nx) \sum_{m=0}^{2N} e(mx) \stackrel{!}{=} e(-Nx) \cdot \frac{e((2N+1)x) - 1}{e(x) - 1} = \frac{e((N+\frac{1}{2})x) - e(-(N+\frac{1}{2})x)}{e(\frac{x}{2}) - e(-\frac{x}{2})}$$

gültig für  $N \in \mathbb{N}_0$ . Weiter  $D_N(0) = 2N+1$ . erweitern mit  $e(-\frac{x}{2})$

Die Darstellung für den Fejérkern ergibt sich durch eine analoge Rechnung:

$$F_N(x) = \frac{1}{N+1} \sum_{m=0}^N D_m(x) = \frac{1}{N+1} \cdot \frac{1}{e(\frac{x}{2}) - e(-\frac{x}{2})} \cdot \sum_{m=0}^N (e((m+\frac{1}{2})x) - e(-(m+\frac{1}{2})x))$$

$$= \frac{1}{N+1} \cdot \frac{1}{(e(\frac{x}{2}) - e(-\frac{x}{2}))^2} \cdot (e(\frac{x}{2}) - e(-\frac{x}{2})) \left( \sum_{m=0}^N (e((m+\frac{1}{2})x) - e(-(m+\frac{1}{2})x)) \right)$$

$$= \frac{1}{N+1} \cdot \frac{1}{(e(\frac{x}{2}) - e(-\frac{x}{2}))^2} \cdot \underbrace{\sum_{m=0}^N (e((m+1)x) - e(-mx) - e(mx) + e(-(m+1)x))}_{= e((N+1)x) - e(0) - e(0) + e(-(N+1)x)}$$

$$= \frac{1}{N+1} \cdot \frac{1}{(e(\frac{x}{2}) - e(-\frac{x}{2}))^2} \cdot (e(2 \cdot \frac{N+1}{2} x) - 2 \cdot e(\frac{N+1}{2} x) e(-\frac{N+1}{2} x) + e(-2 \cdot \frac{N+1}{2} x))$$

$$= \frac{1}{N+1} \cdot \frac{1}{(e(\frac{x}{2}) - e(-\frac{x}{2}))^2} \cdot (e((N+\frac{1}{2})x) - e(-(N+\frac{1}{2})x))^2 \cdot \text{Weiter ist } F_N(0) = \frac{1}{N+1} \sum_{m=0}^N (2m+1) = \frac{1}{N+1} \cdot N(N+1) + 1 = N+1.$$

• Der Bruch  $\frac{e((N+\frac{1}{2})x) - e(-(N+\frac{1}{2})x)}{e(\frac{x}{2}) - e(-\frac{x}{2})} = \frac{2i \sin(2\pi(N+\frac{1}{2})x)}{2i \sin(2\pi \frac{x}{2})}$  ist reell, also  $F_N(x) \geq 0$ .

• Die Voraussetzung  $x \neq 0$  ist erforderlich, damit die Nenner  $\neq 0$  sind.

Die Ausdrücke lassen sich aber nach  $x=0$  stetig fortsetzen, da  $D_N(0) = 2N+1$ ,  $F_N(0) = N+1$ .

• Es ist  $\int_{-1/2}^{1/2} F_N(x) dx = \int_{-1/2}^{1/2} \left( \frac{1}{N+1} \sum_{m=0}^N \sum_{\substack{j \in \mathbb{Z} \\ j \neq 0}} e(jx) \right) dx = \frac{1}{N+1} \sum_{n=0}^N \left( \sum_{\substack{j=-m \\ j \neq 0}}^m \int_{-1/2}^{1/2} e(jx) dx + \int_{-1/2}^{1/2} 1 dx \right)$

$$= \frac{1}{N+1} \sum_{n=0}^N \left( \sum_{\substack{j \in \mathbb{Z} \\ j \neq 0}} \underbrace{\left[ \frac{e(jx)}{2\pi i j} \right]_{x=-1/2}^{x=1/2}}_{=0} + 1 \right) = \frac{1}{N+1} \sum_{n=0}^N 1 = 1.$$

Für  $x \in [\delta, \frac{1}{2}]$  gilt mit  $e^{i\varphi} = \cos(\varphi) + i \sin(\varphi)$  und der Monotonie des Sinus auf  $[0, \frac{\pi}{2}]$

nun die Abschätzung  $|F_N(x)| = \frac{1}{N+1} \cdot \left| \frac{\sin((2N+1)\pi x)}{\sin(\pi x)} \right|^2 \stackrel{x \geq \delta}{\leq} \frac{1}{N+1} \cdot \frac{1}{\sin^2(\pi \delta)}$ .

Daraus folgt für  $\delta \in ]0, \frac{1}{2}[$  fest, dass

$$\int_{\delta}^{1/2} F_N(x) dx \leq \frac{1/2 - \delta}{N+1} \cdot \frac{1}{\sin^2(\pi \delta)}, \quad \text{analog für } \int_{-1/2}^{-\delta} \dots$$

Beachte noch  $\frac{1}{\sin^2(\pi \delta)} \ll \frac{1}{\delta^2}$ . □

Nun können die Partialsommen  $S_f(x, N) := \sum_{n=-N}^N \tilde{f}(n) e(mx)$  der Fourierreihe mit dem Dirichletkern  $D_N$  dargestellt werden:

20.4. Satz: Es sei  $N \in \mathbb{N}_0$ . Dann ist  $S_f(x, N) = \int_0^1 f(t) D_N(x-t) dt$   
 und  $\frac{1}{N+1} \sum_{n=-N}^N S_f(x, n) = \int_0^1 f(t) F_N(x-t) dt$ .

Bew.:

Haben  $\int_0^1 f(t) D_N(x-t) dt = \sum_{n=-N}^N \left( \int_0^1 f(t) e(-nt) dt \right) e(mx) = \sum_{n=-N}^N \tilde{f}(n) e(mx) = S_f(x, N)$ .

Anwenden von  $\frac{1}{N+1} \sum_{n=0}^N$  darauf zeigt die 2. Formel. □

20.5. Satz: Es sei  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  zweimal stetig diff'bar mit Periode 1. Dann gilt  $\lim_{N \rightarrow \infty} S_f(x, N) = f(x)$  für alle  $x \in \mathbb{R}$  gleichmäßig.

20.6. Bem.: Die Vor. kann abgeschwächt werden zu "f einmal stetig diff'bar", der Satz erfordert dann aber mehr Beweisaufwand. (Vgl. auch Anz 6, 1. Methode).

Bew.: Die Fourierkoeffizienten  $\tilde{f}(n)$  gehen schnell genug gegen 0:

Zweimalige partielle Integration zeigt

$$\begin{aligned} \tilde{f}(m) &= \int_0^1 \underbrace{f(t)}_u \underbrace{e(-mt)}_{v'} dt = f(t) \frac{e(-mt)}{-2\pi i m} \Big|_0^1 + \frac{1}{2\pi i m} \int_0^1 \underbrace{f'(t)}_u \underbrace{e(-mt)}_{v'} dt \\ &= 0 \text{ wegen Periodizität von } f \\ &= -\frac{1}{4\pi^2 m^2} \int_0^1 f''(t) e(-mt) dt = O\left(\frac{1}{m^2}\right) \text{ für } m \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Damit konvergieren die Partialsommen gleichmäßig, d.h.

$$S_f(x, N) = \sum_{n=-N}^N \tilde{f}(n) e(mx) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} g(x)$$

gegen eine Grenzfunktion  $g(x)$ , und es bleibt,  $f(x) = g(x)$  zu zeigen.

Zunächst folgt, dass auch die Folge der Mittelwerte der  $S_f(x, N)$  gegen  $g(x)$  konvergiert:

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N+1} \sum_{n=0}^N S_f(x, n) = g(x). \quad (1)$$

Nach den

Sätzen 20.4, 20.3 folgt für festes  $\delta > 0$ , dass

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N+1} \sum_{n=0}^N S_f(x, n) = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{x-\delta}^{x+\delta} f(t) F_N(x-t) dt \stackrel{20.3.2)}{=} \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{x-\delta}^{x+\delta} f(t) F_N(x-t) dt. \quad (2)$$

Wegen der Stetigkeit von  $f$  für  $t=x$  können wir zu beliebigem  $\varepsilon > 0$  ein  $\delta = \delta(\varepsilon)$

so bestimmen, dass  $|f(t) - f(x)| < \varepsilon$  ist für  $|t-x| < \delta$ . Mit (1) und (2) folgt:

$$|g(x) - f(x)| = \lim_{N \rightarrow \infty} \left| \int_{x-\delta}^{x+\delta} f(t) F_N(x-t) dt - \int_{x-\delta}^{x+\delta} f(x) F_N(x-t) dt \right| \leq \varepsilon \cdot \int_{x-\delta}^{x+\delta} F_N(x-t) dt \leq \varepsilon \cdot \delta \cdot \frac{C}{N\delta^2} \leq \varepsilon \text{ für } N \text{ groß,}$$

(1), (2)  $\rightarrow$  auf  $[x-\delta, x+\delta]$ , 20.3.2.  $\uparrow_{N \geq 20}$  und folglich  $g(x) = f(x)$  überall. □

207. Def.: Es sei  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  integrierbar mit  $\int_{-\infty}^{\infty} |f(t)| dt < \infty$ .

Dann nennt man  $\hat{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $\hat{f}(n) := \int_{-\infty}^{\infty} f(t) e^{-nt} dt$  die Fouriertransformierte von  $f$ .

208. Satz (Poissonsche Summenformel): Es sei  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  zweimal stetig differenzierbar und mit einer Konstanten  $C > 0$  gelte  $|f(x)| + |f'(x)| + |f''(x)| \leq C \cdot \frac{1}{1+x^2}$ .  $\square$

Dann ist  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} f(n) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{f}(n)$ .

Bew.: Die Funktion  $F(x) := \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(x+k)$  besitzt offenbar die Periode 1.

wegen der Bedingung  $\square$  konvergiert auch  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} f^{(m)}(x+kn)$  gleichmäßig für  $m=0,1,2$ , also gegen  $F(x)$ ,  $F'(x)$ ,  $F''(x)$ .

Also ist  $F(x)$  zweimal stetig diff'bar. Nach Satz 20.5, auf  $F$  angewendet, konvergiert die Fourierreihe  $S_F(x, N)$  gleichmäßig gegen  $F(x)$ , d.h. also

$$\begin{aligned} F(x) &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \tilde{F}(n) e^{inx} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left( \int_0^1 F(t) e^{-nt} dt \right) e^{inx} \\ &\stackrel{\text{glm. Ktz.}}{=} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left( \sum_{k=-\infty}^{\infty} \int_0^1 f(t+k) e^{-n(t+k)} dt \right) e^{inx} \\ &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left( \sum_{k=-\infty}^{\infty} \int_k^{k+1} f(t) e^{-nt} dt \right) e^{inx} \\ &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left( \int_{-\infty}^{\infty} f(t) e^{-nt} dt \right) e^{inx} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{f}(n) e^{inx}. \end{aligned}$$

Nach Einsetzen von  $x=0$  folgt die Behauptung.  $\square$

209. Bem.: Die Verwendung der Poissonschen Summenformel in der Form von Satz 20.8

im Beweis der Funktionalgleichung für  $\zeta$  was erlaubt,

da die Voraussetzung  $|f(t)| + |f'(t)| + |f''(t)| \leq C \cdot \frac{1}{1+t^2}$   $\square$

hier mit  $f(t) = e^{-t^{2\pi} x}$  für alle  $t \in \mathbb{R}$  erfüllt ist.