

Wie üblich sind alle Antworten zu begründen/beweisen.

Bitte geben Sie an, welche Teilaufgaben Sie ganz gelöst / teilweise gelöst / gar nicht gelöst haben:

1 (a)	1 (b)	1 (c)	1 (d)	1 (e)

**Aufgabe 1 (2+3+3+2+2 Punkte):**

Wir schreiben  $\mathbb{R}[x, e^x]_{n,d}$  für die Menge all der Quasipolynome  $q \in \mathbb{R}[x, e^x]$ , die sich in der Form  $q = \sum_{i=0}^n f_i e^{ix}$  schreiben lassen, wobei  $f_1, \dots, f_n \in \mathbb{R}[x]$  Polynome vom Grad höchstens  $d$  sind.

- (a) Begründen Sie (unter Verwendung, dass  $\mathbb{R}_{\text{exp}}$  o-minimal ist), dass für jedes  $n, d \in \mathbb{N}$  eine obere Schranke existiert für die Anzahl der Nullstellen der Quasipolynome in  $\mathbb{R}[x, e^x]_{n,d} \setminus \{0\}$ .

Wir wollen nun im Rest der Aufgabe eine explizite solche Schranke finden. Dazu kopieren wir die Methoden aus dem Beweis von Lemma 3.2.13.

- (b) Sei  $r$  eine (nur fast überall definierte) Funktion der Form  $1 + (q(x)/f(x)) \cdot e^x$ , für ein  $q \in \mathbb{R}[x, e^x]_{n,d}$  und ein Polynom  $f \in \mathbb{R}[x]$ . Zeigen Sie, dass sich die Ableitung  $r'$  schreiben lässt in der Form  $(\tilde{q}(x)/f(x)^2) \cdot e^x$ , für ein Quasipolynom  $\tilde{q} \in \mathbb{R}[x, e^x]_{n,d+\text{deg } f}$ .
- (c) Zeigen Sie: Hat die Funktion  $\tilde{q}$  aus (b)  $m$  Nullstellen, so hat  $r$  höchstens  $m + 1 + \text{deg } f$  Nullstellen.
- (d) Geben Sie eine Formel an, mit der man eine Schranke für die Anzahl der Nullstellen von Quasipolynomen in  $\mathbb{R}[x, e^x]_{n,d} \setminus \{0\}$  erhalten kann, wenn man bereits eine Schranke für die Anzahl der Nullstellen von Quasipolynomen in  $\mathbb{R}[x, e^x]_{n-1,d'} \setminus \{0\}$  kennt, für ein geeignetes  $d'$ .  
 Hinweis: Jedes Quasipolynom lässt sich schreiben als Produkt eines Polynoms, einer Funktion der Form  $r$  aus (b) und einem Faktor der Form  $e^{kx}$ .
- (e) Folgern Sie, dass ein Quasipolynom in  $\mathbb{R}[x, e^x]_{n,d} \setminus \{0\}$  höchstens  $(3 \cdot 2^n - 2)d + n$  Nullstellen hat.

a)  $\mathcal{C}(a, b) = \{b \text{ is root of polynomial with coefficients } a\}$   
 $\downarrow$   
 $\underline{a} \in \mathbb{R}^{nd} \quad \pi^{-1}(\underline{a}) = \text{finite}$

Pay attention, the number of roots is finite so all fibers of above formula is finite. by cell-decomposition, there exist a bound for size of fibers. (we saw it before how cell-decomposition implies this.)

b) 
$$r'(x) = \left( \underbrace{q'(x)}_{\in \mathbb{R}[x, e^x]_{n, d + \deg(f)}} \cdot \underbrace{f(x)}_{\in \mathbb{R}[x, e^x]_{n, d + \deg(f)}} - \underbrace{f'(x)}_{\in \mathbb{R}[x, e^x]_{n, d + \deg(f)}} \cdot \underbrace{q(x)}_{\in \mathbb{R}[x, e^x]_{n, d + \deg(f)}} + \underbrace{q(x)}_{\in \mathbb{R}[x, e^x]_{n, d + \deg(f)}} \cdot \underbrace{f'(x)}_{\in \mathbb{R}[x, e^x]_{n, d + \deg(f)}} \right) \frac{e^x}{f^2(x)}$$

c) As we saw in Lemma 3.2.13 any change of sign corresponds to a root.

on the other hand any change of sign of derivative might lead to a main function change of sign, as derivative has  $m$  roots then the main function might have  $m+1$  roots.

IF  $f(x) = q(x) \cdot e^x$  then we can find some possible roots.

IF  $f(x), q(x)e^x$  intersect on  $x_0$  and for  $x > x_0$ , the sign of their derivatives don't change, they won't intersect again,

therefore since the number of possible change of sign of derivative of  $f(x)$  is maximum  $\deg(f)$  then we can find maximum  $\deg(f) + m + 1$  roots.

$$d) f(x) = e^{kx} f_0(x) \cdot \left( 1 + \frac{\hat{q}(x)}{f_0(x)} \right)$$

$$\hat{q} \in \mathbb{R}[x, e^x]_{n-1, d}$$

$$\text{bound} \leq d + \#N + 1 + d$$



number of roots of  $\tilde{q}$  in derivative of  $\hat{q}$

$$\tilde{q} \in \mathbb{R}[x, e^x]_{n-1, 2d}$$

e) proof by induction on  $n$ .

for  $n=0$  trivial.

if it's true for  $n-1$  then.

$$\text{bound for } n \leq (3 \cdot 2^{n-1} - 2) + 2n + n-1 + 2d + 1$$

$$= (2 \cdot 3 - 2^{n-1} - 2 \cdot 2 + 2) d + n + 1$$

$$= (3 \cdot 2^n - 2) d + n.$$

