

Wie üblich sind alle Antworten zu begründen/beweisen.

Aufgabe 1 (2+1+2 Punkte):

Sei \mathcal{U} ein Ultrafilter auf einer unendlichen Indexmenge I .

- (a) Zeigen Sie: Sind $J_1, \dots, J_m \subseteq I$ disjunkte Mengen mit $J_1 \cup \dots \cup J_m \in \mathcal{U}$, so ist genau eine der Mengen J_k in \mathcal{U} .
 Maximal eine: Falls $J_k \in \mathcal{U}$, sind alle anderen $J_{k'}$ nicht in \mathcal{U} , da sonst auch $J_k \cap J_{k'} = \emptyset$ in \mathcal{U} wäre.
 Mind. eine: Wenn keine drin wäre, dann wären all die Komplemente $J'_k := I \setminus J_k$ drin. Der Schnitt $J'_1 \cap \dots \cap J'_m$ müsste dann auch drin sein; das ist aber das Komplement von $J_1 \cup \dots \cup J_m$, was in \mathcal{U} ist; also Widerspruch.
- (b) Zeigen Sie: \mathcal{U} ist ein Hauptultrafilter genau dann, wenn \mathcal{U} (mindestens) eine endliche Menge enthält.
 Wenn Hauptultrafilter, dann enthält \mathcal{U} per Definition eine Menge der Form $\{i_0\}$. Enthält umgekehrt \mathcal{U} eine endliche Menge $\{i_1, \dots, i_m\}$, dann enthält er nach (a) auch eine der Mengen $\{i_k\}$.
- (c) Sei $I' \subseteq I$. Wir wollen „ \mathcal{U} auf I' einschränken“. Wir definieren dazu einfach $\mathcal{U}' := \{J \subseteq I' \mid J \in \mathcal{U}\}$.
 Zeigen Sie, dass \mathcal{U}' entweder ein Ultrafilter auf I' ist oder leer ist. Unter welcher Bedingung an I' ist \mathcal{U}' ein Ultrafilter auf I' ?
 Falls $I' \notin \mathcal{U}$ ist, enthält \mathcal{U} auch keine Teilmenge von I' , also ist \mathcal{U}' leer.
 Falls $I' \in \mathcal{U}$ ist, ist \mathcal{U}' ein Ultrafilter auf I' : Abgeschlossenheit unter Schnitt und Obermengen ist klar. Bleibt z.z.: Ist $J \subseteq I'$, so ist genau eine der Mengen J und $I' \setminus J$ in \mathcal{U}' ... also in \mathcal{U} . Das folgt aus (a).

Aufgabe 2 (1+1+3 Punkte):

In dieser Aufgabe wollen wir den Ultralimes präzise machen. Um uns das Leben etwas leichter zu machen (und $\pm\infty$ als Limes zu ersparen) betrachten wir nur Folgen von Zahlen, die im Intervall $[0, 1]$ liegen.

Sei also $a_i \in [0, 1]$ für $i \in \mathbb{N}$ und sei \mathcal{U} ein Ultrafilter auf \mathbb{N} ; „groß“ und „klein“ beziehen sich auf \mathcal{U} .

Zu jeder Zahl $c \in [0, 1]$ definieren wir $J_c := \{i \in \mathbb{N} \mid a_i \geq c\}$. Wir definieren den Ultralimes $\lim_{\mathcal{U}} a_i$ als das Supremum der Menge $\{c \in [0, 1] \mid J_c \in \mathcal{U}\}$.

Zeigen Sie:

- (a) Ist $c < \lim_{\mathcal{U}} a_i$, so ist J_c groß.
 Damit der Ulim das Supremum sein kann, muss ein c' existieren mit $c \leq c' \leq \lim_{\mathcal{U}} a_i$ und $J_{c'}$ groß. Aus $c \leq c'$ folgt $J_{c'} \subseteq J_c$, also ist auch J_c groß.
- (b) Ist $c > \lim_{\mathcal{U}} a_i$, so ist $I \setminus J_c$ groß.
 Nach Def. vom Supremum muss J_c klein sein. Also ist das Komplement groß.
- (c) $\lim_{\mathcal{U}} a_i$ ist die einzige Zahl $b \in [0, 1]$ mit der folgenden Eigenschaft: Für alle $\epsilon > 0$ ist die Menge $\{i \in \mathbb{N} \mid |a_i - b| < \epsilon\}$ groß.
 Hinweis: Dass $\lim_{\mathcal{U}} a_i$ diese Eigenschaft hat, kann man mit Hilfe von (a) und (b) zeigen. Dass andere Zahlen b nicht die Eigenschaft haben, kann man z.B. zeigen, indem man für ein geeignet gewähltes ϵ eine große Menge findet, die disjunkt zu $\{i \in \mathbb{N} \mid |a_i - b| < \epsilon\}$ ist.
 Ultralimes hat die Eigenschaft:
 $J := \{i \mid a_i \geq b - \epsilon/2\}$ ist groß nach (a).
 Damit ist auch die größere Menge $J' := \{i \mid a_i > b - \epsilon\}$ groß.
 Außerdem: $J'' := \{i \mid a_i < b + \epsilon\}$ ist groß nach (b).
 Dann ist auch $J' \cap J''$ groß; das ist genau die gesuchte Menge $\{i \in \mathbb{N} \mid |a_i - b| < \epsilon\}$.
 Andere Zahlen b haben nicht die Eigenschaft:
 Wähle $\epsilon := (b - \lim_{\mathcal{U}} a_i)/2$. Dann sind $J' := \{i \in \mathbb{N} \mid |a_i - b| < \epsilon\}$ und $J'' := \{i \in \mathbb{N} \mid |a_i - \lim_{\mathcal{U}} a_i| < \epsilon\}$ disjunkt.
 J'' ist groß (wie wir gerade gesehen haben), also kann J' nicht auch groß sein.

Anmerkung: Die Definition des Ultralimes funktioniert sehr viel allgemeiner: Statt \mathbb{N} kann man eine beliebige Indexmenge wählen, und statt $[0, 1]$ einen beliebigen kompakten topologischen Raum X . Man erhält immer noch, dass jede Folge $(a_i)_{i \in I}$ mit $a_i \in X$ einen wohldefinierten Ultralimes $\lim_{\mathcal{U}} a_i \in X$ hat, der dadurch charakterisiert ist, dass für jede offene Umgebung U von $\lim_{\mathcal{U}} a_i$ gilt: $\{i \in I \mid a_i \in U\}$ ist groß.