

Aufgabe 1:

Sei \mathcal{M} eine Unterstruktur von \mathcal{N} . Zeigen Sie:

- (a) $\mathcal{M} \prec \mathcal{N} \iff$
- (b) $\mathcal{M} \equiv_{L(\mathcal{M})} \mathcal{N} \iff$
- (c) Für jede L -Formel $\phi(\underline{x})$ gilt: $\phi(\mathcal{M}) = \phi(\mathcal{N}) \cap M^n$.

Aufgabe 2:

Sei weiterhin \mathcal{M} eine Unterstruktur von \mathcal{N} . Geben Sie Beispiel an, die zeigen: Ist \mathcal{M} keine elementare Unterstruktur von \mathcal{N} , so muss in (c) keine der beiden Inklusionen gelten.

Sie können sogar versuchen, ein einziges Beispiel zu finden (von Strukturen $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{N}$ und einer Formel $\phi(\underline{x})$), so dass weder $\phi(\mathcal{M}) \subseteq \phi(\mathcal{N}) \cap M^n$ noch $\phi(\mathcal{M}) \supseteq \phi(\mathcal{N}) \cap M^n$ gilt.

Aufgabe 3:

Zeigen Sie: Ist $\alpha: \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{N}$ eine elementare Einbettung, so ist α insbesondere eine Einbettung im Sinne von Definition 1.3.2 (b).

Aufgabe 4:

In Aufgabe 1 macht Bedingung (b) auch dann Sinn, wenn \mathcal{M} keine Unterstruktur von \mathcal{N} ist. Wie kann man Bedingung (a) interpretieren, damit immer noch die Äquivalenz (a) \Rightarrow (b) gilt?

Aufgabe 5:

Sei L die leere Sprache und seien $M \subseteq N$ zwei unendliche Mengen, aufgefasst als L -Strukturen. Zeigen Sie, dass \mathcal{M} eine elementare Unterstruktur von \mathcal{N} ist.