

Vorlesung Lineare Algebra I

WiSe'19/20 hhu
K. Halupczok

§4: Lineare Abbildungen und Matrizen

L14: Matrizenrechnung

Stichworte: Matrizenrechnung, spezielle Matrizen, lineare Abbildungen und Matrizen, Koordinatenvektor und kanonischer Isomorphismus, darstellende Matrix

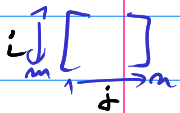
Matrizenrechnung:

14.1. Def.: Eine $m \times n$ -Matrix $A = (\alpha_{ij})$ über einem Körper \mathbb{K} ist

ein rechteckiges Zahlenschema* der Form

$$\begin{bmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \dots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \dots & \alpha_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{m1} & \alpha_{m2} & \dots & \alpha_{mn} \end{bmatrix},$$

*eine Abb.
 $\alpha: \{1, \dots, m\} \times \{1, \dots, n\} \rightarrow \mathbb{K}$



wobei die $\alpha_{ij} \in \mathbb{K}$ für $i \in \{1, \dots, m\}, j \in \{1, \dots, n\}$. In (α_{ij}) heißt i der Zeilenindex und j der Spaltenindex. Man sagt, α_{ij} steht an Stelle (i, j) .

• Menge der $m \times n$ -Matrizen über \mathbb{K} : $\mathbb{K}^{m \times n} := \left\{ (\alpha_{ij}) ; \alpha_{ij} \in \mathbb{K} \text{ für alle } \begin{matrix} 1 \leq i \leq m \\ \text{und} \\ 1 \leq j \leq n \end{matrix} \right\}$
" \mathbb{K} hoch m Kreuz n "

Eine $m \times n$ -Matrix besteht also aus m Zeilen und n Spalten von Zahlen. Genauso wie die Verknüpfungen $+$, \cdot bei Vektoren komponentenweise erklärt sind, können wir solche Verknüpfungen auch komponentenweise bei Matrizen einführen:

14.2. Def.: Sind $A = (\alpha_{ij}), B = (\beta_{ij}) \in \mathbb{K}^{m \times n}$, $\delta \in \mathbb{K}$

wird durch $A + B := (\alpha_{ij} + \beta_{ij}) = \begin{bmatrix} \alpha_{11} + \beta_{11} & \dots & \alpha_{1n} + \beta_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{m1} + \beta_{m1} & \dots & \alpha_{mn} + \beta_{mn} \end{bmatrix}$

und $\delta A := (\delta \alpha_{ij}) = \begin{bmatrix} \delta \alpha_{11} & \dots & \delta \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \delta \alpha_{m1} & \dots & \delta \alpha_{mn} \end{bmatrix}$

eine Addition $+: \mathbb{K}^{m \times n} \times \mathbb{K}^{m \times n} \rightarrow \mathbb{K}^{m \times n}$

und eine Skalarmultiplikation $\cdot: \mathbb{K} \times \mathbb{K}^{m \times n} \rightarrow \mathbb{K}^{m \times n}$ erklärt.

14.3. Satz: $\mathbb{K}^{m \times n}$ ist mit den Verknüpfungen $+, \cdot$ aus 14.2 ein \mathbb{K} -VR der Dimension $m \cdot n$.

Bew.: klar durch unmittelbares Überprüfen der VRaxiome in L9.3.

Die $m \cdot n$ vielen Matrizen $E_{k,l}$, $1 \leq k \leq m, 1 \leq l \leq n$, wo an Stelle (k, l) eine 1 und sonst überall 0 steht, bilden offensichtlich eine Basis des $\mathbb{K}^{m \times n}$. □

14.4. Def.: Matrizen aus $\mathbb{K}^{n \times n}$ (d.h. Anz. Zeilen = Anz. Spalten) heißen quadratische Matrizen, die El. $\alpha_{11}, \alpha_{22}, \dots, \alpha_{nn}$ heißen dann Diagonalelemente.

Eine quadr. Matrix heißt Diagonalmatrix, falls alle Nicht-Diagonalelemente = 0 sind.

Wir erklären auch das Produkt zweier Matrizen, aber nicht komponentenweise:

14.5. Def.: Ist $A = (\alpha_{ik}) \in \mathbb{K}^{m \times n}$, $B = (\beta_{kj}) \in \mathbb{K}^{n \times r}$, so definieren wir

$$AB = A \cdot B = (\gamma_{ij}) \in \mathbb{K}^{m \times r} \text{ mit } \gamma_{ij} := \sum_{k=1}^n \alpha_{ik} \beta_{kj} \text{ für alle } 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq r,$$

als das Produkt von A und B.

14.6. Bem.: Es kommt wesentlich auf die Reihenfolge der Matrizen bei dieser Multiplikation an: So ist z.B.

$$\begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 5 & 1 \\ 0 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \cdot 5 + 3 \cdot 0 & 2 \cdot 1 + 3 \cdot 4 \\ 1 \cdot 5 + 0 \cdot 0 & 1 \cdot 1 + 0 \cdot 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 10 & 10 \\ 5 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\text{aber } \begin{pmatrix} 5 & 1 \\ 0 & 4 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \cdot 2 + 1 \cdot 1 & 5 \cdot 3 + 1 \cdot 0 \\ 0 \cdot 2 + 4 \cdot 1 & 0 \cdot 3 + 4 \cdot 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 9 & 15 \\ 4 & 0 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 10 & 10 \\ 5 & 1 \end{pmatrix},$$

also ist i.a. $A \cdot B \neq B \cdot A$.

• Warum definiert man das Matrizenprodukt so komisch?

Wir werden den Grund später in L15 sehen.

Zunächst einige Spezialfälle des $\mathbb{K}^{m \times n}$:

14.7. Bem.: 1.) $m=1$. Dann ist $\mathbb{K}^{1 \times n} = \left\{ (\alpha_{11} \dots \alpha_{1n}); \alpha_{1j} \in \mathbb{K} \text{ für alle } 1 \leq j \leq n \right\}$

d.h. die $1 \times n$ -Matrizen sind Zeilen(vektoren),

dies sind die n -Tupel des \mathbb{K}^n als Zeilen geschrieben.

2.) $n=1$. Dann ist $\mathbb{K}^{m \times 1} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha_{11} \\ \alpha_{21} \\ \vdots \\ \alpha_{m1} \end{pmatrix}; \alpha_{i1} \in \mathbb{K} \text{ für alle } 1 \leq i \leq m \right\},$

d.h. die $m \times 1$ -Matrizen sind (Spalten)vektoren,

dies sind die m -Tupel des \mathbb{K}^m vertikal, d.h. als Spalten geschrieben.

3.) Wir haben offenbar $\mathbb{K}^m \cong \mathbb{K}^{m \times 1}$ und $\mathbb{K}^n \cong \mathbb{K}^{1 \times n}$

als Isomorphie von \mathbb{K} -Vektorräumen. Aussagen über Matrizen des $\mathbb{K}^{m \times n}$ gelten i.a. auch für Spalten- oder Zeilenvektoren (Fall $m=1$ oder $n=1$).

4.) Für $a = (\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m) \in \mathbb{K}^{1 \times m}$ und $b = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_m \end{pmatrix} \in \mathbb{K}^{m \times 1}$ ergibt $a \cdot b = \alpha_1 \beta_1 + \alpha_2 \beta_2 + \dots + \alpha_m \beta_m$ ein Körperel. $\in \mathbb{K}$ (im Prinzip eine 1×1 -Matrix) "Zeile \cdot Spalte = Skalar" und $b \cdot a = (\alpha_i \beta_j) = \begin{pmatrix} \alpha_1 \beta_1 & \alpha_1 \beta_2 & \dots & \alpha_1 \beta_m \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_m \beta_1 & \alpha_m \beta_2 & \dots & \alpha_m \beta_m \end{pmatrix}$ ergibt eine quadratische Matrix $\in \mathbb{K}^{m \times m}$. "Spalte \cdot Zeile = Matrix"

5.) Haben $\delta_{ij} = (i\text{-te Zeile von } A) \cdot (j\text{-te Spalte von } B)$ in Def. 14.5.

14.8. Spezielle Matrizen: Einheitsmatrix: $I_m = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} = (\delta_{ij}) \in \mathbb{K}^{m \times m}$, wo $\delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i=j \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$ hat 1-en in der "Diagonalen", wo $i=j$

Nullmatrix: $O = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{K}^{m \times m}$

14.9. Def.: Eine $m \times m$ -Matrix der Form $\begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \dots & \alpha_{1m} \\ \vdots & \alpha_{22} & \dots & \alpha_{2m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \alpha_{mm} \end{pmatrix} = (\alpha_{ij}) \in \mathbb{K}^{m \times m}$, wo $\alpha_{ij} = 0$ für alle $i > j$ alle Einträge unterhalb der Diagonalen sind $= 0$ heißt obere Dreiecksmatrix.

Bem.: Diagonalmatrizen sind obere Dreiecksmatrizen, aber offenbar nicht umgekehrt.

• Im $\mathbb{K}^{m \times m}$ ist I_m das neutr. El. bzgl. der Matrixmult., O das neutr. El. bzgl. $+$:

14.10. Rechenregeln für Matrizen:

(1) $A + O = O + A = A$ für alle $A \in \mathbb{K}^{m \times m}$, (2) $A \cdot I_m = I_m \cdot A = A$ für alle $A \in \mathbb{K}^{m \times m}$,

(3) $A(B+C) = AB + AC$ für $A \in \mathbb{K}^{m \times m}$, $B, C \in \mathbb{K}^{m \times r}$,

(4) $(A+B)C = AC + BC$ für $A, B \in \mathbb{K}^{m \times m}$, $C \in \mathbb{K}^{m \times r}$

(5) $(AB)C = A(BC)$ für $A \in \mathbb{K}^{m \times m}$, $B \in \mathbb{K}^{m \times r}$, $C \in \mathbb{K}^{r \times s}$,

(6) $(\delta A)B = \delta(AB) = A \cdot (\delta B)$ für $A \in \mathbb{K}^{m \times m}$, $B \in \mathbb{K}^{m \times r}$, $\delta \in \mathbb{K}$.

Bew.: durch komponentenweises Nachrechnen leicht möglich. Für (5) ist dies recht aufwendig, eleganter geht dies später in L15. \square (für $n \geq 2$ nichtkommutativer)

14.11. Bem.: $\mathbb{K}^{m \times m}$ ist mit der Matrixmultiplikation " \cdot " und " $+$ " ein Ring mit Eins ($= I_m$).

Gleichzeitig besitzt er als \mathbb{K} -VR eine Skalarmultiplikation, die wegen (6) auch verträglich mit " \cdot " ist. Man nennt so eine Struktur eine \mathbb{K} -Algebra.

14.12. Bsp.: $\left(\begin{pmatrix} 1 & 2 & 5 \\ 4 & -1 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & -3 \\ 2 & -6 \\ -1 & 3 \end{pmatrix} \right) \cdot \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 3 & -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \cdot 1 + 2 \cdot 2 + 5 \cdot (-1) & 1 \cdot (-3) + 2 \cdot (-6) + 5 \cdot 3 \\ 4 \cdot 1 + (-1) \cdot 2 + 2 \cdot (-1) & 4 \cdot (-3) + (-1) \cdot (-6) + 2 \cdot 3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 3 & -1 & 1 \end{pmatrix}$
 $= \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 3 & -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, weiter ist dies $= \begin{pmatrix} 1 & 2 & 5 \\ 4 & -1 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & -3 \\ 2 & -6 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}$
 $\cdot \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 3 & -1 & 1 \end{pmatrix}$, was man ebenso einfach nachrechnen kann.

14.13 Matrix mal Spalte: • Ist $A \in \mathbb{K}^{m \times n}$ eine $m \times n$ -Matrix und $x \in \mathbb{K}^n = \mathbb{K}^{n \times 1}$ eine Spalte bzw. ein Vektor des \mathbb{K}^m , etwa $A = (\alpha_{ij})$ und $x = \begin{pmatrix} \xi_1 \\ \vdots \\ \xi_m \end{pmatrix}$, dann ist

$$A \cdot x = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \dots & \alpha_{1m} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \alpha_{m1} & \alpha_{m2} & \dots & \alpha_{mn} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \xi_1 \\ \vdots \\ \xi_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_{11}\xi_1 + \alpha_{12}\xi_2 + \dots + \alpha_{1m}\xi_m \\ \vdots \\ \alpha_{m1}\xi_1 + \alpha_{m2}\xi_2 + \dots + \alpha_{mn}\xi_m \end{pmatrix} \in \mathbb{K}^m.$$

Die Komponenten des Ergebnisvektors $A \cdot x \in \mathbb{K}^m$ sind dabei offenbar die linken Seiten eines linearen Gleichungssystems mit Unbekannten ξ_1, \dots, ξ_m und Koeffizienten α_{ij} , den Einträgen von A . Wir können ein LGS deswegen in Matrixform als $A \cdot x = b$ aufschreiben, vgl. dazu L16.

- Wird eine Matrix $A \in \mathbb{K}^{m \times n}$ mit einem kanonischen Einheitsvektor $e_r \in \mathbb{K}^n$ multipliziert, ergibt sich als Ergebnisvektor genau die r -te Spalte von A , in Formeln: $A \cdot e_r = (\alpha_{ir})_{i \in \{1, \dots, m\}}$ für alle $r \in \{1, \dots, n\}$.
(In e_r ist $\xi_r = 1$, alle anderen ξ_j ($j \neq r$) sind $= 0$.)

Zusammenhang zwischen linearen Abbildungen und Matrizen:

- 14.14 Satz: 1.) Jede Matrix $A \in \mathbb{K}^{m \times n}$ liefert als (Matrix)multiplikation mit (Spalten)vektoren $x \in \mathbb{K}^n$ eine lineare Abbildung $\mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$, $x \mapsto A \cdot x$.
- 2.) Umgekehrt wird jede lineare Abb. $g: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$ durch eine Matrixmultiplikation beschrieben, d.h. ex. $A \in \mathbb{K}^{m \times n}$: $g(x) = A \cdot x$, nämlich:
Die Spalten dieser Matrix sind die Bilder $g(e_i)$ der Einheitsvektoren.

In Formeln: $A := (g(e_1) | g(e_2) | \dots | g(e_n))$,

genauer mit den Komponenten ausgedrückt: $A = (\alpha_{ij})$ mit $\alpha_{ij} = i$ -te Komponente von $g(e_j)$,
oder einfach $A \cdot e_j = g(e_j)$ für alle $j \in \{1, \dots, n\}$.

Bew.: 1.): Zu A def. $g: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$, $x \mapsto A \cdot x$. Dann ist g linear wegen 14.10. (3), (6).

2.): Durch g und $x \mapsto A \cdot x$ sind lineare Abb. gegeben. Um zu zeigen, dass diese gleich sind, genügt der Vergleich auf den e_j , $j \in \{1, \dots, n\}$, wegen Satz L13.5.

Nun ist $g(e_j) = A \cdot e_j$, da beim Multiplizieren einer Matrix A mit e_j gerade die j -te Spalte von A herauskommt, vgl. 14.13. \square

Bem.: Matrizen können demnach mit linearen Abbildungen $\mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$ identifiziert werden, s. L15.

14.15. Idee: Wegen L13.5 gilt: Zu V mit $\dim_K V = n$ existiert zu jeder Basis $B = (v_1, \dots, v_n)$ in V eindeutig ein Isomorphismus $K_B : V \rightarrow \mathbb{K}^n$, mit $K_B(v_j) = e_j$ (der j -te Einheitsvektor).

Also gilt: $K_B(\sum_{j=1}^n \lambda_j v_j) = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix}$, denn $K_B(\sum_{j=1}^n \lambda_j v_j) = \sum_{j=1}^n \lambda_j \underbrace{K_B(v_j)}_{=e_j} = \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \dots + \lambda_n \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix}$,

die j -te Komponente dieses Vektors, nämlich λ_j , ist die "Koordinate" von $v = \sum_{j=1}^n \lambda_j v_j$ in "Richtung" v_j .

14.16. Def.: Sei ein \mathbb{K} -VR V mit Basis $B = (v_1, \dots, v_n)$ gegeben.

Der eindeutig bestimmte Isomorphismus $V \rightarrow \mathbb{K}^n$, der v_j auf e_j abbildet, sei mit K_B bezeichnet und heißt Koordinatenabbildung bezüglich B , oder auch der Kanonische Isomorphismus bezüglich B .

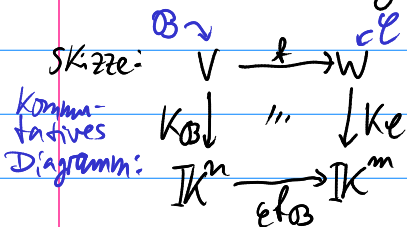
Der Vektor $K_B(v) \in \mathbb{K}^n$ heißt Koordinatenvektor von v bzgl. der Basis B .

Andere Notation: ${}_B[v]$. Somit: ${}_B[v_j] = e_j$ und ${}_B[\sum_{j=1}^n \lambda_j v_j] = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix}$.
(auch möglich: ${}_B(v)$)

14.17. Neue Idee: Wir wollen beliebige lineare Abbildungen $f: V \rightarrow W$ zwischen irgendwelchen \mathbb{K} -VR V und W durch eine Matrix (Multiplikation) beschreiben!

Wir wählen eine Basis $B = (v_1, \dots, v_n)$ in V , eine Basis $\mathcal{E} = (w_1, \dots, w_m)$ in W und betrachten die jeweiligen Koordinatenabbildungen K_B bzw. $K_{\mathcal{E}}$ nach \mathbb{K}^n bzw. \mathbb{K}^m .

14.18. Def.: Die Koordinaten der Bildvektoren $f(v_j)$ bzgl. \mathcal{E} (laut 14.17) erklären eine neue Abbildung ${}_E f_B : \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$, die def. ist durch die Angabe



${}_E f_B(e_j) = K_{\mathcal{E}}(f(v_j))$ ($j \in \{1, \dots, n\}$)
 Durch Angabe der Bilder auf den Basisvektoren e_j ist ${}_E f_B$ erklärt nach L13.5.

14.19. Bem.: Wenn ${}_E f_B$ die e_j auf die $K_{\mathcal{E}}(f(v_j))$ abbildet, so "stellt ${}_E f_B$ die Abb. f dar als Abb. von \mathbb{K}^n in \mathbb{K}^m ".

Denn laut Konstruktion gilt $v_j \xrightarrow{f} f(v_j) \xrightarrow{K_{\mathcal{E}}} K_{\mathcal{E}}(f(v_j))$ und $v_j \xrightarrow{K_B} K_B(v_j) \xrightarrow{{}_E f_B} K_{\mathcal{E}}(f(v_j))$,

denn ${}_E f_B(K_B(v_j)) = {}_E f_B(e_j) = K_{\mathcal{E}}(f(v_j))$.

Die Abb. ${}_E f_B$ macht dasselbe wie f , nur in Koordinaten bzgl. B und \mathcal{E} ausgedrückt.

14.20. Def.: Aufgrund des Satzes 14.14. 2.) gehört zu $e \in \mathcal{B}$ auch eine beschreibende Matrix, die wir als $e[f]_{\mathcal{B}}$ notieren, d.h. $e \in \mathcal{B}(x) = e[f]_{\mathcal{B}} \cdot x$ für alle $x \in \mathbb{K}^n$.
Auch andere Notationen sind dafür möglich, z.B. ist auch $M_e^{\mathcal{B}}(f)$ gebräuchlich.
Sie heißt Matrix(darstellung) von f bezüglich \mathcal{B}, e .

14.21. Bem.: Die j -te Spalte dieser Matrix ist gerade der Vektor $K_e(f(v_j)) \in \mathbb{K}^m$ [14.18]
Für $\mathcal{B} = (v_j), e = (w_i)$ ist also $f(v_j) = \sum_{i=1}^m \alpha_{ij} w_i, j=1, \dots, n$ $\leftarrow j$ ist die Spaltennummer der Matrix
mit $e[f]_{\mathcal{B}} = (\alpha_{ij})_{\substack{i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n}}$

14.22. Bsp.: $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3, f\left(\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}\right) := \begin{pmatrix} x-y \\ 0 \\ x+y \end{pmatrix}$ hat bzgl. den Basen $\mathcal{B} = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$ und $e = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$ die Darstellung $e \in \mathcal{B}(x) = A \cdot x$ mit $A = \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 1 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 2}$
denn $f\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow K_e(f(v_1)) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$
und $f\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} = (-2) \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + 2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow K_e(f(v_2)) = \begin{pmatrix} -2 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$.
Schreiben: $e[f]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 1 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$.

14.23. Satz: In der Situation von 14.17/14.18./14.20 haben wir: Es gilt für alle $v \in V$ die Formel $e[f(v)] = e[f]_{\mathcal{B}} \cdot \mathcal{B}[v]$.

14.24. Bem.: Die Koordinaten von $f(v)$ erhält man demnach als Produkt der darstellenden Matrix mit dem Koordinatenvektor von v .

Bew.: überprüfe auf v_j : l. G. = $K_e(f(v_j)) = e \in \mathcal{B}(e_j) = e[f]_{\mathcal{B}} \cdot e_j = e[f]_{\mathcal{B}} \cdot \mathcal{B}[v_j]$
Für bel. $v = \sum \lambda_j v_j$ folgt die Formel wegen Linearität. $=$ l. G. \square

14.25. Bem.: Für andere Basen kommen i. a. auch andere Matrizen heraus!

Genau: Sind $\mathcal{B}, \mathcal{B}'$ Basen von V und e, e' Basen von W , ist

i. a. $e[f]_{\mathcal{B}} \neq e'[f]_{\mathcal{B}'}$.

Das gilt selbst dann, wenn sich $\mathcal{B}, \mathcal{B}'$ (oder e, e') nur durch die Reihenfolge der darin aufgeführten Basisvektoren unterscheiden.

Deswegen ist wichtig, dass wir Basen durch Tupel/Familien angeben, welche die Reihenfolge der Einträge respektieren.