

§3: Vektorräume

L12: Summen- und Quotientenvektorräume

Stichworte: Dimension von UVRen, Dimensionsformel, direkte Summe, Vektoren in direkter Summen, QuotientenVRe, Parameterdarstellung affiner Räume

Wir studieren jetzt die Dimension von Untervektorräumen. Zunächst beachtet ein, dass echte UVRs $U \neq V$ kleinere Dimension haben als der umgebende VR V . Dies zeigen wir in den nächsten beiden Sätzen.

12.1. Satz: Ein UVR U eines n -dim. VRs V hat eine Dimension $\dim U \leq n$.

Bew.: • U ist endl. erzeugt: mit \emptyset beginnend liefert der Basis-Ergänzungssatz 11.5.3) nach endl. vielen Schritten eine Basis von U , oder wir erhalten in U (und damit aber auch V) bel. große unabh. Familien, was in einem endl. dim. V nicht geht.
• Sei (u_1, \dots, u_k) Basis von U . Sie ist unabh. in V , nach Sturmsatz 11.5.4) ist dann $k \leq n$. \square

12.2. Satz: Sei V ein n -dim. VR und U ein UVR. Dann gilt: $\dim U = n \Leftrightarrow U = V$.

Bew.: „ \Leftarrow “: klar, „ \Rightarrow “: Sei B eine Basis von U und $x \in V$. Gilt $x \notin L(B) = U$, so ist $B \cup \{x\}$ linear unabh. (wäre $B \cup \{x\}$ abh., wäre dies ein \downarrow zu 10.21), im \downarrow zu Hilfssatz 11.2. Also ist $V \subseteq L(B) = U$, und damit $V = U$. \square

Bem.: Für unendl. dim. VRs V ist die Unglg. $\dim U \leq \dim V$ trivial, aus $\dim U = \dim V$ folgt aber nicht notwendig $U = V$.

Spezielle UVRs hatten wir in §14 studiert, z.B. Summen $U_1 + U_2$ von UVRen U_1, U_2 .

Für ihre Dimension gilt eine besondere Formel:

12.3. Dimensionsformel für Summen von UVRen:

Seien U_1, U_2 UVRs des VRs V . Dann gilt:

$$\dim(U_1 + U_2) = \dim U_1 + \dim U_2 - \dim(U_1 \cap U_2)$$

12.4. Bem.: Vgl. Def. 9.14 für $U_1 + U_2$, haben $U_1 + U_2 = L(U_1 \cup U_2)$ laut Kor. 9.21.

12.5. Beweis: \mathbb{K} alle Dimensionen endlich, sei $m_1 = \dim U_1$, $m_2 = \dim U_2$.

Sei (v_1, \dots, v_k) Basis von $U_1 \cap U_2$ (ev. $k=0 \Leftrightarrow U_1 \cap U_2 = \{0\}$),

ergänze zu Basis $(v_1, \dots, v_k, u_{k+1}, \dots, u_{m_1})$ von U_1

und Basis $(v_1, \dots, v_k, w_{k+1}, \dots, w_{m_2})$ von U_2 ,

laut Basisergänzungssatz 11.5.3).

Dann: $U_1 + U_2 = L(v_1, \dots, v_k, u_{k+1}, \dots, u_{m_1}, w_{k+1}, \dots, w_{m_2})$,

d.h. $\dim(U_1 + U_2) \leq m_1 + (m_2 - k)$.

Hier " $=$ " statt " \leq ", weil die Vektoren $v_1, \dots, v_k, u_{k+1}, \dots, u_{m_1}, w_{k+1}, \dots, w_{m_2}$ lin. unabh.

$$\left\{ \sum \lambda_i v_i + \sum \mu_j u_j + \sum \nu_l w_l = 0 \Rightarrow v := \sum \lambda_i v_i + \sum \mu_j u_j = -\sum \nu_l w_l \in U_1 \cap U_2 \right.$$

$$\Rightarrow v = \sum \alpha_i v_i \Rightarrow 0 = v - v = \sum (\alpha_i - \lambda_i) v_i - \sum \mu_j u_j \Rightarrow \text{alle } \lambda_i = \alpha_i, \text{ alle } \mu_j = 0$$

$$\Rightarrow \sum \lambda_i v_i + \sum \nu_l w_l = 0 \Rightarrow \text{alle } \lambda_i = 0, \text{ alle } \nu_l = 0 \quad \square$$

12.6. Bsp.: Sei $V = \mathbb{R}^3$, $U_1 = L\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$, $U_2 = L\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$. Dann: $\dim U_1 = 2$, $\dim U_2 = 1$, und $U_1 + U_2 = V$. Laut Dim. Formel ist $3 = \dim V = \dim U_1 + \dim U_2 - \dim(U_1 \cap U_2) = 2 + 1 - \dim(U_1 \cap U_2)$, also folgt $\dim(U_1 \cap U_2) = 0$, d.h. $U_1 \cap U_2 = \{0\}$.

Laut Dimensionsformel sind UVRen U_1, U_2 mit $U_1 \cap U_2 = \{0\}$ darin interessant.

Wir kommen so zur direkten Summe von UVRen:

12.7. Def.: Sind U_1, U_2 UVRen von V mit $U_1 \cap U_2 = \{0\}$,

so heißt die Vektorraumsumme $U_1 + U_2$ direkt.

Schreiben dann: $U_1 \oplus U_2 := U_1 + U_2$.

• Sind U_1, \dots, U_k ($k \geq 2$) UVRen von V mit $\forall i: U_i \cap \left(\sum_{j \neq i} U_j\right) = \{0\}$,

so heißt $U_1 + \dots + U_k$ direkt,

schreiben dann: $U_1 \oplus \dots \oplus U_k = \bigoplus_{i=1}^k U_i := U_1 + \dots + U_k$.

12.8. Bem.: Spezialfall der Dimensionsformel für \oplus : $\dim U_1 \oplus U_2 = \dim U_1 + \dim U_2$.

Ist $V = U_1 \oplus U_2$, dann ist die Darstellung von jedem $v \in V$ als $v = u_1 + u_2$ eindeutig, d.h. $u_1 + u_2 = \tilde{u}_1 + \tilde{u}_2 \Rightarrow u_1 = \tilde{u}_1 \wedge u_2 = \tilde{u}_2$.

Dies ist der Spezialfall $k=2$ des folgenden Satzes:

12.9. Satz: Es seien U_1, \dots, U_k , $k \geq 2$, UUR von V . Dann gilt:

Die Summe $U := U_1 + \dots + U_k$ ist genau dann direkt, wenn jeder Vektor $x \in U$ eine eindeutige Darstellung $x = x_1 + \dots + x_k$ mit $x_i \in U_i$ für $i=1, \dots, k$ besitzt.

Bew.: „ \Rightarrow “: Sei $U = U_1 \oplus \dots \oplus U_k$ (direkt) und sei $x = x_1 + \dots + x_k = \tilde{x}_1 + \dots + \tilde{x}_k$ mit $x_i, \tilde{x}_i \in U_i$ für jedes $i=1, \dots, k$. Dann folgt $(x_1 - \tilde{x}_1) + \dots + (x_k - \tilde{x}_k) = 0$, also

$$\underbrace{x_i - \tilde{x}_i}_{\in U_i} = \sum_{j \neq i} \underbrace{(x_j - \tilde{x}_j)}_{\in \sum_{j \neq i} U_j}$$

Wegen $U_i \cap \sum_{j \neq i} U_j = \{0\}$ ist dies $= 0$, somit ist $x_i = \tilde{x}_i$ für jedes i .

„ \Leftarrow “: Zeigen die Kontraposition:

Sei die Summe $U_1 + \dots + U_k$ nicht direkt. Es gibt somit ein $i \in \{1, \dots, k\}$ mit $U_i \cap \sum_{j \neq i} U_j \neq \{0\}$. Sei $x_i \neq 0$ aus diesem Durchschnitt. Dann gilt $x_i = x_1 + \dots + x_i + 0 + \dots + 0$ mit $x_j \in U_j$ für $j \in \{1, \dots, k\} \setminus \{i\}$, und da auch $x_i = 0 + \dots + 0 + x_i + 0 + \dots + 0$, ist die verlangte Darst. von x_i nicht eindeutig. \square

12.10. Def.: Sei V ein VR und U, W UUR von V . Gilt $U \oplus W = V$, so heißen U und W Komplementäre UUR. Genau: W heißt Komplementärraum von U und ebenso heißt U Komplementärraum von W .

Bem.: Jedes UUR besitzt einen Komplementärraum:

12.11. Satz: Sei V ein VR und U ein UUR von V . Dann gibt es einen zu U Komplementären UUR.

Bew.: Ergänzen eine Basis B von U zu einer Basis $B \cup B'$ von V , klar: $B \cap B' = \emptyset$.

Dann ist $W = L((B \cup B') \setminus B) = L(B')$ ein solcher Komplementärraum: $\bullet U + W = L(B) + L(B') \stackrel{9.20}{=} L(B \cup B') = V$, $\bullet x \in L(B) \cap L(B') \Rightarrow x = \sum \lambda_i b_i = \sum \mu_j b'_j \Rightarrow 0 = \sum \lambda_i b_i + \sum (-\mu_j) b'_j \Rightarrow$ alle $\lambda_i = 0$, alle $\mu_j = 0$ da $B \cup B'$ lin. unabh. $\Rightarrow x = 0$. \square

12.12. Bem.: \bullet In endl.-dim. VRen kann man zu jedem UUR U einen Komplementärraum konkret angeben. Hierfür gibt es i.a. viele Möglichkeiten, keine bietet sich in natürlicher Weise an.

- In unendl.-dim. VRen ist es i.a. nicht möglich, Komplementäräume konkret anzugeben.
- Wir beschreiben nun eine natürliche Konstruktion, die von U ausgehend zu einem neuen VR \tilde{W} führt, der dann in allen praktischen Problemen die Rolle eines Komplementärspaces von U spielt. Diese Konstruktion ist unabh. von $\dim V$.

Quotientenvektorräume

12.13. Sei V ein \mathbb{K} -VR und U ein UVR. Wir erklären eine Relation \sim auf V durch $x \sim y : (\Leftrightarrow) x - y \in U$ für alle Paare $(x, y) \in V \times V$.

Diese Relation ist eine Äquivalenzrelation. $\left\{ \begin{array}{l} \text{reflexiv } \checkmark \\ \text{symm. } \checkmark \\ \text{trans. } \checkmark \end{array} \right.$

Jede Äquivalenzklasse $[x]_U$ ist die Summe $x + U := \{x + u; u \in U\}$ ($\neq L(x) + U$) da ja $y \sim x \Leftrightarrow y - x \in U$, also $y - x = u \Leftrightarrow y = x + u$ für ein $u \in U$ gilt, also $[x]_U = \{y \in V; y \sim x\} = \{x + u; u \in U\} = x + U$.

Jede Klasse ist also ein affiner Unterraum, vgl. Def. 9.11.

Für die Menge der Äquivalenzklassen schreibe $V/U := \{x + U \mid x \in V\}$.

12.14. Satz: V/U ist ein VR bzgl. den Verknüpfungen $+$, \cdot , die def. werden durch
 $(x + U) + (y + U) := (x + y) + U$
 $\alpha \cdot (x + U) := (\alpha x) + U$ für $x, y \in V, \alpha \in \mathbb{K}$.

12.15. Def.: Der Vektorraum V/U heißt Quotientenraum / Quotientenvektorraum, spricht "V durch U", "V modulo U", "V mod U", ...

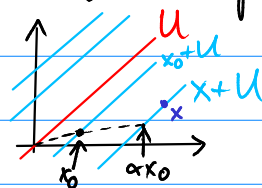
12.16. Bew.: • "+", "·" wohldefiniert, d.h. repräsentantenunabh., da U ein UVR von V ist:
 • $x_1 + U = x'_1 + U, x_2 + U = x'_2 + U$ zeigt $x_1 = x'_1 + u_1, x_2 = x'_2 + u_2$ mit $u_1, u_2 \in U$. Dann ist
 $(x_1 + x_2) + U = x'_1 + u_1 + x'_2 + u_2 + U = (x'_1 + x'_2) + U, (\alpha x_1) + U = \alpha x'_1 + \alpha u_1 + U = (\alpha x'_1) + U$.
 • Die VR-Axiome 9.3 sind alle von Hand leicht nachprüfbar.
 Das neutrale El. in $(V/U, +)$ ist die Klasse $0 + U = U$, das Inverse der Klasse $x + U$ ist $-x + U$. \square

12.17. Bem.: • Für $U = \{0\}$ gilt $x + U = \{x\}$, so dass in diesem Fall $V/\{0\}$ mit V identifiziert werden kann. • Für $U = V$ erhalten wir $V/V = \{0 + V\}$.
 • $\tilde{W} = V/U$ ist der in Bem. 12.12 gemeinte VR, sehen in Satz 12.19, warum.

12.18. Bsp.: $V = \mathbb{R}^2$, sei $U = L\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ x \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid x \in \mathbb{R} \right\}$ die Gerade durch σ und $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.
Dann ist $V/U = \{x+U \mid x \in V\}$ die Geradenschar der zu U parallelen Geraden.
Diese bildet wieder einen \mathbb{R} -VR gemäß

$$(x_1+U) + (x_2+U) = (x_1+x_2)+U,$$

$$\alpha \cdot (x+U) = (\alpha x) + U.$$



Es ist hier $\dim V/U = 1$, denn jedes (x_0+U) mit $x_0 \notin U$ bildet Basis:

$$\left\| \begin{array}{l} \forall x+U \in V/U \text{ mit } x \notin U \text{ ist } x = \alpha x_0 + m \text{ f\"ur ein } \alpha \in \mathbb{R}, m \in U, \\ \text{also } x+U = \alpha x_0 + U = \alpha \cdot (x_0+U), \text{ d.h. } (x_0+U) \text{ erzeugt } V/U. \end{array} \right\|$$

(x_0+U) :
Familie der
Länge 1

12.19. Satz: Sei U ein UVR von V und B eine Basis von U .

Ist $B \cup B'$ eine Basis von V und $B \cap B' = \emptyset$, so ist $(x+U)_{x \in B'}$ eine Basis von V/U (der Länge $\#B'$).

12.20. Kor.: Sei U ein UVR von V . Dann gilt $\dim V = \dim U + \dim V/U$.

Bew.: Haben $V = U \oplus L(B')$ in Satz 12.19, und $\dim V/U = \#B' = \dim L(B')$.

Dann Dimensionsformel 12.3. □

12.21. Bew. von Satz 12.19: Sei $\tilde{B} := (x+U)_{x \in B'}$. Zeigen $\#\tilde{B} = \#B'$, und dass \tilde{B} eine Basis von V/U ist:

- \tilde{B} ist EZ-system, d.h. $L(\tilde{B}) = V/U$: Sei $z+U \in V/U$ bel. Der Vektor $z \in V$ hat die Darstellung $z = \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_k x_k + \beta_1 y_1 + \dots + \beta_m y_m$ mit $x_i \in B \subseteq U$, $\alpha_i \in \mathbb{K}$ für $i \in \{1, \dots, k\}$ und $y_j \in B'$, $\beta_j \in \mathbb{K}$ für $j \in \{1, \dots, m\}$. Daraus folgt $z+U = \beta_1 (y_1+U) + \dots + \beta_m (y_m+U)$ mit $y_j+U \in \tilde{B}$ für $j \in \{1, \dots, m\}$.

- \tilde{B} ist lin. unabh. und es gilt $\#\tilde{B} = \#B'$: Es genügt zu zeigen, dass für alle $k \in \mathbb{N}$ und alle lin. unabh. Vektoren $x_1, \dots, x_k \in B'$ die Vektoren $x_1+U, \dots, x_k+U \in V/U$ ebenfalls lin. unabh. sind. Dies gelingt so:

Ans $\alpha_1 (x_1+U) + \dots + \alpha_k (x_k+U) = \sigma + U$ folgt $(\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_k x_k) + U = \sigma + U$, also $\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_k x_k \in U$. Wegen $U \cap L(B') = \{\sigma\}$ folgt $\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_k x_k = \sigma$, und daraus ergibt sich $\alpha_1 = \dots = \alpha_k = 0$. □

Den affinen Unterräumen von U , die also die Elemente des Quotientenraums bilden, ordnet man auch eine Dimension zu, nämlich die von U .

12.22. Def: Sei V ein VR, U ein UR und $a \in V$.

- Ist $a+U$ ein affiner UR, setzt man $\dim(a+U) := \dim U$.
- Affine URs von V der Dimension 1 heißen Geraden in V ,
 " " " 2 " Ebenen in V ,
 " " " $n-1$ " Hyperebenen in V , falls $n = \dim V$.

• Ist $a+U$ ein affiner UR, so heißt U sein Richtungsraum.
 Ist darin $U = L(x_1, \dots, x_m)$ mit einer Basis (x_1, \dots, x_m) von U ,
 so heißen x_1, \dots, x_m Richtungsvektoren von $a+U$.

- Parameterdarstellung einer Geraden: $a + L(x)$ mit $a, x \in V, x \neq 0$
Parameterdarstellung einer Ebenen: $a + L(x_1, x_2)$ mit $a, x_1, x_2 \in V$,
 wo x_1, x_2 linear unabh.

Parameterdarstellung einer Hyperebenen: $a + L(x_1, \dots, x_{n-1})$ mit $a, x_1, \dots, x_{n-1} \in V$,
 wo x_1, \dots, x_{n-1} lin. unabh. ($n = \dim V$)

Der Vektor a in der Parameterdarstellung heißt Aufpunktvektor
 (und ist nicht eind. bestimmt).

- Die affinen URs $a+U_1$ und $b+U_2$ heißen parallel,
 falls für die zugehörigen Richtungsräume gilt: $U_1 \subseteq U_2$ oder $U_2 \subseteq U_1$.

(Ü) Ist Parallelität eine Äquivalenzrelation (ev. abh. von $\dim U_i$)?