

Lemma 12.6

Seien  $v_1, \dots, v_r$  Eigenvektoren von  $f$  zu Eigenwerten  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  mit  $\lambda_i \neq \lambda_j$  für  $i \neq j$ , so sind  $v_1, \dots, v_r$  linear unabhängig.

Beweis

Induktion nach  $r$ .

Für  $r=1$  ist  $v_1$  linear unabhängig, da  $v_1 \neq 0$  nach Voraussetzung.

Nehmen an, die Aussage stimmt für  $r=k$ .

Seien  $v_1, \dots, v_{k+1}$  Eigenvektoren zu Eigenwerten  $\lambda_1, \dots, \lambda_{k+1}$ ,  $\lambda_i \neq \lambda_j$  für  $i \neq j$  und sei

$$\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_{k+1} v_{k+1} = 0.$$

Dann ist

⊗ 
$$\alpha_1 \lambda_1 v_1 + \dots + \alpha_{k+1} \lambda_{k+1} v_{k+1} = 0.$$

Anwendung von  $f$  liefert:

$$\alpha_n f(v_1) + \dots + \alpha_{n+1} f(v_{n+1}) = 0, \text{ d.h.}$$

$$\alpha_n \eta_n v_1 + \dots + \alpha_{n+1} \eta_{n+1} v_{n+1} = 0 \quad (**)$$

Subtrahiert man  $(*)$  von  $(**)$  so erhält man

$$\alpha_n (\eta_n - \eta_{n+1}) v_1 + \dots + \alpha_n (\eta_n - \eta_{n+1}) v_n = 0$$

Nach Induktionsvoraussetzung folgt

$$\alpha_n (\eta_n - \eta_{n+1}) = \dots = \alpha_n (\eta_n - \eta_{n+1}) = 0.$$

Wegen  $\eta_i \neq \eta_j$ , folgt

$$\alpha_n = \dots = \alpha_n = 0,$$

also auch  $\alpha_{n+1} = 0$ .

□

Bemerkung 12.7

Lemma 12.6 zeigt auch folgendes: Es gibt nur endlich viele verschiedene Eigenwerte zu  $f: V \rightarrow V$ , wenn  $\dim(V) = n$ .

Fäbe es nämlich unendlich viele verschiedene Eigenwerte, so gäbe es eine Folge  $v_1, v_2, \dots$  von linear unabhängigen Vektoren.

Dann aber  $\dim(V) = \infty$ .

Propo 12.8

Sei  $\dim(V) = n$  und  $f: V \rightarrow V$  linear. Seien  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  die verschiedenen Eigenwerte und  $u_1, \dots, u_r$  deren geometrische Vielfachheiten.

Sei ferner  $v_1^{(1)}, \dots, v_{n_1}^{(1)}$  eine Basis

von  $E_{n_1}$ . Dann sind

$$v_1^{(1)}, \dots, v_{n_1}^{(1)}, v_1^{(2)}, \dots, v_{n_2}^{(2)}, \dots, v_1^{(r)}, \dots, v_{n_r}^{(r)}$$

linear unabhängig. Insbesondere ist

$$\sum_{i=1}^r n_i \leq n. \quad f \text{ ist diagonalisierbar genau}$$

dann, wenn  $\sum_{i=1}^r n_i = n.$

Beweis

Sei

$$\sum_{i=1}^r \sum_{k=1}^{n_i} \alpha_k^{(i)} v_k^{(i)} = 0$$

so sind nach Lemma 12.6 gerade

$$\sum_{k=1}^{n_i} \alpha_k^{(i)} v_k^{(i)} = 0$$

und weil  $v_1^{(i)}, \dots, v_{n_i}^{(i)}$  linear

unabhängig, gilt  $\alpha_u^{(i)} = \dots = \alpha_{u_i}^{(i)} = 0$ .

Durch Aneinanderreihung von Basen der  
Eigensäume  $E_{\lambda_i}$  entsteht so ein

linear unabhängiger  $(u_1 + \dots + u_r)$ -Tupel  
von Eigenvektoren. Falls  $\sum_{i=1}^r u_i = u$ ,

erhalten wir aus Dimensionsgründen eine  
Basis aus Eigenvektoren.

Ist nun umgekehrt  $f$  diagonalisierbar  
und seien  $u_i$  die Anzahl der

Eigenvektoren zu  $\lambda_i$ , so ist offenbar

$m_i \leq u_i$ . Dabei gilt

$$u = \sum_{i=1}^r m_i \leq \sum_{i=1}^r u_i \leq u.$$

Also  $m_i = u_i$ .



Wir sehen, wie wir vorgehen müsste, um eine Basis von Eigenvektoren zu finden.

1. Schritt

Man sucht alle  $\lambda \in K$ , für die  $\ker(f - \lambda \cdot \text{id}) \neq 0$ , oder äquivalent dazu, für die  $\det(f - \lambda \cdot \text{id}) = 0$ .

2. Schritt

Seien  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  alle Eigenwerte. Dann bestimme man eine Basis

$$v_{\lambda_1}^{(1)}, \dots, v_{\lambda_i}^{(i)} \text{ von } E_{\lambda_i}.$$

3. Schritt

Die Anordnung dieser Basen ist die gesuchte Basis aus Eigenvektoren.

Hierbei stellen sich zwei praktische Probleme.

- 1.) Wie berechnet man alle Eigenwerte?
- 2.) Wie berechnet man eine Basis von  $E_\lambda$ , wenn  $\lambda$  Eigenwert.

zu 1): Die Suche nach den Eigenwerten lässt sich zurückführen auf die Suche nach den Nullstellen der Abb.  $K \rightarrow K$ ,

$$\lambda \mapsto \det(f - \lambda \cdot \text{id}).$$

Wir werden sehen, daß diese Abb durch ein Polynom beschrieben wird.

Sei also  $f: V \rightarrow V$  linear und  $A = \{a_1, \dots, a_n\}$  eine Basis von  $V$ .

(22)

Sei nun  $T$  eine Unbestimmte, so  
definieren wir

$$\begin{aligned} \chi_f(T) &= \det(M_A(\beta) - T \cdot E) \\ &= \det \begin{pmatrix} \alpha_{11} - T & \alpha_{12} & \dots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} - T & \dots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \dots & \alpha_{nn} - T \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Bsp 12.9  $M_A(\beta) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 3 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ , dann

$$\chi_f(T) = \det \begin{pmatrix} 1-T & 2 & 0 \\ 0 & 1-T & 3 \\ 2 & 1 & 1-T \end{pmatrix}$$

$$= (-1)^3 (T-1)^3 + 3(T-1) + 12.$$

Wir sehen,  $\chi_f(T)$  ist ein Polynom in  $T$ .

Dies ist kein Zufall!

Wir schauen uns  $\chi_f(T)$  an.



Mit Cayley-Hamilton Formel für die Determinante ergibt sich

$$\chi_f(T) = (\alpha_m - T) \cdots (\alpha_{nn} - T) + Q,$$

wobei der erste Summand zu  $\sigma = \text{id} \in S_n$  gehört und  $Q$  die restliche Summe über  $S_n \setminus \{\text{id}\}$  ist. Da in einem Summanden von  $Q$  als Faktoren höchstens  $n-2$  Diagonalkomponenten auftreten können, ist  $Q$  ein Polynom von Grad  $\leq n-2$ .

Das formal gesehen

$$\begin{aligned} (f - T \cdot \text{id})(a_i) &= f(a_i) - T a_i = \\ &= (\alpha_{m1} a_1 + \dots + (\alpha_{in} - T) a_i + \dots + \alpha_{nn} a_n \end{aligned}$$

ist  $M_A(f) - T E$  die Abbildungsmatrix

Zu  $f$ -T.id. Aus Lemma M.13 folgt,  
daß für weitere Basis  $A' = \{a'_1, \dots, a'_n\}$   
folgendes gilt:

$$\det (M_A(f) - T \cdot E) = \det (M_{A'}(f) - T \cdot E).$$

Das rechtfertigt folgende Definition.

Def 12.10

Sei  $f: V \rightarrow V$  linear mit  
 $\dim(V) = n$ . Sei  $A = \{a_1, \dots, a_n\}$   
eine Basis von  $V$ . Dann  
heißt

$$\chi_f(T) = \det (M_A(f) - T \cdot E)$$

das charakteristische Polynom  
von  $f$ .

Es gilt:  $\deg(\chi_f(T)) = n$ .

Man sieht, daß die Nullstellen von  $\chi_f(T)$  die Eigenwerte von  $f$  sind.

Bevor wir zu 2), die Bedingung einer Basis von  $E_n$ , kommen, werden wir an einem Beispiel erläutern, wie man entscheidet, ob  $f$  diagonalisierbar ist.

Hier ist zunächst das Rezept:

- 1)  $\chi_f(T)$  bestimmen und die Nullstellen  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  berechnen.
- 2)  $\dim E_{\lambda_i}$  mit Gauß-Algorithmus bestimmen.
- 3) Falls  $\sum_{i=1}^r \dim E_{\lambda_i} = n$ , so ist  $f$  diagonalisierbar.