

Lineare Algebra II

Blatt 11

HHU Düsseldorf, SoSe 21

Abgabe bis Montag, 28.06.2021, 10:15 Uhr, im Ilias

Aufgabe 1 (5 Punkte): Sei K ein Körper und seien V und W zwei K -Vektorräume. In der Vorlesung haben wir gesehen, dass das Tensorprodukt $V \otimes W$ trotz Konstruktion über Basen von V und W unabhängig von der Basiswahl ist. Hier wollen wir uns dies nochmal an einem ganz konkreten Beispiel ein wenig veranschaulichen. Sei $K = \mathbb{R}$ und $V = \mathbb{R}^2 = W$, wobei wir für V und W jeweils die Standardbasis e_1, e_2 wählen. Dann ist laut Vorlesung

$$e_1 \otimes e_1, e_1 \otimes e_2, e_2 \otimes e_1, e_2 \otimes e_2 \in \mathbb{R}^2 \otimes \mathbb{R}^2$$

eine Basis. Wir setzen nun $v = e_1 + 2e_2$ und $w = 3e_1 - e_2$.

- (i) Stellen Sie den Vektor $v \otimes w \in \mathbb{R}^2 \otimes \mathbb{R}^2$ vermöge der Rechenregeln aus Bemerkung 8.4.7 als Linearkombination obiger Basis dar.
- (ii) Wir betrachten nun die Basen $v_1 = 2e_1 + 3e_2, v_2 = -e_1 + 2e_2$ von V und $w_1 = e_1 + e_2, w_2 = -e_2$ von W . Stellen Sie $v \otimes w$ in der Basis

$$v_1 \otimes w_1, v_1 \otimes w_2, v_2 \otimes w_1, v_2 \otimes w_2 \in \mathbb{R}^2 \otimes \mathbb{R}^2$$

dar.

- (iii) Verifizieren Sie durch einsetzen der Vektoren v_1, v_2, w_1 und w_2 in die Darstellung aus Teil (ii) die Darstellung aus Teil (i).

Aufgabe 2 (5 Punkte): Sei K ein Körper. Ganz analog zum K -Vektorraum $K[x]$ der Polynome in einer Unbestimmten x , können wir auch den K -Vektorraum $K[x, y]$ der Polynome in zwei Unbestimmten x und y definieren. Ein Element $f \in K[x, y]$ ist also von der Form

$$f = \sum_{i,j=0}^n a_{ij} x^i y^j,$$

wobei $n \in \mathbb{N}$ und $a_{ij} \in K$ für alle $0 \leq i, j \leq n$. Zeigen Sie, dass $K[x, y]$ die universelle Eigenschaft des Tensorproduktes $K[x] \otimes K[y]$ erfüllt und somit auf natürliche Weise isomorph zu $K[x] \otimes K[y]$ ist.

Aufgabe 3 (5 Punkte): Sei K ein Körper und sei V ein K -Vektorraum. Geben Sie einen natürlichen Isomorphismus zwischen V und $V \otimes K$ an.

Aufgabe 4 (5 Punkte): Seien V und W Vektorräume über einem Körper K mit Dimensionen $\dim(V) = n \geq 2$ und $\dim(W) = m \geq 2$. Zeigen Sie, dass $V \otimes W$ nicht nur aus Elementen der Form $v \otimes w$ für $v \in V$ und $w \in W$ besteht.

Hinweis: Schauen Sie sich $v_1 \otimes w_1 + v_2 \otimes w_2$ für linear unabhängige Vektoren $v_1, v_2 \in V$ und $w_1, w_2 \in W$ an.

Aufgabe 1

(i)

$$\begin{aligned}v \otimes w &= (e_1 + 2e_2) \otimes (3e_1 - e_2) = e_1 \otimes 3e_1 + e_1 \otimes (-e_2) \\ &\quad + 2e_2 \otimes 3e_1 + 2e_2 \otimes (-e_2) \\ &= 3e_1 \otimes e_1 - e_1 \otimes e_2 \\ &\quad + 6e_2 \otimes e_1 - 2e_2 \otimes e_2\end{aligned}$$

(ii)

Wir stellen zunächst v als Linearkombination von v_1 und v_2 dar:

$$v = e_1 + 2e_2 = \lambda(2e_1 + 3e_2) + \mu(-e_1 + 2e_2)$$

$$\left(\begin{array}{cc|c} 2 & -1 & 1 \\ 3 & 2 & 2 \end{array} \right) \xrightarrow{\text{II} - \frac{3}{2}\text{I}} \left(\begin{array}{cc|c} 2 & -1 & 1 \\ 0 & \frac{7}{2} & \frac{1}{2} \end{array} \right) \xrightarrow{\begin{array}{l} \text{I} \cdot \frac{1}{2} \\ \text{II} \cdot \frac{2}{7} \end{array}} \left(\begin{array}{cc|c} 1 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & \frac{1}{7} \end{array} \right)$$

$$\text{Also } \mu = \frac{1}{7} \text{ und } \lambda = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{7} = \frac{4}{7}.$$

Nun stellen wir w als Linearkombination von w_1 und w_2 dar:

$$w = 3e_1 - e_2 = \lambda(e_1 + e_2) + \mu(-e_2)$$

$$\text{Also } \lambda = 3 \text{ und } \mu = 4.$$

Wir erhalten

$$\begin{aligned}v \otimes w &= \left(\frac{4}{7}(2e_1 + 3e_2) + \frac{1}{7}(-e_1 + 2e_2) \right) \otimes (3(e_1 + e_2) + 4(-e_2)) \\&= \frac{12}{7}(2e_1 + 3e_2) \otimes (e_1 + e_2) + \frac{16}{7}(2e_1 + 3e_2) \otimes (-e_2) \\&\quad + \frac{3}{7}(-e_1 + 2e_2) \otimes (e_1 + e_2) + \frac{4}{7}(-e_1 + 2e_2) \otimes (-e_2).\end{aligned}$$

(iii)

$$\begin{aligned}v \otimes w &\stackrel{(ii)}{=} \frac{12}{7}(2e_1 + 3e_2) \otimes (e_1 + e_2) + \frac{16}{7}(2e_1 + 3e_2) \otimes (0e_1 - e_2) \\&\quad + \frac{3}{7}(-e_1 + 2e_2) \otimes (e_1 + e_2) + \frac{4}{7}(-e_1 + 2e_2) \otimes (0e_1 - e_2) \\&= \frac{24}{7}e_1 \otimes e_1 + \frac{24}{7}e_1 \otimes e_2 + \frac{36}{7}e_2 \otimes e_1 + \frac{36}{7}e_2 \otimes e_2 \\&\quad - \frac{32}{7}e_1 \otimes e_2 - \frac{48}{7}e_2 \otimes e_2 \\&\quad - \frac{3}{7}e_1 \otimes e_1 - \frac{3}{7}e_1 \otimes e_2 + \frac{6}{7}e_2 \otimes e_1 + \frac{6}{7}e_2 \otimes e_2 \\&\quad + \frac{4}{7}e_1 \otimes e_2 - \frac{8}{7}e_2 \otimes e_2 \\&= 3e_1 \otimes e_1 - e_1 \otimes e_2 + 6e_2 \otimes e_1 - 2e_2 \otimes e_2\end{aligned}$$

Aufgabe 2

Wir betrachten das Diagramm von K -Vektorräumen

$$K[x] \times K[y] \xrightarrow{\alpha} U$$

offenbar
bilinear

$$\downarrow \varphi \quad \begin{array}{c} (f, g) \\ \downarrow \\ f \cdot g \end{array}$$

$$K[x, y]$$

für eine bilineare Abb. $\alpha: K[x] \times K[y] \rightarrow U$ und
müssen zeigen, dass eine eindeutige lineare Abbildung
 $\tilde{\alpha}: K[x, y] \rightarrow U$ existiert mit $\tilde{\alpha} \circ \varphi = \alpha$.

Definiere $\tilde{\alpha}: K[x, y] \rightarrow U$ als lineare Fortsetzung
der Abbildung $x^i y^j \mapsto \alpha(x^i, y^j)$ auf die Basis
 $x^i y^j$, $i, j \in \mathbb{N}$ von $K[x, y]$, also durch die Zuordnung

$$\sum_{i, j=0}^n a_{ij} x^i y^j \mapsto \sum_{i, j=0}^n a_{ij} \alpha(x^i, y^j).$$

Dann gilt

$$\begin{aligned} \tilde{\alpha} \circ \varphi \left(\sum_{i=0}^n b_i x^i, \sum_{j=0}^m c_j y^j \right) &= \tilde{\alpha} \left(\sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m b_i c_j x^i y^j \right) \\ &= \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m b_i c_j \alpha(x^i, y^j) \\ &= \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m \alpha(b_i x^i, c_j y^j) \\ &= \alpha \left(\sum_{i=0}^n b_i x^i, \sum_{j=0}^m c_j y^j \right), \end{aligned}$$

also $\tilde{\alpha} \circ \varphi = \alpha$. Eine solche Abb. $\tilde{\alpha}$ ist eindeutig:

Sind $\tilde{\alpha}$ und $\tilde{\alpha}'$ zwei solche Abbildungen, d.h. es gelten

$$\tilde{\alpha} \circ \varphi = \alpha = \tilde{\alpha}' \circ \varphi,$$

so erhalten wir

$$\tilde{\alpha}(x^i y^j) = \tilde{\alpha}(\varphi(x^i, y^j)) = \alpha(x^i, y^j) = \tilde{\alpha}'(\varphi(x^i, y^j)) = \tilde{\alpha}'(x^i y^j)$$

für alle $i, j \in \mathbb{N}$ und somit $\tilde{\alpha} = \tilde{\alpha}'$, da $x^i y^j$, $i, j \in \mathbb{N}$ eine Basis von $K[x, y]$ ist. Also gilt $K[x, y] \cong K[x] \otimes K[y]$.

nach 8.4.5 (b)

Aufgabe 3

Unten
ein
anderer
Ansatz

↳ "konkrete" Lösung:

Wir wollen einen natürlichen Isomorphismus $f: V \otimes K \rightarrow V$ finden. Daher definieren wir eine bilineare Abbildung $f': V \times K \rightarrow V$ und nutzen die universelle Eigenschaft des Tensorproduktes. Betrachte die bilineare Abbildung

Skalar-
mult.

↳ $f': V \times K \rightarrow V, (v, \lambda) \mapsto \lambda \cdot v.$

Dann erhalten wir eine eindeutige lineare Abbildung $f: V \otimes K \rightarrow V$ mit $f' = f \circ \varphi$, wobei $\varphi: V \times K \rightarrow V \otimes K, (v, \lambda) \mapsto v \otimes \lambda$ die zugehörige Abbildung des Tensorproduktes ist.

Wir wollen nun zeigen, dass f ein Isomorphismus, also bijektiv ist. Betrachte dazu die lineare Abbildung

$$g: V \rightarrow V \otimes K, v \mapsto v \otimes 1 = \varphi(v, 1).$$

Dann gelten

$$f \circ g(v) = f \circ \varphi(v, 1) = f'(v, 1) = 1 \cdot v = v,$$

für alle $v \in V$, sodass f surjektiv ist und somit $g \circ f$ als auch $\text{id}_{V \otimes K}$ machen das Diagramm

$$V \times K \xrightarrow{\varphi} V \otimes K$$

$$\begin{array}{ccc} \varphi \downarrow & \text{g} \circ \text{f} \dots \rightarrow & \\ V \otimes K & \text{id}_{V \otimes K} \nearrow & \end{array}$$

kommutativ:

Klar für U von f . Für $g \circ f$:

$$g \circ f \circ \varphi(v, \lambda) = g \circ f'(v, \lambda) = g(\lambda v) = \lambda v \otimes 1 = \underbrace{v \otimes \lambda}_{= \varphi(v, \lambda)}$$

gilt für alle $(v, \lambda) \in V \times K$. Nach der universellen Eigenschaft des Tensorproduktes gilt also $g \circ f = \text{id}_{V \otimes K}$ und f ist injektiv. Also ist f ein Isomorphismus.

"Abstrakte" Lösung

8. WS
(b)

Wir zeigen, dass V die universelle Eigenschaft des Tensorproduktes $V \otimes K$ erfüllt und somit ein eindeutiger Isomorphismus $V \otimes K \rightarrow V$ existiert, welcher verträglich mit den zugehörigen bilinearen Abbildungen dieser beiden Tensorprodukte ist.

Betrachte das Diagramm von Vektorräumen

$$V \times K \xrightarrow{\tilde{f}} U$$

$$\begin{array}{c} \varphi \downarrow \begin{matrix} (v, \lambda) \\ \downarrow \\ \lambda v \end{matrix} \\ V \end{array}$$

für eine bilineare Abbildung $\tilde{f}: V \times K \rightarrow U$. Definiere

$$f: V \rightarrow U, v \mapsto \tilde{f}(v, 1).$$

Dann ist f aufgrund der Bilinearität von \tilde{f} linear, und es gilt

$$f \circ \eta(v, \lambda) = f(\lambda v) = \tilde{f}(\lambda v, 1) = \lambda \tilde{f}(v, 1) = \tilde{f}(v, \lambda)$$

für alle $(v, \lambda) \in V \times K$, sodass wir $f \circ \eta = \tilde{f}$ erhalten.
Ein solches f ist eindeutig:

Sind f und f' solche lineare Abb., es gilt also

$$f \circ \eta = \tilde{f} = f' \circ \eta,$$

so erhalten wir

$$f(v) = f(\eta(v, 1)) = \tilde{f}(v, 1) = f'(\eta(v, 1)) = f'(v)$$

für alle $v \in V$ und somit $f = f'$. Also erfüllt V die universelle Eigenschaft des Tensorproduktes $V \otimes K$ und wir haben nach dieser Bemerkung einen natürlichen Isomorphismus $V \otimes K \rightarrow V$.

Aufgabe 4

Seien v_1 und v_2 linear unabhängige Vektoren in V und w_1 und w_2 linear unabhängige Vektoren in W . Angenommen, es existieren Vektoren $v \in V$ und $w \in W$ mit

$$v_1 \otimes w_1 + v_2 \otimes w_2 = v \otimes w.$$

Wir ergänzen v_1, v_2 zu einer Basis $v_i, i \in I$, von V und w_1, w_2 zu einer Basis $w_j, j \in J$, von W . Dann können wir

$$v = \sum_{i \in I} \lambda_i v_i \quad \text{und} \quad w = \sum_{j \in J} \mu_j w_j$$

schreiben für eindeutige Skalare $\lambda_i, \mu_j \in K, i \in I, j \in J$, wobei alle bis auf endlich viele dieser Skalare Null sind. Wir erhalten also

$$v_1 \otimes w_1 + v_2 \otimes w_2 = v \otimes w = \left(\sum_{i \in I} \lambda_i v_i \right) \otimes \left(\sum_{j \in J} \mu_j w_j \right) = \sum_{i \in I} \sum_{j \in J} \lambda_i \mu_j \underbrace{(v_i \otimes w_j)}_{\text{Basis von } V \otimes W}$$

insbes.

Somit muss also $\lambda_1 \mu_1 = 1 = \lambda_2 \mu_2$ und $\lambda_1 \mu_2 = 0 = \lambda_2 \mu_1$ gelten. \hookrightarrow Also können solche v und w nicht existieren.

$$\lambda_1 \mu_2 = 0 \rightsquigarrow \lambda_1 = 0 \quad \text{oder} \quad \mu_2 = 0$$

$$\begin{array}{ll} \lambda_1 \mu_1 = 1 & \lambda_2 \mu_2 = 1 \\ \rightsquigarrow \lambda_1 \neq 0 & \rightsquigarrow \mu_2 \neq 0 \end{array}$$