

## 5.2 Mittelwertsatz und lokale Extrema

5.11

def.: Es sei  $I \subset \mathbb{R}$  ein Intervall und  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  eine Funktion. Dann hat  $f$  in  $x_0 \in I$  ein lokales Maximum (Minimum), falls folgendes gilt:  
Es ex.  $\varepsilon > 0$ , so dass  $f(x_0) \geq f(x)$  ( $f(x_0) \leq f(x)$ ) für alle  $x \in (x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon) \cap I$ .

Erläuterungen:

- (1) Extremum = Maximum oder Minimum
- (2) globales Maximum (oder einfach nur Maximum):  $f(x_0) \geq f(x)$  für alle  $x \in I$ , entsprechend für Minimum.
- (3) Ein lokales Maximum heißt isoliert, wenn  $f(x_0) > f(x) \quad \forall x \in (x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon) \cap I$  (entsprechend für Minimum).

Satz 1 (notwendiges Kriterium für Extrema): Es sei  $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  differenzierbar in  $x_0 \in (a, b)$ . Besitzt  $f$  in  $x_0$  ein lokales Extremum, so ist  $f'(x_0) = 0$ .

Bew.: (für ein lokales Minimum): Für  $\epsilon > 0$  5.1.

haben wir

$$f(x_0 + \epsilon) - f(x_0) \geq 0 \Rightarrow \frac{f(x_0 + \epsilon) - f(x_0)}{\epsilon} \geq 0$$

$$\Rightarrow \lim_{\substack{\epsilon \rightarrow 0 \\ \epsilon > 0}} \frac{1}{\epsilon} (f(x_0 + \epsilon) - f(x_0)) \geq 0.$$

Entsprechend erhalten wir für  $\epsilon < 0$ :

$$f(x_0 + \epsilon) - f(x_0) \geq 0 \Rightarrow \frac{1}{\epsilon} (f(x_0 + \epsilon) - f(x_0)) \leq 0$$

$$\Rightarrow \lim_{\substack{\epsilon \rightarrow 0 \\ \epsilon < 0}} \frac{1}{\epsilon} (f(x_0 + \epsilon) - f(x_0)) \leq 0$$

Da  $f$  in  $x_0$  als d'bar vorausgesetzt ist, folgt  $f'(x_0) = 0$ .  $\square$

Eine Konsequenz aus diesem einfachen Kriterium ist der

Satz 2 (Rolle): Ist  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig, d'bar in  $(a, b)$

und  $f(a) = f(b)$ . Dann existiert  $\xi \in (a, b)$ , so daß  $f'(\xi) = 0$

Bew.: Die Folgerung ist klar, wenn  $f$  konstant ist.

Andernfalls existieren  $x_0, x_1 \in [a, b]$ , so daß

$f(x_0) \geq f(x) \geq f(x_1)$  (Satz vom Max. und Min.),

wobei  $f(x_0) > f(a)$  oder  $f(a) > f(x_1)$  (sonst:  $f$  konst.)

Wir nehmen  $f(x_0) > f(a)$  an. Dann ist  $x_0 \in (a, b)$

und  $f$  besitzt in  $x_0$  ein lokales Maximum.

Nach Satz 1 folgt:  $f'(x_0) = 0$ .  $\square$

Der Satz von Rolle ist ein Spezialfall des Mittelwertsatzes, den wir gleich in allgemeiner Form formulieren und beweisen:

Satz 3 (allgemeiner Mittelwertsatz): Es seien  $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig, d'bar in  $(a, b)$ , und es gelte  $g'(x) \neq 0$  für alle  $x \in (a, b)$ . Dann existiert ein  $\xi \in (a, b)$  mit

$$\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(\xi)}{g'(\xi)}.$$

Bew.: Es ist  $g'(x) \neq 0 \quad \forall x \in (a, b)$  vorausgesetzt. Hieraus folgt  $g(b) - g(a) \neq 0$  (Rolle), also sind beide Seiten der Gleichung definiert. Wir setzen

$$F(x) = f(x) - \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} (g(x) - g(a)).$$

$$\Rightarrow F(a) = f(a), \quad F(b) = f(b) - (f(b) - f(a)) = f(a) = F(a),$$

$F$  ist stetig auf  $[a, b]$  und d'bar auf  $(a, b)$ .

$$\Rightarrow \exists \xi \in (a, b) \text{ mit } 0 = F'(\xi) = f'(\xi) - \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} \cdot g'(\xi)$$

(Rolle)

Division durch  $g'(\xi)$  ergibt die behauptete Gleichung.  $\square$

Bem.: Für  $f(b) = f(a)$  erhält man den Satz von Rolle als Spezialfall. Für  $g(x) = x$  erhält man den Mittelwertsatz wieder in blinder Form (richtig, merken!):

Satz 4 (Littelwertsatz, HWS): Sei  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig und in  $(a, b)$  d'bar. Dann existiert  $\xi \in (a, b)$ , so dass

$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(\xi).$$

Folgerung 1: Seien  $a, b \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$  mit  $a < b$ .

(a) Ist  $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{C}$  d'bar mit  $f'(x) = 0 \quad \forall x \in (a, b)$ , so ist  $f$  konstant.

(b) Sind  $f, g: (a, b) \rightarrow \mathbb{C}$  d'bar mit  $f'(x) = g'(x) \quad \forall x \in (a, b)$ , so ex.  $c \in \mathbb{C}$ , so dass  $f(x) = g(x) + c$ .

Bew.: (i)  $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  d'bar mit  $f'(x) = 0 \quad \forall x \in (a, b)$ .

Dann gilt für alle  $x_{1,2} \in (a, b)$ :  $f(x_2) - f(x_1) = f'(\xi)(x_2 - x_1) = 0$

(ii) Für  $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{C}$  ist (i) auf  $\mathbb{R}f$  und  $\text{Re } f$  anzuwenden. Damit ist (a) gezeigt.

Anwendung von (ii) auf  $f \cdot g$  liefert (b).  $\square$

Anwendungen:

(1) Charakterisierung der Exponentialfunktionen:

Ist  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  d'bar mit  $f' = f$  und  $f(0) = 1$ , so gilt  $f(x) = \exp(x)$ .

Bew.:  $F(x) = f(x) \cdot \exp(-x) \Rightarrow F'(x) = f'(x) \cdot \exp(-x) + \dots$

$\therefore f(x) \cdot (-\exp(-x)) = 0 \Rightarrow F$  konstant.

Wg.  $f(0) = 1 = \exp(-0)$  folgt weiter:  $F(x) = F(0) = 1$ ,

also:  $f(x) = \exp(x)$ .  $\square$

(2) Bei Logarithmusreihe: Für  $x \in (-1, 1)$  gelten

$$\ln(1-x) = -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n} \quad \text{und} \quad \ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right) = 2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^{2k+1}}{2k+1}.$$

ferner:  $\frac{d}{dx} \ln(1-x) = \frac{-1}{1-x}$  und  $\frac{d}{dx} \left(-\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n}\right) = -\sum_{n=1}^{\infty} x^{n-1} = \frac{-1}{1-x}$

Also stimmen die Ableitungen beider Seiten überein.

Folgerung 1 (b) ergibt

$$\ln(1-x) = -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n} + C.$$

aus  $0 = \ln(1) = -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n} \Big|_{x=0}$  folgt  $C=0$  und

damit die erste Gleichung. Hieraus ergibt sich die zweite Lst der Funktionalgleichung des  $\ln$ :

$$\begin{aligned} \ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right) &= \ln(1-(-x)) - \ln(1-x) \\ &= -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-x)^n}{n} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n} = -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} ((-x)^n - x^n) \\ &= 2 \cdot \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n} = 2 \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^{2k+1}}{2k+1}. \end{aligned} \quad \square$$

$n$  ungerade

In ähnlicher Weise kann man für  $x \in (-1, 1)$  die Potenzreihendarstellung  $\arctan(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{2n+1}}{2n+1} (-1)^n$  des arctan-Falls gewinnen  $\rightarrow$  A44 (Blatt 11).

Folgerung 2: Es seien  $a, b \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ ,  $a < b$  und

$f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  differenzierbar. Dann gelten:

- (a)  $f'(x) > 0 \quad \forall x \in (a, b) \Rightarrow f$  ist in  $(a, b)$  streng monoton steigend
- (b)  $f'(x) \geq 0 \quad \forall x \in (a, b) \Leftrightarrow f$  ist in  $(a, b)$  monoton steigend
- (c)  $f'(x) < 0 \quad \forall x \in (a, b) \Rightarrow f$  ist in  $(a, b)$  streng monoton fallend
- (d)  $f'(x) \leq 0 \quad \forall x \in (a, b) \Leftrightarrow f$  ist in  $(a, b)$  monoton fallend.

Bem.: Aussagen in (a) und (c) gelten nicht!

Beisp.  $f(x) = x^3$  bzw.  $f(x) = -x^3$  in  $x_0 = 0$ .

Bew.: (a)  $f'(x) > 0$  und  $x > y \Rightarrow f(x) - f(y) = f'(x)(x-y) \geq 0$   
 HWS

(b) " $\Rightarrow$ " analog.

$$\begin{aligned} " \Leftarrow " \text{ f\"ur } h > 0: \quad & f(x+h) - f(x) \geq 0, \\ \text{ " " } h < 0: \quad & f(x+h) - f(x) \leq 0. \end{aligned}$$

In beiden F\"allen:  $\frac{1}{h}(f(x+h) - f(x)) \geq 0$ .

Die Ungleichung bleibt erhalten im Grenzwert  $h \rightarrow 0$ .

(c) und (d) folgen aus (a) und (b) durch  
 \"Ubergang zu  $\tilde{f} = -f$ . □

Bem.: Sind  $a, b \in \mathbb{R}$ , kann man in Folgerung 2 das  
 offene Intervall  $(a, b)$  durch das abgeschlossene  
 Intervall  $[a, b]$  (oder auch durch  $(a/b)$  offene) ersetzen.

Die gerade gezeigte Folgerung 2 aus dem HWS wird weiterhin 5.2 als Monotonensatz bezeichnet, in einfachen Fällen ist sie vollkommen ausreichend für Extremwertbestimmungen.

Bsp.: Die auf  $\mathbb{R}$  definierte Funktion

$$f(x) = ax^2 + bx + c \quad (a > 0, b, c \in \mathbb{R})$$

besitzt genau ein globales Minimum in  $x_0 = -\frac{b}{2a}$ , welche lokale Extreme existieren nicht.

Begründung:  $f'(x) = 2ax + b$ . Also  $f'(x) < 0$  für  $x < -\frac{b}{2a}$  und damit  $f$  streng monoton fallend auf  $(-\infty, x_0]$  (einschließlich des Randpunkts, da  $f$  dort stetig ist!). Auf  $[x_0, \infty)$  ist  $f$  streng monoton steigend, weil  $f'(x) > 0$  ist für  $x > x_0$ .

Ergebnis:  $f$  besitzt in  $x_0$  ein isoliertes globales Minimum. (Überblick: A45 der Übungsaufgaben, 1. Teil)

Folgerung 3 (Satz von Heine): Es sei  $I \subset \mathbb{R}$  eine Intervall und  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  differenzierbar mit

$$|f'(x)| \leq L \quad \forall x \in I.$$

Dann ist  $f$  Lipschitz-stetig mit Lipschitzkonstante  $L$  und daher gleichmäßig stetig.

Beweis:  $|f(x) - f(y)| = |f'(\xi)(x-y)| \leq L|x-y|$ . □

Bsp.:  $\arctan: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  ist gleichmäßig stetig, da

$$\arctan'(x) = \frac{1}{1+x^2} \in (0, 1).$$