

1.6 Extremwertaufgaben

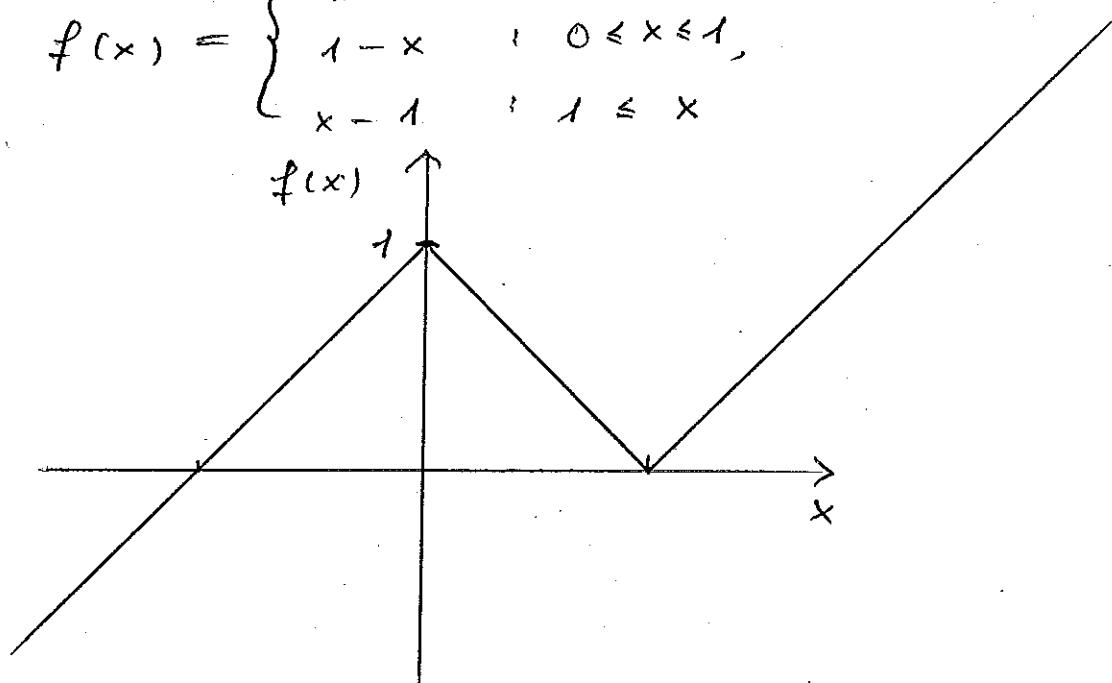
(53)

bisher haben wir den Begriff des Extremwerts (= Maximum oder Minimum) recht undiffizientiert gebracht, nämlich wenn $\{f(x) : x \in D\} = f(x^*)$, falls $f(x^*) \geq f(x)$ für alle $x \in D$, entsprechend für ein Minimum. Genauer sollte man in dieser Situation von einer absoluten bzw. globalen Maxime (für $f(x^*)$) bzw. von einer

absoluten bzw. globalen Maximalstelle (für x^*) sprechen. Im Gegensatz dazu gibt es auch Extrema, die lediglich relativ (zu einer Umgebung) bzw. lokal sind, wie das folgende Rsp. illustriert.

Rsp. Es sei $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ def. durch

$$f(x) = \begin{cases} 1+x & : x \leq 0, \\ 1-x & : 0 \leq x \leq 1, \\ x-1 & : 1 \leq x \end{cases}$$



Um füre die höher verwendeten Definitionen besitzt die - ⑤4
 diese Funktionen weder Maxima noch Minima. Den-
 noch wird f in $x_0=0$ in gewisser Weise maxi-
 mal und in $x_1=1$ minimal, nämlich relativ
 zu den Funktionswerten in einer näheren Um-
 gebung dieser Punkte.

Das führt auf die folgende Begriffsbildung:

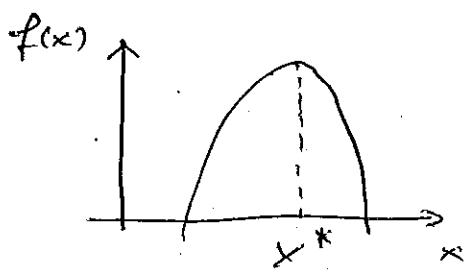
Def.: Es sei $D \subset \mathbb{R}$ und $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion:

(a) $x^* \in D$ heißt eine lokale (oder relative) Maxi-
malstelle von f , wenn ein $\delta > 0$ existiert,
 so dass für alle $x \in D$ mit $|x - x^*| < \delta$ gilt,
 dass $f(x^*) \geq f(x)$. $f(x^*)$ heißt dann ein Lo-
kales (bzw. relatives) Maximum von f .

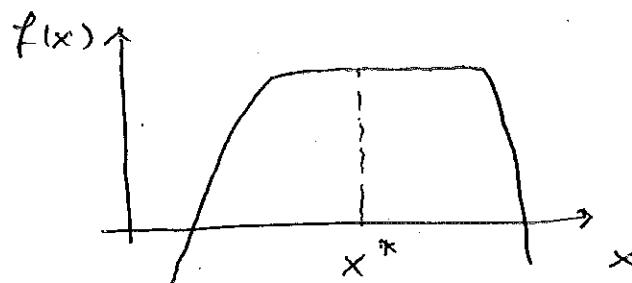
(b) $x_* \in D$ heißt eine lokale (oder relative) Min-
malstelle von f , wenn ein $\delta > 0$ existiert,
 so dass $f(x_*) \leq f(x)$ für alle $x \in D$ mit
 $|x - x_*| < \delta$. In diesem Fall heißt $f(x_*)$ ein
lokales (bzw. relatives) Minimum von f .

Wortliche Bezeichnungen: • lokales / relatives Extremum = lokales / rel. Maximum oder Minimum;

- * isoliertes lokales Extremum: Auskelle von " \leq " bzw. " \geq " hat nur " $<$ " bzw. " $>$ " in der örtlichen Definition. Skizze:



isoliertes Maximum



nicht isoliert

- * Blz.: Ist $f(x_0)$ ein globales Extremum, so ist es ebenfalls ein lokales, aber nicht isoliert, wie das Eingangsbeispiel zeigt.

Wir wollen jetzt die Methoden der Differentialrechnung dazu verwenden, die lokalen und off. auch die globalen Extremwerte diff'barer Funktionen zu bestimmen. Dafür sei bis zum Ende des Abschnitts folgendes angenommen:

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ zweimal differenzierbar mit stetiger zweiter Ableitung, dabei $I \subset \mathbb{R}$ ein Intervall.

z.B.: $\begin{cases} I = [a, b] & : 2 \text{ Randpunkte, die ausdrücklich abgeschlossen} \\ & \text{heißen innere Punkte} \\ \text{eigentl.} & \\ \text{Intervalle} & \end{cases}$

: Nur innere Punkte

$$\begin{cases} I = (a, b) \\ \text{offen} \end{cases}$$

ein eigentlich abgeschlossenes Intervall: $I = [a, \infty)$: a ist Randpunkt, die restlichen sind innere Punkte.

Es ist der gleiche Zusammenhang wie bei üblichen Kriterien. (56)

Beweis des Monotoniesatzes:

Satz: Besitzt $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ in einem inneren Punkt x_0 von I ein lokales Extremum, so ist $f'(x_0) = 0$.

Begründung: Ist $f'(x_0) > 0$, so existiert ein $\varepsilon > 0$, so daß $f'(x) > 0$ für alle $x \in (x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon)$, dann f' ist aufgrund unserer allgemeinen Voraussetzung stetig. Also ist f auf $(x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon)$ streng monoton steigend, besitzt also kein lokales Extremum. Analog argumentiert man im Fall $f'(x_0) < 0$.

Bem.: Vorsicht ist in zweierlei Hinsicht geboten:

(i) Randextrema genügen die der Regel nicht der angegebenen notwendigen Bedingung,

Bsp. $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto x+1$ mit $f'(x) = 1$ für alle $x \in [0, 1]$ und einem Min. in $x_0 = 0$, einem Max. in $x_1 = 1$.

(ii) Ist die Bedingung $f'(x_0) = 0$ erfüllt, so liegt nicht notwendig ein lokales Extremum vor. Bsp.: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto f(x) = x^3$ (sog. Sattelpunkt).

Die Bedingung $f'(x) = 0$ liefert uns also die Kandidaten (die Menge von I) für lokale Extrema. Solche Kandidaten erkennt man "kritische Stelle".

Def.: Ein Punkt $x_0 \in I$ mit $f'(x_0) = 0$ heißt eine kritische Stelle von f .

Eine hinreichende Bedingung für lokale Extrema erhalten wir durch Verwendung der zweiten Ableitung:

Satz: Es sei $f'(x_0) = 0$ und $f''(x_0) > 0$. Dann besitzt f in x_0 ein lokales Minimum.

Begründung: G_f hat in x_0 die Steigung $f'(x_0) = 0$ und ist stetig konvex in einer Umgebung von x_0 . Dort liegen also alle Sekanten oberhalb des Graphen. Das ist nur möglich, wenn in x_0 ein Minimum von f ist.

Folgerung: Es sei $f'(x_0) = 0$ und $f''(x_0) < 0$. Dann besitzt f in x_0 ein lokales Maximum.
(Weende den Satz auf $-f$ an.)

- die Extrema in Satz und Folgerung sind sogar isoliert.
- Flinke Ungleichungen sind erforderlich.

Zwei Beispiele sollen illustrieren, wie man den obigen Satz
und die Folgerung daraus anwendet. (58)

Bsp. 1: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto x + e^{-x}$

$$\sim f'(x) = 1 - e^{-x} \Rightarrow f'(x) = 0 \Leftrightarrow 1 = e^{-x} \Leftrightarrow x = 0$$

Es gibt also genau eine kritische Stelle, nämlich $x_0 = 0$.

$$\text{mit } f(x_0) = 1.$$

$\sim f''(x) = e^{-x} \Rightarrow f''(x_0) = 1 > 0$. In $x_0 = 0$ liegt
also ein lokales Minimum.

Randpunkte sind nicht vorhanden, wir können also
folgern. Es gibt weder globale noch lokale Maxima.

Bei der Betrachtung der Grenzwerte

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = \infty$$

Schließen wir weiter: In $x_0 = 0$ liegt ein globales
Minimum vor.

Eine weitere Schwierigkeit ist hierbei, wenn f auf
einem Intervall mit Randpunkten definiert ist.
In diesem Fall können die Randextrema auftreten:

Bsp. 2: $f: [-\frac{3}{2}, 3] \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto f(x) = x^3 - 3x$

Step 1: Lokale Extrema in innen?

$$f'(x) = 3x^2 - 3 = 3(x^2 - 1), \text{ also } f'(x) = 0 \Leftrightarrow x^2 = 1 \Leftrightarrow x \in \{-1, 1\}$$

$$f''(x) = 6x \Rightarrow f''(-1) = -6 < 0 \text{ und } f''(1) = 6 > 0$$

Folgerung: Lokales Max. in $x_1 = -1$,
Lokales Min. in $x_2 = 1$.

Step 2: Lokale Extreme in den Randpunkten?

Wir haben $f'(x) = 3(x^2 - 1) \geq 0$, falls $|x| \geq 1$.

$\Rightarrow f$ ist streng monoton wachsend sowohl auf $[-\frac{3}{2}, -1]$ als auch auf $[1, 3]$.

Folgerung: In $x_0 = -\frac{3}{2}$ liegt ein lokales Minimum,
in $x_3 = 3$ ein lokales Maximum vor.

Step 3: Globale Extreme

(Existenz ist gesichert durch den Satz vom Maximum.)

Rechtle: f ist stetig auf einer kompakten Menge!

Also: Vergleich der Funktionswerte!

$$f(x_0) = \left(-\frac{3}{2}\right)^3 - 3\left(-\frac{3}{2}\right) = -\frac{27}{8} + \frac{9}{2} = \frac{36-27}{8} = \frac{9}{8}$$

$$f(x_1) = -1 + 3 = 2, \quad f(x_2) = 1 - 3 = -2, \quad f(x_3) = 27 - 9 = 18$$

$$\text{Ergebnis: } \max \{f(x) : -\frac{3}{2} \leq x \leq 3\} = f(3) = 18$$

$$\min \{f(x) : \quad " \quad\} = f(1) = -2$$

Rechtle: In den Randpunkten liegt links ein lokales Min. und rechts sogar ein globales Max. vor.
Hierbei sei verhältnismäßig, könnte Fehler aufgetreten sein!