

## 2.4. Adjungierte Operatoren und der Satz von Stone

(186)

In dieser Abschnitt sollen die bisherigen Ergebnisse auf den Hilberträumen fall spezialisiert werden. Dazu benötigen wir den Begriff des adjungierten Operators  $A^*$  für einen verbeschränkten Operator  $A$  auf einem Hilbertraum.

Lemma 1: Es sei  $H$  und  $G$  Hilberträume und  
 $A: H \supset D_A \rightarrow G$  nicht definiert und linear. Dann  
 gelte:

(1)  $D_{A^*} := \{y \in G : \varphi_y : D_A \rightarrow \mathbb{K}, x \mapsto \varphi_y[x] = \langle Ax, y \rangle_G\}$   
 ist stetig auf  $D_A$  } (Bsp.  $D_A = (D_A, \|\cdot\|_H)$ !)

ist ein linearer Unterraum von  $G$ .

(2) Für jedes  $y \in D_{A^*}$  gibt es genau ein  $A^*y \in H$ ,  
 so dass  $\forall x \in D_A$  gilt  $\langle Ax, y \rangle_G = \langle x, A^*y \rangle_H$ .

(3)  $A^*: G \supset D_{A^*} \rightarrow H$  ist linear.

Bew.: (1) folgt daraus, dass Linearkombinationen stetiger Abbildungen wieder stetig sind.

(2)  $z \in H$  sei ein weiteres Element mit  $\langle x, z \rangle_H = \langle Ax, y \rangle_G$   
 für  $x \in D_A$ . Dann ist  $\langle x, A^*y - z \rangle = 0 \quad \forall x \in D_A$ . Da u. V.  
 $D_A \subset H$  nicht ist, folgt  $A^*y = z \Rightarrow$  Eindeutigkeit.

(Allgemeine Eigenschaft eines Hilberträume S: Ein linearer TR  
 F eines Hilberträume S ist direkt in H  $\Leftrightarrow F^\perp = \{0\}$ . Hier wurde  
 nur die einfache Realisierung verwendet.)

Existenz:  $\varphi_y : D_A \rightarrow \mathbb{H}, x \mapsto \varphi_y[x] = \langle Ax, y \rangle_G$  ist u.v. (132)

linear und stetig auf  $D_A$ , also gleichmäßig stetig.

Also existiert eine stetige Fortsetzung

$$\tilde{\varphi}_y : \overline{D_A} = H \rightarrow \mathbb{H}, \text{ d.h. } \tilde{\varphi}_y \in H^*,$$

Nach dem Riesz-Schauder Darstellungssatz gibt es genau ein Element  $A^*y \in H$  mit der Eigenschaft

$$\tilde{\varphi}_y[x] = \langle x, A^*y \rangle_H \quad \forall x \in H,$$

$$\text{also liefert } \langle Ax, y \rangle_G = \langle x, A^*y \rangle_H \quad \forall x \in D_A.$$

$$(3) \quad \langle x, A^*(\lambda y + \mu z) \rangle_H = \langle Ax, \lambda y + \mu z \rangle_G = \bar{\lambda} \langle Ax, y \rangle_G + \bar{\mu} \langle Ax, z \rangle_G$$

$$= \bar{\lambda} \langle x, A^*y \rangle_H + \bar{\mu} \langle x, A^*z \rangle_H = \langle x, \bar{\lambda} A^*y + \bar{\mu} A^*z \rangle_H \quad \forall x \in D_A.$$

Def.: Die lineare Abbildung

$$A^* : D_{A^*} \rightarrow H, y \mapsto A^*y$$

liefert  $A^*y$  wie in (2) vereinbart, heißt die adjungierte Abbildung des  $A : D_A \rightarrow G$ . (oder: adjungierter Operator)

Für den Fall  $H = G$  sind weitere Begriffsbildungen von Bedeutung:

Def.: Ein direkt definiertes Operator  $A : H \supset D_A \rightarrow H$  heißt

(1) Symmetrisch, falls  $A \subseteq A^*$  (d.h.  $D_A \subseteq D_{A^*}$ )  
und  $Ax = A^*x \quad \forall x \in D_A$ ,

(2) selbstadjungiert, wenn  $A = A^*$  ist,

(3) Selinf = selbstadjungiert, falls  $A^* = -A$  gilt.

Bem.: (1) Gleichheit von Operatoren bedeutet die Beschränktheit der Gleichheit der Definitionsbereiche. Insoweit ist tatsächlich nicht jeder symmetrische Operator selbstadjungiert.

Bsp.:  $A = \Delta : S(\mathbb{R}^n) \rightarrow L^2(\mathbb{R}^n)$  ist symmetrisch (Fouriertransformation oder zweimal partiell integriert), aber

$$\varphi_g [f] = \int \Delta f \bar{g} \, dx = \int f \Delta \bar{g} \, dx$$

ist ein stetiges lineares Funktional auf  $L^2(\mathbb{R}^n)$  für alle  $g \in H^2(\mathbb{R}^n) = \{ g \in L^2(\mathbb{R}^n) : (1 + |x|^2) \hat{g} \in L^2(\mathbb{R}^n) \}$  (und genau für diese  $g$ ). Daher ist

$$A^* = \Delta : H^2(\mathbb{R}^n) \rightarrow L^2(\mathbb{R}^n).$$

(Insoweit spricht man manchmal von einer Realisierung des Laplace-Operators, wenn damit eine bestimmte Definitionsbereiche verordnet wird.)

(2) Es gilt:  $A$  ist Selinf  $\Leftrightarrow$  selbstadjungiert genau dann, wenn  $iA$  selbstadjungiert ist. (Die direkte Gleichung in (2) von Lemma 1!) Die englische Bezeichnung ist "skew-adjoint".

Ein relevantes Beispiel sind die Schrödinger-Operatoren

(138)

$A = iH = i(\Delta - V)$  auf dem  $\mathbb{R}^n$  bestimmt den Laplace-Operator und dessen  
Multiplikator ist ein reelles reellen Potential  $V \in L^2_{\text{loc}}(\mathbb{R}^n)$ .  
Wählen wir  
einen anderen Wachstum. Wählen wir

$$\mathcal{D}_A = S(\mathbb{R}^n),$$

so erhalten wir eine nicht definierten, schleifigen  
eine halbe Operator, der allerdings nicht abgeschlos-  
sen ist. Ist das wahr?

$$\mathcal{D}_A := \{ f \in H^2(\mathbb{R}^n) : \nabla f \in L^2(\mathbb{R}^n) \}$$

erhalten wir in der Tat einen Selbstadjungierten  
Operator.

Im Fall  $V=0$  (also  $\mathcal{D}_A = H^2(\mathbb{R}^n)$ ) ist bestimmt  
die Fouriertransformation nicht linear, dass  
der Transformationsoperator nicht linear sein, dass  
die Rel.  $U(t)f = F^{-1} e^{it|\xi|^2} Ff$  eine Kontraktions-  
gruppe besteht, diese Operatoren linear sind. In  
der Tat haben wir bestimmt die Parseval-Gleichung

$$\langle U(t)f, g \rangle_{L^2} = \int_{\mathbb{R}^n} U(t)f(x) \bar{g}(x) dx =$$

$$\text{Parseval} = \int_{\mathbb{R}^n} \bar{F}(U(t)f)(\xi) \overline{Fg}(\xi) d\xi = \int_{\mathbb{R}^n} e^{-it|\xi|^2} \bar{Ff}(\xi) \overline{Fg}(\xi) d\xi$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} \bar{Ff}(\xi) \overline{e^{-it|\xi|^2} Fg(\xi)} d\xi = \langle f, U(-t)g \rangle_{L^2}$$

(140)

Aber ist  $U(t)^* = U(-t) = U(t)^{-1}$   
 Gruppen-eigenschaften

d.h.  $(U(t))_{t \in \mathbb{R}}$  ist eine invertible Gruppe.

Vereinfachung: Schieß = Selbstadjungierte Operatoren auf  
 linearen Hilberträumen  $H$  erfüllen stets eine invertible  
 Gruppe.

Dass dies tatsächlich so ist, ist der wesentliche In-  
 halt des Satzes von Stone (1932), auf den wir  
 jetzt zu schweifen. Zunächst sollten wir dies förmlich  
 einige grundlegende Tatsachen über die Adjungierten  
 linear beschränkten Tatsachen über die adjungierten  
 linear - Operatoren verkennen:

Gegeben seien zwei Hilberträume  $H$  und  $G$  mit  
 Skalarprodukt  $\langle , \rangle_H$  bzw.  $\langle , \rangle_G$ . Dann ver-  
 definiert  $G \times H$  ein Skalarprodukt  
 $\langle , \rangle_{H \times G}$  bzw.  $\langle , \rangle_{G \times H}$  ausgestattet durch

$$\langle (x,y), (q,p) \rangle_{H \times G} := \langle x, q \rangle_H + \langle y, p \rangle_G = \langle (y,-x), (q,p) \rangle_{G \times H}$$

Wir definieren einen beschränkten linearen Operator

$$U: H \times G \rightarrow G \times H, (x,y) \mapsto U(x,y) = (y,-x)$$

Dann ist  $U$  invertierbar und weiter

$$U^{-1} : G \times H \rightarrow H \times G, (y, x) \mapsto U^{-1}(y, x) = (-x, y).$$

(14)

Wir berechnen den adjungierten Operator  $U^*$  von  $U$ . Da  $U$  beschränkt (und also überall definiert) ist, müssen wir nur noch zeigen, dass der Definitionsbereich keine Gedanken machen. Für  $(4, 4) \in G \times H$  ist  $U^*(4, 4)$  definiert durch die Bedingung

$$\forall (x, y) \in H \times G \text{ ist: } \langle (x, y), U^*(4, 4) \rangle_{H \times G} = \langle U(x, y), (4, 4) \rangle_{G \times H}$$

$$= \langle (y, -x), (4, 4) \rangle_{G \times H} = \langle y, 4 \rangle_G + \langle x, -4 \rangle_H = \langle (x, y), (-4, 4) \rangle_{H \times G}.$$

Also:  $U^*(4, 4) = (-4, 4) = U^{-1}(4, 4)$ , d.h.  $U$  ist invertierbar.

Lemma 2: Für jeden direkt definierten Operator  $A: H \supset D_A \rightarrow G$  zwischen Hilberträumen  $H$  und  $G$  gelten:

$$(1) \quad G(A^*) = (U(G(A)))^+ = U(G(A)^+)$$

$$(2) \quad G(A^{**}) = (U^{-1}(G(A^*)))^+ = U^{-1}(G(A^*)^+)$$

Bew.: Hierbei ist  $A^{**} := (A^*)^*$  und, für einen linearen Teilraum  $F$  eines Hilbertraumes  $H$ ,  $F^\perp := \{x \in H : \langle x, y \rangle = 0 \forall y \in F\}$  das orthogonale Komplement von  $F$ .  $F^\perp$  ist immer abgeschlossen ( $F^\perp = \bigcap_{y \in F} \{x : \langle x, y \rangle = 0\}$ ) und es gilt  $F^{\perp\perp} = \overline{F}$ .

Bew.: Da sowohl zweite folgt daraus, dass lineare Abbildungen das Skalarprodukt erhalten.

Zu (1):  $G(A) = \{ (x, Ax) \in H \times G : x \in D_A \}$

$$\Rightarrow U(G(A)) = \{ (Ax, -x) \in G \times H : x \in D_A \}$$

$$\Rightarrow \{ (4, \varphi) \in (U(G(A)))^\perp \Leftrightarrow \langle (4, \varphi), (Ax, -x) \rangle_{G \times H} = 0 \quad \forall x \in D_A \}$$

$$\Leftrightarrow \langle 4, Ax \rangle_G = \langle \varphi, x \rangle_H \Leftrightarrow \varphi \in D_{A^*} \text{ und } \varphi = A^* 4$$

$$\Leftrightarrow (4, \varphi) = (4, A^* 4) \quad 4 \in D_{A^*} \}$$

$$\Rightarrow (U(G(A)))^\perp = G(A^*), \text{ wie behauptet.}$$

(2) ist analog zu zeigen.  $\square$

Folgerungen:  $A: H \supset D_A \rightarrow G$  und  $B: H \supset D_B \rightarrow G$  stetig  
dicht definierte lineare Operatorreihen zwischen Hilbert-  
räumen  $H$  und  $G$ . Dann gelten:

$$(1) \quad A \subset B \Rightarrow B^* \subset A^*$$

(2)  $A^*$  ist abgeschlossen.

(3) Ist  $A$  abschließbar, so ist  $\bar{A} = A^{**}$ . (Ist bes. gilt

$A = A^{**}$ , falls  $A$  abgeschlossen ist.

Begründung von (1): Bspd. voneinander linear abhängige Vektoren  $x_1, x_2 \in D_A$  mit  $Ax_1 = Ax_2$ . Da  $A$  dicht definiert ist, existiert ein  $x \in H$  mit  $Ax = Ax_1 = Ax_2$ .

Begründung von (2):  $F^\perp$  ist stets abgeschlossen. (Aus  
einem leeren Satz). Zu (2)  $F^\perp$  ist stets abgeschlossen. (Aus  
einem leeren Satz). Zu (3) folgt aus S.  
weiterer leert  $F = U(G(A))$ !). (3) folgt aus S.

$$G(\bar{A}) = \overline{G(A)} = G(A)^{\perp\perp} = (U^{-1}G(A^*))^\perp \quad (\text{Lemma 2(1)})$$

$$\text{Lemma 2, (2)} \quad = G(A^{**}).$$

Lemma 3: Ist  $A: H \supset D_A \rightarrow G$  linear und stetig definiert,  
so gelten:

$$(1) \quad \ker(A^*) = R(A)^\perp.$$

(2)  $A^*$  ist dicht definiert genau dann, wenn  $A$  abschließbar ist.

Bew.: (1)  $A^*y = 0 \Leftrightarrow \langle A^*y, x \rangle = 0 \quad \forall x \in H$

$\Leftrightarrow \langle A^*y, x \rangle = 0 \quad \forall x \in D_A \Leftrightarrow \langle y, Ax \rangle = 0 \quad \forall x \in D_A$   
 $A$  dicht def

$$\Leftrightarrow y \in R(A)^\perp.$$

(2)  $A$  ist abschließbar  $\Leftrightarrow \overline{G(A)}$  ist der Graph einer  
linearen Abbildung  $\Leftrightarrow \pi_H : \overline{G(A)} \rightarrow H$  ist injektiv

$$H_V \hookrightarrow \{ (x, y) \in \overline{G(A)} : x = 0 \} = \{ (0, 0) \}$$

$\pi_H$  inj.

$$\Leftrightarrow \{ (0, y) \in \overline{G(A)} \} = \{ (0, 0) \}$$

Nun ist nach Lemma 2 (1):

$$\overline{G(A)} = G(A)^\perp = (U^{-1}(G(A^*))^\perp = \{ (-A^*x, x) : x \in D_{A^*} \}^\perp,$$

also  $(0, y) \in \overline{G(A)} \Leftrightarrow (0, y) \perp (-A^*x, x) \quad \forall x \in D_{A^*}$

$$\Leftrightarrow y \in (D_{A^*})^\perp.$$

Das bedeutet:  $A$  ist abschließbar  $\Leftrightarrow (D_{A^*})^\perp = \{ 0 \}$

$\Leftrightarrow D_{A^*} \subset G$  ist dicht. □

Dann können wir zurückkehren zu den  $C^0$ -Halbgruppen auf einer Hilberträume  $H$ :

Satz 1: Es sei  $(T(t))_{t \geq 0}$  eine  $C^0$ -Halbgruppe auf einer Hilberträume  $H$  mit Generator  $A$ . Die Operatorenfamilie  $(T^*(t))_{t \geq 0}$  sei definiert durch  $T^*(t) := (T(t))^*$  für alle  $t \geq 0$ . Dann ist  $(T^*(t))_{t \geq 0}$  ebenfalls eine  $C^0$ -Halbgruppe, und ihr Generator ist  $A^*$ .

Bew.: Sehr schlicht:

1. Allgemein gilt für linearer Operator  $B \in L(H)$ , dass auch  $B^* \in L(H)$  und  $\|B^*\| = \|B\|$  gilt, denn

$$\|B\| = \sup_{\substack{x \in H \\ \|x\| \leq 1}} \|Bx\| = \sup_{\substack{x, y \in H \\ \|x\|, \|y\| \leq 1}} |\langle y, Bx \rangle|$$

$$= \sup_{\substack{y \\ \|y\| \leq 1}} |\langle x, B^*y \rangle| = \sup_{y \in H} \|B^*y\| = \|B^*\|.$$

Also ist für alle  $t \geq 0$  auch  $T^*(t) \in L(H)$  und es gilt  $\|T^*(t)\| = \|T(t)\|$ .

2. Algebraische Eigenschaften:  $\forall x, y \in H$  ist

$$\bullet \langle T^*(0)x, y \rangle = \langle x, T(0)y \rangle = \langle x, y \rangle \Rightarrow T^*(0) = I$$

$$\bullet \langle T^*(t+s)x, y \rangle = \langle x, T(s+t)y \rangle = \langle x, T(s)T(t)y \rangle$$

$$= \langle T^*(s)x, T(t)y \rangle = \langle T^*(t)T^*(s)x, y \rangle \Rightarrow T^*(t+s) = T^*(t)T^*(s)$$

3. Starke Stetigkeit: Wir haben für alle  $x, y \in H$ :

$$\langle (T^*(t+h) - T^*(t))x, y \rangle = \langle x, (T(t+h) - T(t))y \rangle \xrightarrow{(*)} 0 \quad (h \rightarrow 0).$$

Zuher ist für jedes  $x \in H$  die Abbildung

$$[0, \infty) \rightarrow H, \quad t \mapsto T^*(t)x$$

Schwach stetig, also diesbezügliche messbar. Schritt 4 liefert die Bescheinigung dass diese Abbildung messbar der Satz von Bochner die integrierbarkeit auf jedem kompakten Intervall von  $[0, \infty)$ .

Nun gilt nach Lemma 3 (b) im Abschnitt 2.1, dass

$$T(t+h)y - T(t)y = A \int_t^{t+h} T(s)y \, ds \quad \forall y \in H.$$

wodurch dann für  $x \in D_{A^*}$ ,  $y \in H$

$$\langle (T^*(t+h) - T^*(t))x, y \rangle \stackrel{(*)}{=} \langle x, (T(t+h) - T(t))y \rangle$$

$$= \langle x, A \int_t^{t+h} T(s)y \, ds \rangle = \langle A^*x, \int_t^{t+h} T(s)y \, ds \rangle$$

$$= \int_t^{t+h} \langle T^*(s)A^*x, y \rangle \, ds \stackrel{\text{Vorüberlegung}}{\rightarrow} \langle \int_t^{t+h} T^*(s)A^*x \, ds, y \rangle$$

Für  $x \in D_{A^*}$  folgt  $(T^*(t+h) - T^*(t))x = \int_t^{t+h} T^*(s)A^*x \rightarrow 0 \quad (h \rightarrow 0)$ .

Nun ist nach Lemma 3 (2)  $D_{A^*}$  dicht in  $H$ . Ist

nun also  $x \in H$  beliebig gegeben, so existiert eine

Folge  $(x_n)_n$  in  $D_{A^*}$  mit  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ . Da wir er-

halten wir:

$$\| (T^*(t+h) - T^*(t))x \| \leq \| T^*(t+h)(x-x_h) \| + \| (T^*(t+h) - T^*(t))x_h \|$$

Konkavitätsschranke für  
 $T$  wie für  $T^*$ , vgl. Schritt 1.

$$\leq M \exp(\|\omega\|(t+1)) \|x-x_h\| + \| (T^*(t+h) - T^*(t))x_h \|$$

Jetzt  $h \rightarrow 0$ , dann  $h \rightarrow \infty$ , dann zu sehen, dass

$$\lim_{h \rightarrow 0} T^*(t+h)x = T^*(t)x \quad \forall x \in H.$$

#### 4. Aussage über den Generator

Nach 1. bis 3. wissen wir:  $(T^*(t))_{t \geq 0}$  ist eine  $C^0$ -Halbgruppe, besitzt also einen stetigen linearen Generator, dieser sei dort  $B$  bezeichnet. Wir wollen  $B = A^*$ , also einsetzen.  $D_B = D_{A^*}$  zeigen. Dazu sei zunächst

$$y \in D_B = \{y \in H : \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t}(T^*(t)-I)y =: By \text{ existiert}\}.$$

Dann ist für  $x \in D_A$ :

$$\langle By, x \rangle = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} \langle (T^*(t)-I)y, x \rangle \stackrel{(*)}{=} \lim_{t \rightarrow 0} \langle y, \frac{1}{t}(T(t)-I)x \rangle$$

$$x \in D_A \quad \Rightarrow \quad \langle y, \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t}(T(t)-I)x \rangle = \langle y, Ax \rangle.$$

D.h.  $\varphi_y : H \rightarrow \mathbb{K}$ ,  $y \mapsto \varphi_y[x] := \langle y, Ax \rangle$  ist auf  $D_A$  ein stetiges lineares Funktional, denn nach der Rechnung oben  $| \varphi_y[x] | \leq \|x\| \|By\|$ . Also

$$y \in D_{A^*} \text{ und } A^*y = By. \text{ D.h. } D_B \subset D_{A^*}, A^*|_{D_B} = B,$$

kurz:  $B \subset A^*$ .

Umgekehrt sei  $y \in D_{A^*}$ . Dann gilt für alle  $x \in D_A^+$ :

$$\langle (T^*(t)-I)y, x \rangle \stackrel{(*)}{=} \langle y, (T(t)-I)x \rangle = \langle y, A \int_0^t T(s)x ds \rangle$$

$$= \langle A^*y, \int_0^t T(s)x ds \rangle = \langle \int_0^t T^*(s)A^*y ds, x \rangle$$

$$\Rightarrow \frac{1}{t}(T^*(t)-I)y = \frac{1}{t} \int_0^t T^*(s)A^*y ds \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} A^*y \quad (t \rightarrow 0)$$

nach dem Hauptsatz. Wir erhalten  $y \in D_B$  sowie  $By = A^*y$ ,

daraus ist  $A^* = B$  gezeigt.  $\square$

Folgerung: Ist  $A: H \supset D_A \rightarrow H$  der Generator einer halbstetigen Gruppe  $(T(t))_{t \in \mathbb{R}}$  auf  $H$ , so ist  $A$  schießelfest-adjungiert.

Reziproking: Da  $(T(t))_{t \in \mathbb{R}}$  invertierbar ist, haben wir

$$T^*(t) = (T(t))^{-1} = T(-t)$$

und damit

$$\frac{1}{t}(T^*(t)-I)x = \frac{1}{t}(T(-t)-I)x$$

Für  $x \in D_A$  existiert der Grenzwert rechts und wir haben

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t}(T^*(t)-I)x = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t}(T(-t)-I)x = -Ax$$

Nach Satz 1 ist der Erzeuger von  $T^*$  gerade  $A^*$ , also

$$D_A \subset D_{A^*} \text{ und } A^*|_{D_A} = A.$$

Entsprechend für  $x \in D_{A^*}$ .

(148)

Das ergibt bereits die lineare Richtung des folgenden

Satz (Stone): Sei  $H$  eine Hilberträume und  $A: H \supset D_A \rightarrow H$  linear und dicht definiert. Dann gilt:

$A$  erzeugt genau dann eine stetige Gruppe  $(T(t))_{t \in \mathbb{R}}$  auf  $H$ , wenn  $A$  Selbstadjungiert ist.

Bew.: Es ist hier noch " $\Leftarrow$ " zu zeigen, also sei  $A^* = -A$ .

Dann haben wir  $\langle x, Ax \rangle = \langle A^*x, x \rangle = -\langle Ax, x \rangle$

$$= -\overline{\langle x, Ax \rangle} \Rightarrow \operatorname{Re} \langle x, Ax \rangle = \frac{1}{2}(\langle x, Ax \rangle + \langle Ax, x \rangle) = 0,$$

d.h.  $A$  ist dissipativ, ebenso  $A^*$ .

Nach Lemma 1 des vorigen Abschnitts ist  $I-A^*$  invertierbar, und nach Lemma 3 erhalten wir

$$\{0\} = \ker(I-A^*) = R(I-A)^+,$$

d.h.  $I-A$  hat dichtes Bild. Nach oben Satz von Lumer-Phillips (2. Version) erzeugt  $A = \overline{A}$  eine kontraktionshalbgruppe auf  $H$ , ebenso  $-A$ . Damit erzeugt  $A$  eine Kontraktionsgruppe  $(T(t))_{t \in \mathbb{R}}$  auf  $H$  (Folgerung aus Hille-Yosida!).

$A^*$  erzeugt nach Satz 1 ebenfalls eine Gruppe  $(T^*(t))_{t \in \mathbb{R}}$ , für die wg.  $A^* = -A$  gilt  $T^*(t) = T(-t)$

$$= (T(t))^{-1}, \text{ also ist } (T(t))_{t \in \mathbb{R}} \text{ stetig.}$$

□