

(X, \mathcal{A}, μ) sei ein σ -endlich Maßraum.

Def.: Für eine \mathcal{A} -meßbare Funktion $f: X \rightarrow \mathbb{C}$ heißt

$$d_f: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty], \quad t \mapsto d_f(t) := \mu \{x \in X : |f(x)| > t\}$$

die Verteilungsfunktion von f (engl. distribution function).

Bsp.: (1) Ist $(X, \mathcal{A}, \mu) = ((0, \infty), \mathcal{B}, \lambda)$ und $f: (0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$

stetig und streng monoton fallend, so ist für $t > 0$

$$d_f(t) = \lambda(\{x \in (0, \infty) : f(x) > t\}) = \begin{cases} 0, & t \geq \lim_{x \rightarrow 0} f(x) \\ \lambda((0, f^{-1}(t))) & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\iff x < f^{-1}(t)$$

(Für $t=0$: $d_f(0) = \lambda(\{x \in (0, \infty), f(x) > 0\}) = \infty$.)

Insbesondere gilt, wenn $f: (0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$ monoton fallend, stetig und bijektiv ist, dass $d_f(t) = f^{-1}(t)$, sofern $t > 0$.

(2) (X, \mathcal{A}, μ) beliebig und $f(x) = \chi_A(x)$ für ein $A \in \mathcal{A}$.

Dann ist

$$d_f(t) = \mu \{x \in X : \chi_A(x) > t\} = \begin{cases} \mu(A), & \text{falls } 0 < t < 1 \\ 0, & \text{falls } t \geq 1. \end{cases}$$

D.h. $d_f(t) = \mu(A) \cdot \chi_{[0,1)}(t)$. Etwas allgemeiner: Ist

$a \in \mathbb{C}$ und $f(x) = a \cdot \chi_A(x)$, so erhalten wir

$$d_f(t) = \mu(A) \cdot \chi_{[0, |a|)}(t).$$

(3) (X, \mathcal{A}, μ) beliebig, $A_1, \dots, A_N \in \mathcal{A}$ paarweise disjunkt 2.12

und $a_1 > a_2 > \dots > a_N > a_{N+1} := 0$, sowie

$$f = \sum_{i=1}^N a_i \chi_{A_i} \quad (\text{Treppenfunktion})$$

Was ist $d_f(t) = \mu \{x : \sum_{i=1}^N a_i \chi_{A_i}(x) > t\}$ in diesem Fall?

Falls $t \geq a_1$: Die Menge ist \emptyset , also $d_f(t) = 0$,

$a_1 > t \geq a_2$: die Menge ist gerade A_1 , also $d_f(t) = \mu(A_1) =: B_1$,

$a_2 > t \geq a_3$: " " " " $A_1 \cup A_2$, also $d_f(t) = \mu(A_1) + \mu(A_2)$

$$\vdots =: B_2$$

$$\sum_{k=1}^j \mu(A_k) = B_j$$

$d_f(t) = \sum_{j=1}^N B_j \chi_{[a_{j+1}, a_j)}(t)$, also eine monoton fallende Treppenfunktion.

Lemma 1 (einfache Eigenschaften von d_f): $d_f: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty]$

ist monoton fallend, rechtsseitig stetig und es gelten:

(1) $|f| \leq |g| \implies d_f \leq d_g$,

(2) $d_{\lambda f}(t) = d_f\left(\frac{t}{|\lambda|}\right) \quad (\lambda \neq 0)$

(3) $d_{f+g}(t+s) \leq d_f(t) + d_g(s)$.

Bew. 1 Monotonie: Sei $h > 0$. Dann ist

$$\{x : |f(x)| > t+h\} \subset \{x : |f(x)| > t\}$$

und $d_f(t+h) = \mu \{x : |f(x)| > t+h\} \leq \mu \{x : |f(x)| > t\} = d_f(t)$.

Ebenso sehen wir: $|f| \leq |g|$

$$\Rightarrow \{x : |f(x)| > t\} \subset \{x : |g(x)| > t\}$$

$$\Rightarrow d_f(t) = \mu\{x : |f(x)| > t\} \leq \mu\{x : |g(x)| > t\} = d_g(t).$$

Dies ist (1).

Rechtsseitige Stetigkeit: Da d_f monoton fallend ist, existiert $\lim_{\substack{t \rightarrow t_0 \\ t > t_0}} d_f(t)$. Daher können wir o. E. $t_n \downarrow t_0$

annehmen, so dass $\{x : |f(x)| > t_0\} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{x : |f(x)| > t_n\}$

mit einer aufsteigenden Mengenfolge auf der rechten Seite.

Dann folgt $\lim_{n \rightarrow \infty} d_f(t_n) = d_f(t_0)$ aus der aufsteigenden

Stetigkeit von μ .

$$\text{Zu (2)} \quad d_{\lambda f}(t) = \mu\{x : |\lambda f(x)| > t\} = \mu\{x : |f(x)| > \frac{t}{|\lambda|}\} = d_f\left(\frac{t}{|\lambda|}\right)$$

$$\text{Zu (3)} \quad |f(x) + g(x)| \geq t + s \Rightarrow |f(x)| + |g(x)| \geq t + s$$

$$\Rightarrow |f(x)| \geq t \text{ oder } |g(x)| \geq s. \text{ Also ist}$$

$$\{x : |f(x) + g(x)| \geq t + s\} \subset \{x : |f(x)| \geq t\} \cup \{x : |g(x)| \geq s\}$$

$$\Rightarrow \mu\{x : |f(x) + g(x)| \geq t + s\} \leq \mu\{x : |f(x)| \geq t\} + \mu\{x : |g(x)| \geq s\}$$

$$\Rightarrow d_{f+g}(s+t) \leq d_f(t) + d_g(s). \quad \square$$

Lemma 2: Für \mathcal{A} -meßbares $f: X \rightarrow \mathbb{C}$ gilt:

$$\|f\|_p = \left(p \cdot \int_0^\infty t^{p-1} d_f(t) dt \right) \quad (1 \leq p < \infty)$$

$$\text{und } \|f\|_\infty = \inf \{t > 0 : d_f(t) = 0\}$$

Bew. 1. Wg. $d_f(t) = \mu \{x : |f(x)| > t\}$ ist die Aussage 2.14

für $p = \infty$ gerade die Def. von $\|f\|_\infty$. Sei also $1 \leq p < \infty$

$$\|f\|_p^p = \int_X |f(x)|^p d\mu(x) = \int_X \int_0^{|f(x)|^p} dt d\mu(x)$$

$$= \int_X \int_0^\infty \chi_{\{|f|^p > t\}}(x) dt d\mu(x)$$

$$\stackrel{\text{Tonelli}}{=} \int_0^\infty \int_X \chi_{\{|f|^p > t\}}(x) d\mu(x) dt$$

$$= \int_0^\infty \mu \{x : |f(x)| > t^{1/p}\} dt = \int_0^\infty d_f(t^{1/p}) dt.$$

Die Substitution $s = t^{1/p} \rightarrow t = s^p \Rightarrow "dt = p s^{p-1} ds"$

ergibt $\|f\|_p^p = p \int_0^\infty s^{p-1} d_f(s) ds$, d. i. die Beh. \square

Def. (schwache L^p -Räume): Für \mathcal{A} -meßbares $f: X \rightarrow \mathbb{C}$

setzt man

$$\|f\|_{p,\infty} := \sup_{t>0} t d_f(t)^{\frac{1}{p}} \quad (1 \leq p < \infty)$$

und $\|f\|_{\infty,\infty} := \|f\|_\infty (= \inf \{C > 0 : d_f(C) = 0\})$.

Dann heißt $L^{p,\infty}(\mu) := \{f: X \rightarrow \mathbb{C}, \mathcal{A}\text{-meßbar}, \|f\|_{p,\infty} < \infty\}$

der schwache L^p -Raum über (X, \mathcal{A}, μ) .

(engl.: "weak L^p -spaces".)

für. zur Def.:

(i) Es gilt $\|f\|_{p,\infty} = \inf \{c > 0 : d_f(t) \leq \frac{c^p}{t^p} \forall t > 0\}$,

denn: $\sup_{t>0} t d_f(t)^{\frac{1}{p}} = \inf \{c > 0 : \sup_{t>0} t d_f(t)^{\frac{1}{p}} \leq c\}$

$= \inf \{c > 0 : t d_f(t)^{\frac{1}{p}} \leq c \forall t > 0\} = \inf \{c > 0 : d_f(t) \leq \frac{c^p}{t^p} \forall t > 0\}$,

(ii) Die Elemente von $L^{p,\infty}(\mu)$ sind Äquivalenzklassen μ -f.ä. identischer Funktionen.

(iii) $\|\cdot\|_{p,\infty} : L^{p,\infty}(\mu) \rightarrow [0, \infty)$ ist eine Quasi-Norm, d.h.

man hat die Eigenschaften einer Norm mit Ausnahme der Dreiecksungleichung, die durch die schwächere

Bed. $\|f+g\| \leq C(\|f\| + \|g\|)$

ersetzt wird. Im Fall der schwachen L^p -Räume ist $C=2$ die kleinste Konstante, die man erreichen kann.

(bew. mit Hilfe von Lemma 1, ggf. \rightarrow üben!).

Unter anderem um den Zusammenhang zu klären zwischen $L^p(\mu)$ und $L^{p,\infty}(\mu)$ zeigen wir:

Lemma 3 (Tschibjachev'sche Ungleichung) Sei $1 \leq p < \infty$ und $f \in L^p(\mu)$. Dann ist auch $f \in L^{p,\infty}(\mu)$ und es gilt:

$$\|f\|_{p,\infty} \leq \|f\|_p.$$

Bew. $\|f\|_p^p = \int_X |f|^p d\mu \geq \int_{|f|>t} t^p d\mu = t^p d_f(t) \forall t > 0.$

$$\Rightarrow \|f\|_{p,\infty}^p = \sup_{t>0} t^p d_f(t) \leq \|f\|_p^p. \quad \square$$

Folgerung: $L^p(\mu) \subset L^{p,\infty}(\mu)$ mit einer stetigen Einbettung. 2.16

(Dies umfasst neben der Mengeninklusion auch die Aussage, dass $f_n \rightarrow f$ in $L^p(\mu) \Rightarrow f_n \rightarrow f$ in $L^{p,\infty}(\mu)$.)

Konvergenz in $L^{p,\infty}(\mu)$ ist wiederum eine stärkere Eigenschaft als die Konvergenz dem Maß nach:

Def.: Sei (X, \mathcal{A}, μ) ein Maßraum und $(f_n)_n$ eine Folge von Funktionen $f_n: X \rightarrow \mathbb{C}$. Man sagt, $(f_n)_n$ konvergiert dem Maß μ nach gegen $f: X \rightarrow \mathbb{C}$, falls gilt:

$$\forall \varepsilon > 0: \lim_{n \rightarrow \infty} \mu \{x: |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\} = 0.$$

Bez.: $f_n \xrightarrow[\mu]{} f$ ($n \rightarrow \infty$) oder $\mu\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$.

Begründung, dass $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_{p,\infty} = 0 \Rightarrow \mu\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$:

$$\begin{aligned} \mu \{x: |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\} &= d_{\|f_n - f\|}(\varepsilon) \leq \frac{1}{\varepsilon^p} \sup_{t > 0} t^p d_{\|f_n - f\|}(t) \\ &= \frac{1}{\varepsilon^p} \|f_n - f\|_{p,\infty}^p \end{aligned}$$

Ähnlich wie bei der $L^p(\mu)$ -Konvergenz gilt:

Ist $(f_n)_n$ eine Folge messbarer Funktionen $f_n: X \rightarrow \mathbb{C}$, die dem Maß nach gegen $f: X \rightarrow \mathbb{C}$ konvergiert, so existiert eine Teilfolge $(f_{n_k})_k$, die μ -fast überall gegen f konvergiert. Desgl. für Cauchy-Folgen.

(Bew.: Grafakos, Theorem 1.1.11)

Der Übergang zu einer Teilfolge ist notwendig!

(iv) $L^{p,\infty}(\mu)$ ist vollständig bezüglich der definierten Quasi-Normen bzw. der durch diese induzierten Metrik.

Bew.-Skizze: Sei $(f_n)_n$ Cauchy in $L^{p,\infty}(\mu)$

$\rightarrow (f_n)_n$ ist Cauchy dem Maß nach, d.h. $\lim_{n,m \rightarrow \infty} \int |f_n - f_m| = 0 \forall \epsilon$

\Rightarrow Es gibt eine Teilfolge $(f_{n_k})_k$ von $(f_n)_n$, so dass

$(f_{n_k}(x))_k$ eine Cauchy-Folge in \mathbb{C} ist für μ -f.a. $x \in X$.

\mathbb{C} vollständig erlaubt: $f(x) := \lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}(x)$ (bis auf

Nullmenge) Ausschließend zeigt man noch, dass

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|f_{n_k} - f\|_{p,\infty} = 0 \text{ und damit } \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_{p,\infty} = 0.$$

(Wichtige Einzelergebnisse: Grafakos, Thm. 1.1.13 und 1.4.11)

(v) Im allgemeinen gilt: $L^p(\mu) \subsetneq L^{p,\infty}(\mu)$.

Bsp.: Sei $\mu = \lambda^u$ das Lebesgue-Maß auf \mathbb{R}^u und

$$f(x) := \begin{cases} |x|^{-\frac{u}{p}} & : x \neq 0 \\ 0 & : x = 0 \end{cases}$$

Für die Verteilungsfunktion von f erhalten wir

$$\begin{aligned} d_f(t) &= \lambda^u \{x : |x|^{-\frac{u}{p}} > t\} = \lambda^u \{x : |x| < t^{-\frac{p}{u}}\} \\ &\Leftrightarrow |x| < t^{-\frac{p}{u}} \quad \text{Kugel mit Radius } t^{-\frac{p}{u}} \end{aligned}$$

$$= \Omega_u \cdot t^{-\frac{p}{u}} \quad \text{Hieraus folgt}$$

$$\|f\|_{p, \infty} = \sup_{t > 0} t d_f(t)^{\frac{1}{p}} = \Omega_u^{\frac{1}{p}}, \text{ also } f \in L^{p, \infty}(\mathbb{R}^n), \quad 2.18$$

$$\text{aber: } \|f\|_p^p = p \cdot \int_0^{\infty} t^{p-1} d_f(t) dt = p \cdot \Omega_u \cdot \int_0^{\infty} \frac{dt}{t} = \infty,$$

Lemma 2 und d.h. $f \notin L^p(\mathbb{R}^n)$.

In ähnlicher Weise kann man zeigen, ist μ das Zählermaß auf \mathbb{Z}^n und

$$f: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{C}, \quad k \mapsto f(k) = \begin{cases} |k|^{-\frac{n}{p}} & : k \neq 0 \\ 0 & : k = 0, \end{cases}$$

so gilt ~~man~~: $f \in L^{p, \infty}(\mu) \setminus L^p(\mu)$. In diesem Fall ist

$$d_f(t) = \# \text{ Gitterpunkte in } B_R(0) \setminus \{0\} \text{ mit } R = t^{-\frac{p}{n}},$$

und für diese Abschätzung muss man etwas mehr Sorgfalt aufwenden als oben. Es können viele Gitterpunkte auf dem Rand der Kugel liegen!

Die Fortführung der Überlegungen im obigen Bsp. zeigt:

(vi) Die Treppenfunktionen sind im allgemeinen keine dichte Teilmenge von $L^{p, \infty}(\mu)$.

Denn: Seien μ, f wie im Bsp. zu (v) und g irgendeine Treppenfunktion $\sum_{i=1}^N \alpha_i \chi_{A_i}$ mit Mengen A_i endlichem Maßes. Da f rotations-symmetrisch ist,

können wir dies auch von g annehmen und erhalten: $\exists R > 0$, sodass $\forall x \in \mathbb{R}^n$ mit $|x| > R$,

$$\text{Dann ist } |f(x) - g(x)| \geq \chi_{\{|x| > R\}}(x) |x|^{-\frac{n}{p}} =: h(x)$$

und für die Verteilungsfunktion ergibt sich

$$d_{f-g}(t) \geq d_g(t) = \lambda^u \{x : |x| > R \wedge |x| < t^{-\frac{1}{p}}\},$$

also für $t < R^{-\frac{1}{p}} : d_g(t) = \Omega_u(t^{-p} - R^u)$ und damit

$$\|g\|_{P,\infty}^p = \sup_{t>0} t^p d_g(t) = \sup_{R^{-\frac{1}{p}} > t > 0} t^p \Omega_u(t^{-p} - R^u) = \Omega_u,$$

$$\approx \|f-g\|_{P,\infty} \geq \Omega_u^{\frac{1}{p}}.$$

Im folgenden sollen die L^p - und $L^{p,\infty}$ -Räume eingebettet werden in eine zweiparametrische Skala $(L^{p,q})_{1 \leq p,q \leq \infty}$ als sogenanntem Lorentzräume. Dazu definieren wir zunächst die "monoton fallende Umordnung" einer messbaren Fkt.:

Def.: Es sei $f: X \rightarrow \mathbb{C}$ eine \mathcal{A} -messbare Funktion. Dann heißt

$$f^*: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty], \quad t \mapsto f^*(t),$$

definiert durch

$$f^*(t) := \inf \{s \geq 0 : d_f(s) \leq t\} \quad (\text{auf } \emptyset := \infty)$$

die monoton fallende Umordnung von f .

Bsp. (1) $(X, \mathcal{A}, \mu) = ((0, \infty), \mathcal{B}, \lambda)$ und $f: (0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$

streng monoton fallend und bijektiv. Dann ist $d_f(s) = f^{-1}(s)$

Hieraus folgt

$$\begin{aligned} f^*(t) &= \inf \{s \geq 0 : f^{-1}(s) \leq t\} \\ &= \inf \{s \geq 0 : f(t) \leq s\} = f(t) \end{aligned}$$

f monoton fallend! (Eine monoton fallende bijektive Funktion auf $(0, \infty)$ kann so aus einer Verteilungsfkt. rekonstruiert werden.)

(2) (X, \mathcal{A}, μ) beliebig, $f(x) = \sum_{i=1}^N a_i \chi_{A_i}$ mit $A_i \in \mathcal{A}$, 2.20

paarweise disjunkt und $a_1 > a_2 > \dots > a_N > a_{N+1} := 0$. Auch hierfür lassen wir die Verteilungsfunktion f^* berechnen, es ist

$$d_f(s) = \sum_{j=1}^N B_j \chi_{[a_{j+1}, a_j)}(s) \quad \text{mit} \quad B_j = \sum_{k=1}^j \mu(A_k)$$

Wenn

$$t \geq B_N : d_f(s) \leq t \quad \forall s \geq 0 \Rightarrow f^*(t) = 0$$

$$B_N > t \geq B_{N-1} : d_f(s) \leq t \quad \forall s \geq a_N \Rightarrow f^*(t) = a_N$$

!

$$B_k > t \geq B_{k-1} : d_f(s) \leq t \quad \forall s \geq a_k \Rightarrow f^*(t) = a_k$$

$$\Rightarrow f^*(t) = \sum_{k=1}^N a_k \chi_{[B_{k-1}, B_k)}(t) \quad (\text{mit } B_0 = 0)$$

Im nächsten Lemma sind einige einfache Eigenschaften von f^* zusammengefasst:

Lemma 4: f^* ist monoton fallend, rechtsseitig stetig und es gelten:

$$(1) d_f(f^*(t)) \leq t$$

$$(4) |f| \leq |g| \Rightarrow f^* \leq g^*$$

$$(2) f^*(t) > s \Leftrightarrow d_f(s) > t$$

$$(5) d_f(s) = d_{f^*}(s)$$

$$(3) (f+g)^*(t+s) \leq f^*(t) + g^*(s) \quad (6) (\lambda f)^*(t) = |\lambda| f^*(t)$$

Monotonie: Ist $h \geq 0$, so gilt

$$\{s \geq 0 : d_f(s) \leq t\} \subset \{s \geq 0 : d_f(s) \leq t+h\}.$$

Infimumbildung gibt $f^*(t) \geq f^*(t+h)$.

Zu (1): $f^*(t) = \inf \{s \geq 0 : d_f(s) \leq t\}$. Also existiert

eine Folge (s_n) mit $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = f^*(t)$, $s_n \geq f^*(t)$ und

$d_f(s_n) \leq t$. Nach Lemma 1 ist d_f rechtsseitig stetig,

also gilt $d_f(f^*(t)) = \lim_{n \rightarrow \infty} d_f(s_n) \leq t$.

Zu (2) $f^*(t) > s \Leftrightarrow \inf \{s \geq 0 : d_f(s) \leq t\} > s$

$$\Rightarrow s \notin \{s \geq 0 : d_f(s) \leq t\} \Rightarrow d_f(s) > t$$

$$f^*(t) \leq s \Rightarrow d_f(s) \leq d_f(f^*(t)) \leq t. \quad \text{Also:}$$

d_f fallend (1)

$$d_f(s) > t \Rightarrow f^*(t) > s.$$

Zu (3) Nach Lemma 1, (3) haben wir

$$d_{f+g}(f^*(t) + g^*(s)) \leq d_f(f^*(t)) + d_g(g^*(s)) \leq t + s \quad (1)$$

und daher

$$(f+g)^*(t+s) = \inf \{s \geq 0 : d_{f+g}(s) \leq t+s\} \leq f^*(t) + g^*(s)$$

denn $f^*(t) + g^*(s)$ gehören zu der Menge, über die

das Infimum gebildet wird.

$$\text{Zu (4): } |f| \leq |g| \Rightarrow d_f(s) \leq d_g(s)$$

Lemma
1, (1)

2.22

$$\Rightarrow \{s \geq 0 : d_f(s) \leq t\} \supset \{s \geq 0 : d_g(s) \leq t\}$$

$$\Rightarrow f^*(t) = \inf \{s \geq 0 : d_f(s) \leq t\} \leq \inf \{s \geq 0 : d_g(s) \leq t\} = g^*(t)$$

$$\text{Zu (6)} \quad (\lambda f)^*(t) = \inf \{s \geq 0 : d_{\lambda f}(s) \leq t\}$$

$$d_{\lambda f}(s) = \inf \{s \geq 0 : d_f\left(\frac{s}{|\lambda|}\right) \leq t\} = \inf \{|\lambda|s : d_f(s) \leq t\}$$

$$= d_f\left(\frac{s}{|\lambda|}\right)$$

nach Lemma 1, (2)

$$= |\lambda| f^*(t).$$

$$\text{Zu (5)} \quad d_{f^*}(s) = \lambda \{t > 0 : f^*(t) > s\} \stackrel{(2)}{=} \lambda \{t > 0 : d_f(s) > t\}$$

$$= \lambda((0, d_f(s))) = d_f(s)$$

Rechtsseitige Stetigkeit: Da f^* monoton ist, existiert

$\lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0 \\ \varepsilon > 0}} f^*(t+\varepsilon) =: a$. O.E. sei (ε_n) eine monoton fallende Nullfolge. Dann ist $f^*(t+\varepsilon_n) \nearrow a$.

Nehmen wir $a < f^*(t)$ an, folgt

$$t < d_f(a) \stackrel{(2)}{\leq} d_f(f^*(t+\varepsilon_n)) \stackrel{(1)}{\leq} t + \varepsilon_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} t.$$

\uparrow d_f fallend

Also ist $\lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0 \\ \varepsilon > 0}} f^*(t+\varepsilon) = f^*(t)$, d.h. f^* ist rechts-

seitig stetig. □

Als nächstes soll die Zsh. zwischen der fallenden Umordnung f^* und dem schwachen L^p -Normen hergestellt werden. 2.23

Lemma 5: Sei $f: X \rightarrow \mathbb{C}$ meßbar und $1 \leq p \leq \infty$. Dann gilt

$$\left(\sup_{s>0} s d_f(s)^{\frac{1}{p}} \right) \|f\|_{p,\infty} = \sup_{t>0} t^{\frac{1}{p}} f^*(t).$$

bew.: (1) $p = \infty$. In diesem Fall ist f^* *monoton* $\left\{ \begin{array}{l} \text{rechtsseitig} \\ \text{stetig} \end{array} \right.$ und es gilt

$$\sup_{t>0} t^{\frac{1}{p}} f^*(t) = \sup_{t>0} f^*(t) = \lim_{t \rightarrow 0} f^*(t) = f^*(0)$$

$$= \inf \{ s \geq 0 : d_f(s) = 0 \} = \inf \{ s \geq 0 : \mu\{|f| > s\} = 0 \} = \|f\|_{\infty}$$

$1 \leq p < \infty$:

(2) Nach Teil (2) im Lemma 4 gilt:

$$f^*(t) > s \iff d_f(s) > t \quad (*)$$

(i) Wir wählen $\varepsilon \in (0, f^*(t))$, so dass $0 < f^*(t) - \varepsilon =: s < f^*(t)$ und wenden (*) von links nach rechts an. Dann folgt

$$d_f(f^*(t) - \varepsilon) > t$$

und damit

$$\sup_{s>0} s d_f(s)^{\frac{1}{p}} \geq (f^*(t) - \varepsilon) d_f(f^*(t) - \varepsilon)^{\frac{1}{p}} \geq (f^*(t) - \varepsilon) \cdot t^{\frac{1}{p}}$$

Für $\varepsilon \searrow 0$ erhalten wir $f^*(t) \cdot t^{\frac{1}{p}} \leq \sup_{s>0} s d_f(s)^{\frac{1}{p}} \quad \forall t > 0$,

$$\text{also auch: } \sup_{t>0} f^*(t) t^{\frac{1}{p}} \leq \sup_{s>0} s d_f(s)^{\frac{1}{p}}.$$

(ii) Wir wählen $0 < \varepsilon < d_f(s)$ und wenden (*) von rechts nach links an mit $t = d_f(s) - \varepsilon$. Dann folgt:

$$\sup_{t>0} t^{\frac{1}{p}} f^*(t) \geq (d_f(s) - \varepsilon)^{\frac{1}{p}} \cdot f^*(d_f(s) - \varepsilon) > (d_f(s) - \varepsilon)^{\frac{1}{p}} \cdot s.$$

Für $\varepsilon \searrow 0$, dann gilt $\forall s > 0 : s d_f(s)^{\frac{1}{p}} \leq \sup_{t>0} t^{\frac{1}{p}} f^*(t)$;

$$\text{auch ist } \sup_{s>0} s d_f(s)^{\frac{1}{p}} \leq \sup_{t>0} t^{\frac{1}{p}} f^*(t).$$

□

Def. (Lorentz-Räume) Es seien (X, \mathcal{A}, μ) ein Maßraum und 2.24

$1 \leq p, q \leq \infty$. Für eine \mathcal{A} -messbare Fkt. $f: X \rightarrow \mathbb{C}$ definiert man

$$\|f\|_{p,q} := \begin{cases} \left(\int_0^\infty (t^{\frac{1}{p}} f^*(t))^q \frac{dt}{t} \right)^{\frac{1}{q}}, & \text{falls } q < \infty, \\ \sup_{t>0} t^{\frac{1}{p}} f^*(t) & \text{falls } q = \infty. \end{cases}$$

Die Menge aller Äquivalenzklassen μ -f.ä. identischer Funktionen, für die $\|f\|_{p,q} < \infty$ ist, wird als Lorentzraum

$L^{p,q}(\mu)$ zu Parametern p und q bezeichnet.

Bem.: (1) $\|\cdot\|_{p,q}$ ist eine Quasi-Norm (\rightarrow Überlegen)

(2) Für $q < \infty$ ist $L^{\infty,q}(\mu) = \{0\}$. Ist nämlich $f(x) \neq 0$ auf einer Menge positiven Maßes, so existieren $\varepsilon > 0$ und $\delta > 0$, so dass

$$\mu\{x: |f(x)| > \varepsilon\} = \mu_f(\varepsilon) > \delta,$$

also nach Lemma 4, (2) $f^*(\delta) > \varepsilon$ und somit wg. der

Monotonie von f^* , $f(t) > \varepsilon$ auf $[0, \delta]$. Dann ist

$$\|f\|_{\infty,q}^q = \int_0^\infty f^*(t)^q \frac{dt}{t} \geq \varepsilon^q \cdot \int_0^\delta \frac{dt}{t} = \infty. \text{ Also } f \notin L^{\infty,q}(\mu)$$

(3) Nach Lemma 5 ist der schwache L^p -Raum $L^{p,\infty}(\mu)$ gleich dem Lorentzraum zu denselben Parametern. Die Beziehungen sind also konsistent.

(4) $L^{p,p}(\mu) = L^p(\mu)$, $1 \leq p \leq \infty$.

Für $p = \infty$ folgt dies auch aus Lemma 5.

\longrightarrow

$$\|f\|_{p,p}^p = \int_0^\infty (t^{\frac{1}{p}} f^*(t))^p \frac{dt}{t} = \int_0^\infty f^*(t)^p dt = p \int_0^\infty t^{p-1} d_{f^*}(t) dt$$

Lemma 2

$$\begin{aligned} d_{f^*} &= d_{f^*} \text{ nach} \\ \text{Lemma 4 (5)} &= p \cdot \int_0^\infty t^{p-1} d_f(t) dt \stackrel{\text{Lemma 2}}{=} \|f\|_p^p. \end{aligned}$$

Zu festem $p \in [1, \infty)$ bilden die Räume $L^{p,q}(\mu)$ eine mit $q \in [1, \infty]$ aufsteigende Skala von Funktionsräumen:

Lemma 6: Für $1 \leq p < \infty$ und $1 \leq q_1 \leq q_2 \leq \infty$ ist

$$L^{p,q_1}(\mu) \subset L^{p,q_2}(\mu).$$

Bew.: Zu zeigen ist, dass

$$\|f\|_{p,q_2} = \left(\int_0^\infty (t^{\frac{1}{p}} f^*(t))^{q_2} \frac{dt}{t} \right)^{\frac{1}{q_2}} \stackrel{(!)}{\leq} \left(\int_0^\infty (t^{\frac{1}{p}} f^*(t))^{q_1} \frac{dt}{t} \right)^{\frac{1}{q_1}} = \|f\|_{p,q_1}$$

gilt. Das geschieht in zwei Schritten:

$$(1) \quad \|f\|_{p,q} \sim \left(\sum_{k \in \mathbb{Z}} (2^{\frac{k}{p}} f^*(2^k))^q \right)^{\frac{1}{q}} \quad (\text{äquivalente Quasimormen auf } L^{p,q}(\mu))$$

$$(2) \quad \left(\sum_{k \in \mathbb{Z}} |a_k|^{q_2} \right)^{\frac{1}{q_2}} \leq \left(\sum_{k \in \mathbb{Z}} |a_k|^{q_1} \right)^{\frac{1}{q_1}}, \text{ wenn } q_1 \leq q_2$$

Aus (1) und (2) folgt dann die Beh.

$$\begin{aligned} \text{Zu (1)} \quad \|f\|_{p,q}^q &= \int_0^\infty (t^{\frac{1}{p}} f^*(t))^q \frac{dt}{t} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \int_{2^k}^{2^{k+1}} (t^{\frac{1}{p}} f^*(t))^q \frac{dt}{t} \\ &\lesssim \sum_{k \in \mathbb{Z}} f^*(2^k)^q \cdot 2^{k(\frac{q}{p}-1)} \cdot 2^k = \sum_{k \in \mathbb{Z}} 2^{k \frac{q}{p}} \cdot f^*(2^k)^q = \sum_{k \in \mathbb{Z}} (2^{\frac{k}{p}} f^*(2^k))^q \\ &\lesssim \sum_{k \in \mathbb{Z}} \int_{2^{k-1}}^{2^k} (2^{\frac{k}{p}} f^*(2^k))^q \frac{dt}{t} \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}} \int_{2^{k-1}}^{2^k} (t^{\frac{1}{p}} f^*(t))^q \frac{dt}{t} \\ &= \int_0^\infty (t^{\frac{1}{p}} f^*(t))^q \frac{dt}{t}. \end{aligned}$$

Zu (2). O.E. können wir $\sum_{k \in \mathbb{Z}} |a_k|^{q_1} \leq 1$ annehmen.

2.25(a)

Wichtig ist dabei $|a_k| \leq 1 \quad \forall k \in \mathbb{Z}$ und daher

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} |a_k|^{q_2} \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}} |a_k|^{q_1} = 1 \Rightarrow \left(\sum_{k \in \mathbb{Z}} |a_k|^{q_2} \right)^{\frac{1}{q_2}} \leq 1 = \left(\sum_{k \in \mathbb{Z}} |a_k|^{q_1} \right)^{\frac{1}{q_1}}$$

\uparrow
 $q_2 \geq q_1$
