

# 1. Mathematische Grundlagen

7

## 1.1 Abstrakte Integration

Sei  $X$  eine Menge mit Potenzmenge  $\mathcal{P}(X)$ .

Def.: Eine Teilmenge  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(X)$  heißt eine  $\sigma$ -Algebra, wenn

(1)  $\emptyset \in \mathcal{A}$ ,

(2)  $A \in \mathcal{A} \Rightarrow A^c \in \mathcal{A}$

disjunkte  
Vereinigung

(3)  $A_n \in \mathcal{A}, A_n \cap A_m = \emptyset \forall n, m \in \mathbb{N}, n \neq m \Rightarrow \sum_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}$

Beispiele und Konstruktionen:

(1)  $\mathcal{P}(X)$  ist stets eine  $\sigma$ -Algebra.

(2) Restriktion: Ist  $\mathcal{A}$  eine  $\sigma$ -Algebra und  $A_0 \in \mathcal{A}$ , so ist

$\mathcal{A} \cap A_0 := \{A \cap A_0 : A \in \mathcal{A}\}$  ebenfalls eine  $\sigma$ -Algebra.

(3) Sei  $\mathcal{M} \subset \mathcal{P}(X)$  ein Mengensystem. Dann heißt

$$\sigma(\mathcal{M}) := \bigcap_{\mathcal{A} \supset \mathcal{M}, \mathcal{A} \text{ } \sigma\text{-Algebra}} \mathcal{A}$$

die von  $\mathcal{M}$  erzeugte  $\sigma$ -Algebra. Das ist die kleinste  $\sigma$ -Algebra, die  $\mathcal{M}$  umfasst. (Wohldef. nach (1))

(3.1)  $X$  abzählbar,  $\mathcal{M} = \{\{x\} : x \in X\} \Rightarrow \sigma(\mathcal{M}) = \mathcal{P}(X)$ .

(3.2)  $\mathcal{Z} \subset \mathcal{P}(X)$  heißt eine Topologie (= System offener Teilmengen) auf  $X$ , wenn

(1)  $\emptyset, X \in \mathcal{Z}$

(2)  $U, V \in \mathcal{Z} \Rightarrow U \cap V \in \mathcal{Z}$

(3)  $U_i \in \mathcal{Z}, i \in I \Rightarrow \bigcup_{i \in I} U_i \in \mathcal{Z}$ .

beliebige Indexmenge

Bsp.: Die offenen Teilmengen des  $\mathbb{R}^n$  (allgemeines: ②  
 eines metrischen Raumes) bilden eine Topologie. Dabei  
 heißt  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  offen, wenn gilt: Für alle  $x \in \Omega$  gibt es  
 ein  $\varepsilon > 0$ , so dass  $B_\varepsilon(x) = \{x' \in \mathbb{R}^n : |x-x'| < \varepsilon\} \subset \Omega$ . (Für  
 metrische Räume  $(X, d)$  ist hier  $\mathbb{R}^n$  durch  $X$  und  
 $|x-x'|$  durch  $d(x, x')$  zu ersetzen.)

Def.: Für einen topologischen Raum  $(X, \tau)$  heißt

$$\mathcal{B}(X) := \sigma(\tau)$$

die Borel- $\sigma$ -Algebra auf  $X$ , ihre Elemente werden  
 als Borel-Mengen bezeichnet. Insbesondere ist  $\mathcal{B}^n$   
 die Borel- $\sigma$ -Algebra auf dem  $\mathbb{R}^n$ . (Im Fall  $n=1$ :  $\mathcal{B}$ )

(3.3)  $X$  und  $Y$  seien Mengen,  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(X)$  und  $\mathcal{E} \subset \mathcal{P}(Y)$   $\sigma$ -  
 Algebren. Dann heißt

$$\mathcal{A} \square \mathcal{E} := \{A \times C : A \in \mathcal{A} \text{ und } C \in \mathcal{E}\}$$

das System der Rechteckmengen aus  $\mathcal{A}$  und  $\mathcal{E}$  und

$$\mathcal{A} \times \mathcal{E} := \sigma(\mathcal{A} \square \mathcal{E}) \text{ die Produkt-}\sigma\text{-Algebra von } \mathcal{A} \text{ und } \mathcal{E}.$$

Bem.: Nicht trivial:  $\mathcal{B}^n \times \mathcal{B}^m = \mathcal{B}^{n+m}$ .

Ein Paar  $(X, \mathcal{A})$  bestehend aus einer Menge  $X$  und  
 einer  $\sigma$ -Algebra  $\mathcal{A}$  heißt ein messbarer Raum. Das  
 ist die minimale Struktur, um ein Maß von Mengen  
 festzulegen.

Def.:  $(X, \mathcal{A})$  sei ein messbares Raum. Eine Abbildung

$\mu : \mathcal{A} \rightarrow [0, \infty]$  heißt ein Maß, wenn gilt

(1)  $\mu(\emptyset) = 0$ , (2)  $A_n \in \mathcal{A}, A_n \cap A_m = \emptyset \forall n, m \in \mathbb{N}$

$\sigma$ -Additivität  $\Rightarrow \mu(\sum_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_n)$ .

Ein Tripel  $(X, \mathcal{A}, \mu)$ , bestehend aus einer Menge  $X$ , einer  $\sigma$ -Algebra  $\mathcal{A}$  und einem Maß  $\mu$ , heißt ein Maßraum.

Ein Maß  $\mu$  bzw. ein Maßraum  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  heißt

- endlich, wenn  $\mu(X) < \infty$ ;
- $\sigma$ -endlich, wenn eine Mengefolge  $(A_n)$  in  $\mathcal{A}$  existiert, so dass  $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$  und  $\mu(A_n) < \infty \forall n \in \mathbb{N}$ .

$N \in \mathcal{A}$  heißt eine  $\mu$ -Nullmenge, wenn  $\mu(N) = 0$  ist.

Bez.: Sei  $A(x)$  eine Aussage in Abhängigkeit von  $x \in X$ .  
Wir sagen "A gilt  $\mu$ -fast überall" oder "A gilt für  $\mu$ -fast alle  $x$ ", wenn  $\mu(\{x \in X : \neg A(x)\}) = 0$ .

Beispiele sind Konstruktionen:

(1)  $X$  beliebig,  $x_0 \in X$ . Dann heißt

$\delta_{x_0} : \mathcal{A} \rightarrow [0, \infty], A \mapsto \delta_{x_0}(A) := \begin{cases} 1 & : x \in A \\ 0 & : x \notin A \end{cases}$

$\leftarrow$  bel.  $\sigma$ -Algebra

$\swarrow$  endliches Maß!

das ist  $x_0$  konzentrierte Dirac-Maß.

(2)  $X$  sei abzählbar, z. B.  $X \in \{\mathbb{N}, \mathbb{Z}^n, \mathbb{Q}\}$ , und  $\mathcal{A} = \mathcal{P}(X)$ . Dann

wird durch

$\mu(A) := \# A \quad (A \subset X)$

$\swarrow$  Anzahl der Elemente

das sog. Zählmaß auf  $X$  definiert. Ist  $X = \{x_u : u \in \mathbb{N}\}$  und  $(a_u)_u$  eine Folge positiver Werte in  $[0, \infty)$ , so erhält man durch

$$\mu(A) := \sum_{x_u \in A} a_u$$

ein Maß auf  $\mathcal{P}(X)$ . In diesem Fall heißt die Folge  $(a_u)_u$  eine Zählreihe von  $\mu$ . Solche Maße sind  $\sigma$ -endlich.

(3) Seien  $\mu_1, \mu_2$  endliche Maße auf  $(X, \mathcal{A})$  und  $a, b \in \mathbb{R}$ .

Dann heißt  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{C}$ , def. durch

$$\mu(A) = a\mu_1(A) + ib\mu_2(A)$$

ein komplexes Maß auf  $\mathcal{A}$ . Vektor: Komplexe Maße bilden einen Vektorraum.

(4) Restriktion:  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  Maßraum,  $A_0 \in \mathcal{A}$ . Dann wird durch  $\mu|_{A_0}(A \cap A_0) := \mu(A \cap A_0)$  ein Maß auf der  $\sigma$ -Algebra  $\mathcal{A} \cap A_0$  definiert.

(5) Produktmaß:  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  und  $(Y, \mathcal{E}, \nu)$  seien  $\sigma$ -endliche Maßräume. Dann gibt es genau ein Maß

$$\mu \times \nu : \mathcal{A} \times \mathcal{E} \rightarrow [0, \infty], \quad \text{so dass}$$

$$\mu \times \nu(A \times C) = \mu(A)\nu(C) \quad \forall A \times C \in \mathcal{A} \times \mathcal{E}.$$

Dieses ist ebenfalls  $\sigma$ -endlich und wird als Produktmaß von  $\mu$  und  $\nu$  bezeichnet.

(6) Das Lebesgue-Maß auf dem  $\mathbb{R}^d$ : Für einen halb-offenen und achsenparallelen Quader  $Q = [a_1, b_1) \times \dots \times [a_d, b_d)$

Setzt man

(5)

$$\lambda^u(Q) := \prod_{j=1}^u (b_j - a_j).$$

Ist  $\Omega \subset \mathbb{R}^u$  offen, so existiert eine Zerlegung  $\Omega = \sum_{K \in \mathcal{N}} Q_K$  von  $\Omega$  in disjunkte Quader dieses Typs. Man setzt

$$\lambda^u(\Omega) = \sum_{K \in \mathcal{N}} \lambda^u(Q_K),$$

wobei  $\infty$  als Wert für  $\lambda^u(\Omega)$  zugelassen ist. Dieses sog. Prämaß auf  $(\mathbb{R}^u, \mathcal{C})$  kann in eindeutiger Weise zu einem  $\sigma$ -endlichen Maß  $\lambda^u: \mathcal{B}^u \rightarrow [0, \infty]$  fortgesetzt werden. Das ist das wichtige Lebesgue-Maß auf  $\mathbb{R}^u$ .

(Es ist üblich, den Maßraum  $(\mathbb{R}^u, \mathcal{B}^u, \lambda^u)$  zu  $(\mathbb{R}^u, \mathcal{L}^u, \lambda^u)$  mit  $\mathcal{B}^u \subsetneq \mathcal{L}^u$  zu "vervollständigen", indem man Teilmenge von  $\lambda^u$ -Nullmenge aus  $\mathcal{B}^u$  hinzunimmt. So entsteht die  $\sigma$ -Algebra  $\mathcal{L}^u$  der Lebesgue-messbaren Mengen. Diese Vervollständigung hat aber praktisch keine geringe Bedeutung.) Schließlich gelangt man durch Restriktion wie in (4) zum Lebesgue-Maß auf einer Borelschen Teilmenge des  $\mathbb{R}^u$ .

(7) Lebesgue-Stieltjes Maße auf  $\mathbb{R}$  (beachte:  $u=1$ !):

Sei  $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  monoton steigend und linksseitig stetig. Für ein halboffenes Intervall  $[a, b) \subset \mathbb{R}$  setzt man

$$\mu_F([a, b)) := F(b) - F(a).$$

Diese nichtnegative Mengeenfunktion auf  $\{[a, b) : a, b \in \mathbb{R}, a < b\}$  kann (ähnlich wie in (6)) in ein-

deutiger Weise zu einem  $\sigma$ -endlichen Maß  $\mu_F: \mathcal{B} \rightarrow [0, \infty]$  ⑥  
 fortgesetzt werden. Dieses wird als Lebesgue-Stieltjes-  
Maß mit Verteilungsfunktion  $F$  bezeichnet. Für  
 $F(x) = x$  erhält man das eindimensionale Lebesgue-  
 Maß. Im Ggs. zu einem Lebesgue-Maß sind L.-S.-Maße  
 i. Allg. nicht translationsinvariant. Freier ist

$$\mu_F(\{x_0\}) = \lim_{x \searrow x_0} \mu_F([x_0, x]) = \lim_{x \searrow x_0} F(x) - F(x_0) > 0$$

möglich, wenn  $F$  in  $x_0 \in \mathbb{R}$  eine Sprungstelle besitzt.  
 Lebesgue-Stieltjes-Maße spielen eine Rolle in der Sto-  
 chastik und - für uns von Interesse - bei der Spek-  
traldarstellung beschränkter selbstadjungierter  
 Operatoren ( $\rightarrow$  später mehr dazu).

### Konstruktion des Integrals nach linearem Maß:

Sei  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  ein Maßraum und  $A \in \mathcal{A}$ . Dann heißt

$$\chi_A(x) := \begin{cases} 1 & : x \in A \\ 0 & : x \notin A \end{cases}$$

die charakteristische Funktion von  $A$  und

$$\int \chi_A d\mu := \mu(A) \in [0, \infty]$$

das  $\mu$ -Integral von  $\chi_A$ . Sind  $A_1, \dots, A_N \in \mathcal{A}$  mit  $\mu(A_k) < \infty$

und  $\lambda_1, \dots, \lambda_N \in \mathbb{C}$ , so heißt

$$f = \sum_{k=1}^N \lambda_k \chi_{A_k}$$

eine  $\mathcal{A}$ -elementare oder auch Treppenfunktion. Hierfür

Setzt man

$$\int f d\mu = \sum_{k=1}^N \lambda_k \mu(A_k),$$

so dass dieses "Integral für Treppenfunktionen" ein lineares Funktional wird.

Eine nichtnegative Funktion  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  nennen wir  $\mathcal{A}$ -messbar, wenn eine Folge  $(f_n)_n$   $\mathcal{A}$ -elementarer Fktn. existiert, so dass  $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \forall x \in X$  mit monoton steigender Konvergenz gilt, kurz  $f_n \uparrow f$ . Für solche Funktionen  $f$  definieren wir

$$\int f d\mu := \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu,$$

das ist das sog. ( $\mu$ -) Integral für nichtnegative messbare Funktionen, bei dem der Wert  $\infty$  zugelassen ist. Durch diesen Konstruktions Schritt erreicht man u.a., dass das  $\mu$ -Integral ein monotones Funktional wird.

Nun sei  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ . Wir zerlegen  $f = f_+ - f_-$ , wobei  $f_+(x) := \max(f(x), 0)$ . Dann heißt  $f$

- (i)  $\mathcal{A}$ -messbar, wenn  $f_+$  und  $f_-$   $\mathcal{A}$ -messbar sind,
- (ii)  $\mu$ -integrierbar, wenn  $f$   $\mathcal{A}$ -messbar ist und

$$\int f_+ d\mu < \infty \text{ und } \int f_- d\mu < \infty \text{ sind.}$$

In diesem Fall setzt man  $\int f d\mu = \int f_+ d\mu - \int f_- d\mu$ . Schließlich heißt  $f: X \rightarrow \mathbb{C}$   $\mu$ -integrierbar, wenn dies für  $\operatorname{Re} f$  und  $\operatorname{Im} f$  gilt und definiert

$$\int f d\mu = \int \operatorname{Re} f d\mu + i \int \operatorname{Im} f d\mu.$$

Bem. und Bsp.: (1) Wir haben hier die Integrale, wie in  $\textcircled{P}$  der Maßtheorie üblich, kurz in der Form  $\int f d\mu$  anstelle von  $\int f(x) d\mu(x)$  angegeben. Letzteres ist auch in Ordnung, manchmal sogar notwendig, z.B. wenn nach einem Produktmaß integriert wird und mehrere Variablen  $x, y, \dots$  beteiligt sind.

(2) Statt  $\int f d\lambda^n$  schreibt man oft  $\int f(x) d^n x$  oder kurz  $\int f(x) dx$ , ggf. mit subscript, um den Integrationsbereich anzudeuten.

(3) Ist  $(X, \mathcal{A}, \delta_{x_0})$  ein Maßraum mit einem in  $x_0 \in X$  konzentrierten Dirac-Maß, so gilt

$$\int f d\delta_{x_0} = f(x_0).$$

Bzw. als Übungsaufgabe. Vollziehen Sie dazu die Konstruktion des Integrals nach einem Maß nach.

(4) Um konkrete Lebesgue-Integrale auszurechnen, greift man meist auf das (uneigentliche) Riemann-Integral zurück. In diesem Zusammenhang gelten:

(i) Ist  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-integrierbar, so ist  $f$  auch auf  $[a, b]$  Lebesgue-integrierbar und

$$\text{Riemann-} \int_a^b f(x) dx = \text{Lebesgue-} \int_{[a, b]} f d\lambda^1.$$

(ii) Sei  $I \subset \mathbb{R}$  ein ggf. beschränktes Intervall und  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  uneigentlich Riemann-integrierbar, so



dass auch  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  ungleichmäßig Riemann-integrierbar ist. Daher ist  $f$  auch auf  $I$  Lebesgue-integrierbar, und die Integrale stimmen überein. (Diese Aussage wird falsch ohne den Zusatz über  $f$ . Bsp.:  $f: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto f(x) := \frac{\sin(x)}{x}$ .)

Gegenüber dem Riemann-Integral hat das Lebesgue-Integral (mindestens) drei substantielle Vorteile:

(1) Konvergenzsätze (die die Vertauschung von Integration und Grenzwertbildung rechtfertigen): Durch die Definition des Integrals für nichtnegative messbare Funktionen wird praktisch erzwingen der

Satz über monotone Konvergenz von B. Levi: Es seien

$(X, \mathcal{A}, \mu)$  ein Maßraum und  $f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$  eine Folge  $\mu$ -integrierbarer Funktionen, so dass

(i)  $f_n \nearrow f$  punktweise  $\mu$ -fast überall und

(ii)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu < \infty$ .

Dann ist auch  $f$   $\mu$ -integrierbar und es gilt

$$\int f d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu.$$

Noch häufiger als der Satz von B. Levi benötigt man den

Satz von der majorierten Konvergenz (= Lebesguescher Konvergenz- (10)

verwehrsatz): Es seien  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  ein Maßraum und  $f_n: X \rightarrow \mathbb{C}$  eine Folge  $\mathcal{A}$ -messbarer Funktionen mit folgenden Eigenschaften:

(i)  $f_n \rightarrow f: X \rightarrow \mathbb{C}$   $\mu$ -fast überall;

(ii) es existiert eine integrierbare Funktion  $g: X \rightarrow \mathbb{R}$ ,  
so dass für alle  $n \in \mathbb{N}$   $|f_n| \leq g$   $\mu$ -f.ü.

Dann sind  $f, f_n$   $\mu$ -integrierbar und es gilt

$$\int f d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu.$$

Eine der vielen Anwendungen des Lebesgueschen Konvergenzsatzes ist die Rechtfertigung der "Differentiation unter dem Integralzeichen" solcher Funktionen, die durch parameterabhängige Integrale definiert sind,

also 
$$F(x) = \int k(x, t) d\mu(t).$$

Hierfür möchte man

$$F'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} (F(x+h) - F(x)) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{h_n} (F(x+h_n) - F(x))$$

( $h_n$ ) Nullfolge

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \int \frac{1}{h_n} (k(x+h_n, t) - k(x, t)) d\mu(t)$$

$$\stackrel{(!)}{=} \int \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{h_n} (k(x+h_n, t) - k(x, t)) d\mu(t) = \int \frac{\partial k}{\partial x}(x, t) d\mu(t)$$

und zum Beweis von (!) benutzt man den Satz von Lebesgue, wobei ein Zusammenhang mit dem Mittelwertsatz, um eine integrierbare Majorante  $g$  zu finden.

Aufg.: Sei  $\Gamma: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto \Gamma(x) = \int_0^{\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$  die  $\Gamma$ -Funktion. Zeigen Sie, dass  $\Gamma$  differenzierbar ist und berechnen Sie  $\Gamma'(x)$ . (11)

(2) Eine zufriedenstellende Theorie der mehrdimensionalen Integration, insbes. der Vertauschung der Integrationsreihenfolge

$(X, \mathcal{A}, \mu)$  und  $(Y, \mathcal{E}, \nu)$  seien  $\sigma$ -endliche Maßräume.

Dann gelte:

Satz von Tonelli: Ist  $f: X \times Y \rightarrow [0, \infty)$   $\mathcal{A} \times \mathcal{E}$ -messbar, so sind die Funktionen

$$x \mapsto \int f(x, y) d\nu(y) \quad \text{und} \quad y \mapsto \int f(x, y) d\mu(x)$$

$\mathcal{A}$ - bzw.  $\mathcal{E}$ -messbar und es gilt

$$\int f d\mu \times \nu = \int \left( \int f(x, y) d\nu(y) \right) d\mu(x) = \int \left( \int f(x, y) d\mu(x) \right) d\nu(y) \quad (*)$$

(Integral für nichtnegative messbare Funktionen, so ist kein Wert des Integrals zugelassen.)

Zwei Zwecke hat neben der Vertauschbarkeit der Integrationsreihenfolge auch unter der Voraussetzung, dass  $f$  nach dem Produktmaß  $\mu \times \nu$  integrierbar ist. (In diesem Fall sind die aufeinander "Doppellintegrale" endlich, d.h.  $\in \mathbb{C}$ .)

Satz von Fubini: Ist  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$   $\mu \times \nu$ -integrierbar, so sind (12)

- $f(x, \cdot): Y \rightarrow \mathbb{C}$  für  $\mu$ -f.a.  $x \in X$   $\nu$ -integrierbar und
  - $f(\cdot, y): X \rightarrow \mathbb{C}$  für  $\nu$ -f.a.  $y \in Y$   $\mu$ -integrierbar
- und es gilt (\*).

Ein schönes Bsp. für das Zusammenwirken der Sätze von Tonelli ist die Wohldefiniertheit der Faltung zweier Lebesgue-integrierbarer Funktionen  $f, g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ .

Um diese einzusehen, setzen wir

$$F: \mathbb{R}^{2n} \rightarrow \mathbb{C}, (x, y) \mapsto F(x, y) := f(x-y)g(y).$$

Dann ist  $F$  messbar approximierbar durch Treppenfunktionen, also  $\lambda^{2n}$ -messbar, und  $|F|$  ist nichtnegativ und  $\lambda^{2n}$ -messbar. Nach Tonelli gilt

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^{2n}} |F(x, y)| dx dy &= \int_{\mathbb{R}^n} \left( \int_{\mathbb{R}^n} |f(x-y)| dx \right) |g(y)| dy \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} |f(x)| dx \int_{\mathbb{R}^n} |g(y)| dy < \infty \end{aligned}$$

und somit ist  $F$  nach  $\lambda^{2n}$  integrierbar. Jetzt ergibt der Satz von Fubini, dass für  $\lambda^n$ -fast alle  $x \in \mathbb{R}^n$  das

$$\text{Integral} \quad f * g(x) := \int_{\mathbb{R}^n} f(x-y)g(y) dy$$

existiert und eine integrierbare Funktion  $f * g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$  definiert. Diese wird als Faltung von  $f$  und  $g$  bezeichnet. Die Faltung ist kommutativ, assoziativ

und verhält sich distributiv mit der punktweisen Ad-  
dition von Funktionen. Um die Assoziativität zu ve-  
rifizieren, benötigt man ebenfalls den Satz von  
Fubini. (Dies sei als Übungsaufgabe empfohlen.)

Schließlich ist der 3. Vorteil des Lebesgue-Integrals  
die Vollständigkeit der  $L^p$ -Räume, was denn wir  
uns im nächsten Abschnitt u.a. beschäftigen.