

### 4.3 Die klassische Wellengleichung in ungraden Raum-

#### dimensionen

In diesem Abschnitt sollen Integraldarstellungen für die nach 4.2 eindeutig bestimmten Lösung  $u \in C^2(\mathbb{R}^n \times (0, \infty)) \cap C^1(\mathbb{R}^n \times [0, \infty))$  des Cauchy-Problems

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad \frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = u_1(x)$$

für die homogene Wellengleichung

$$\square u(x, t) = \frac{\partial^2 u}{\partial t^2}(x, t) - \Delta_x u(x, t) = 0$$

in ungraden Raumdimensionen hergeleitet werden. Die Regularitätsanforderungen an die Daten  $(u_0, u_1)$  werden sich im Lauf der Rechnung ergeben; sie sind abhängig von der Raumdimension.

- Für  $n=1$  haben Sie mir freundlicherweise die Arbeit schon abgeschlossen und ich danke Ihnen die Lösung

#### Lösungsformel von d'Alembert

$$u(x, t) = \frac{1}{2} (u_0(x+t) + u_0(x-t)) + \int_{x-t}^{x+t} u_1(\xi) d\xi$$

gezeigt, wobei man für klassische Lösungen  $u_0 \in C^2(\mathbb{R})$  und  $u_1 \in C^1(\mathbb{R})$  voraussetzen muss. Sie beschreibt die Überlagerung von zwei Transportvorgängen mit entgegengesetzter Ausbreitungsrichtung und gleichem Betrag der Geschwindigkeit.

• In höheren Raumdimensionen haben wir eine Überlagerung von Transportvorgängen in alle Raumrichtungen, was mit einem zeitlichen Abfall von  $\|u(\cdot, t)\|_{\infty}^{L^x}$  verbunden ist. In niedrigeren Dimensionen spielen die sphärischen Mittelwerte

$$M(x, t; f) = \frac{1}{\omega_u} \int_{|\xi|=1} f(x+t\xi) dS_\xi \quad (f \in C(\mathbb{R}^n))$$

eine wesentliche Rolle. Hierbei sind

$$\omega_u = \frac{2\pi^{u/2}}{\Gamma(u/2)}$$

die Oberfläche der u-dim. Einheitskugel

und - für eine stetige Funktion g -

$$\int_{|\xi|=1} g(\xi) dS_\xi = \int_{|\xi'| < 1} g(\xi', \sqrt{1-|\xi'|^2}) + g(\xi', -\sqrt{1-|\xi'|^2}) \frac{d\xi'}{\sqrt{1-|\xi'|^2}}$$

wobei  $\xi' \in \mathbb{R}^{u-1}$ , der Faktor  $(1-|\xi'|^2)^{-1/2}$  rührt von der Gauß'schen Determinante her, vgl. Abschnitt 1.4.

Erinnert sei an die folgenden

• Eigenschaften der sphärischen Mittelwerte:

- (1) Für  $f \in C^k(\mathbb{R}^n)$  ist  $M(\cdot, \cdot; f) \in C^k(\mathbb{R}^{n+1})$   
 (Differentiation unter dem Integral ist "erlaubt", da der Integrationsbereich kompakt ist.)

$$(2) M(x, 0; f) = \frac{1}{\omega_u} \int_{|\xi|=1} f(x) dS_\xi = f(x)$$

$$(3) \quad M(x, -t; f) = \frac{1}{\omega_u} \int_{|\xi|=1} f(x - t\xi) dS_\xi$$

$$= \frac{1}{\omega_u} \cdot \int_{|\xi|=1} f(x + t\xi) dS_\xi = M(x, t; f),$$

denn das Flächenmaß der  $S^{u-1}$  ist invariant unter der Transformation  $\xi \mapsto -\xi$ . Ist  $f \in C^1(\mathbb{R})$ , so folgt also  $\frac{\partial}{\partial t} M(x, 0; f) = 0$ , denn die Ableitung einer geraden Funktion ist ungerade.

(4) Durch Reskalierung um einen Faktor  $t \neq 0$  und Verschiebung um  $x \in \mathbb{R}^u$  ergibt sich

$$M(x, t; f) = \frac{1}{\omega_u |t|^{u-1}} \int_{|y|=|t|} f(x+y) dS_y = \frac{1}{\omega_u |t|^{u-1}} \int_{|x-y|=|t|} f(y) dS_y.$$

(5) Ist  $f \in C^2(\mathbb{R}^u)$  und  $v(x, t) := M(x, t; f)$ , so löst  $v$  für  $t \neq 0$  die Darboux'sche Dgl.

$$\left( \frac{\partial^2}{\partial t^2} + \frac{u-1}{t} \frac{\partial}{\partial t} - \Delta_x \right) v(x, t) = 0.$$

(Satz 1 im Abschnitt 1.4). Aufgrund des Eindeutigkeitsatzes in 4.2 sind Lösungen  $v$  dieser Gleichung durch Vorgabe von  $v(x, 0)$  und  $\frac{\partial v}{\partial t}(x, 0)$  eindeutig festgelegt.

- $n=3$ . Steht die Darboux-Gleichung für die sphärischen Mittelwerte zur Verfügung, so ist die Lösung der homogenen linearen Wellengleichung in drei Raumdimensionen nicht mehr besonders schwierig:

Man setzt für  $u_1 \in C^2(\mathbb{R}^3)$

$$v_1(x, t) := t M(x, t; u_1).$$

Dann ist  $v_1(x, 0) = 0$  und

$$\frac{\partial v_1}{\partial t}(x, t) = M(x, t; u_1) + t \frac{\partial M}{\partial t}(x, t; u_1),$$

insbesondere  $\frac{\partial v_1}{\partial t}(x, 0) = u_1(x)$ . Weiter ist

$$\frac{\partial^2 v_1}{\partial t^2}(x, t) = 2 \frac{\partial}{\partial t} M(x, t; u_1) + t \frac{\partial^2}{\partial t^2} M(x, t; u_1)$$

$$= t \left( \frac{\partial^2}{\partial t^2} + \frac{2}{t} \frac{\partial}{\partial t} \right) M(x, t; u_1) \stackrel{\text{Darboux}}{=} t \Delta_x M(x, t; u_1) = t \Delta_x v_1(x, t)$$

Also ist  $v_1$  eine Lösung von  $\square v_1 = 0$  und ebenso, falls  $u_0 \in C^3(\mathbb{R}^3)$  ist,

$$v_0(x, t) := \frac{\partial}{\partial t} (t M(x, t; u_0))$$

Wird  $v_0(x, 0) = M(x, 0; u_0) = u_0(x)$  und

$$\frac{\partial v_0}{\partial t}(x, 0) = \frac{\partial^2}{\partial t^2} (t M(x, t; u_0)) \Big|_{t=0} \stackrel{\text{s.o.}}{=} t \Delta M(x, t; u_0) \Big|_{t=0} = 0.$$

Also ist  $u(x, t) = v_0(x, t) + v_1(x, t)$  die gesuchte Lösung, und wir haben ~~also~~ damit gezeigt:

Satz 1 (Kirchhoffsche Formel): Es seien  $u_0 \in C^3(\mathbb{R}^3)$  (195)  
und  $u_1 \in C^2(\mathbb{R}^3)$ . Dann ist die klassische Lösung von

$$\square u(x, t) = 0, \quad u(x, 0) = u_0(x), \quad \frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = u_1(x)$$

gegeben durch

$$u(x, t) = \frac{\partial}{\partial t} (tH(x, t; u_0)) + tH(x, t; u_1).$$

Bem.: (1) Das starke Huygebessche Prinzip: Der Wert  $u(x_0, t_0)$  hängt nur von den Werten der Daten  $(u_0, u_1)$  auf dem Kegel  $\partial B_{t_0}(x_0)$  ab. Wir werden sehen, dass dies für die klassische Wellengleichung auch in höherer Dimension in geraden Raumdimensionen in dieser starkeren Form gilt (ebenso für die masselose Dirac-Gleichung). Das Huygebessche Prinzip in seiner starken Form gilt jedoch verloren

- keine Übergang von der Wellen- zur Klein-Gordons-Gleichung (oder zur massiven Dirac-Gleichung) mehr
- für die Wellengleichung selbst in geraden Raumdimensionen. (Die BewohnerInnen von "Flatland" <sup>1)</sup> müssten also mit ganz anderen Sichelorganen ausgestattet sein als wir.)

---

1) Novelle von Edwin Abbott Abbott (Pseudonym: A. Square), 1884

(2) Zeitlicher Abfall: Betrachten wir das Einfachwertproblem über dem Fall  $u_0 \equiv 0$ ,  $u_1 \in C_0^2(\mathbb{R}^3)$ , also die Lösung

$$u(x, t) = t K(x, t; u_1)$$

$$= \frac{t}{\omega_3} \cdot \int_{|\xi|=1} u_1(x+t\xi) dS_\xi = \frac{t}{4\pi} \cdot \int_{|\xi|=1} \langle \xi, u_1(x+t\xi), \nu_\xi \rangle dS_\xi$$

$$\stackrel{\text{Gauss}}{=} \frac{t}{4\pi} \cdot \int_{|\xi|<1} \operatorname{div}_\xi (\xi u_1(x+t\xi)) d^3\xi \quad \text{Wert}$$

$$\operatorname{div}_\xi (\xi u_1(x+t\xi)) = 3 u_1(x+t\xi) + \langle \xi, \nabla_\xi u_1(x+t\xi) \rangle t$$

also mit  $\eta = t\xi \rightarrow d\eta = t^3 d\xi$ , wobei o.E.  $t > 0$  angenommen sei, die Abschätzung

$$|u(x, t)| \leq \frac{1}{t^2} \int_{|\eta|<t} |u_1(x+\eta)| d\eta + \frac{1}{t} \int_{|\eta|<t} |\nabla u_1(x+\eta)| d\eta$$

$$\leq \frac{1}{t} \left( \|u_1\|_{L^{3/2}} + \|\nabla u_1\|_{L^1} \right),$$

wobei für den ersten Teil die Höldersche Ungleichung

$$\|\varphi\varphi\| \leq \|\varphi\|_{L^3} \|\varphi\|_{L^{3/2}} \quad \text{mit } \varphi \equiv 1 \text{ verwendet wurde.}$$

also haben wir einen zeitlichen Abfall von  $|t|^{-1}$  der  $L_x^\infty$ -Norm. Das geht auch in beliebigen Normdimensionen (ist aber schwieriger zu zeigen!), wenn die Daten ausreichend glatt sind. Allgemein kann man erreichen, dass

$$\|u(\cdot, t)\|_{L_x^\infty} \leq C(u_0, u_1) \cdot |t|^{-\frac{n-1}{2}}.$$

(3) Rotationssymmetrische Daten: Für die Daten  $u_0 \in C^3(\mathbb{R}^3)$  und  $u_1 \in C^2(\mathbb{R}^3)$  sei angenommen, dass (192)

$$u_0(x) = u_0(Ox) \quad \text{und} \quad u_1(x) = u_1(Ox)$$

für jede orthogonale Transformationsmatrix  $O$  des  $\mathbb{R}^3$ . Dann sind die Funktionen

$$v_0(\pm r) := u_0(x) \quad \text{und} \quad v_1(\pm r) := u_1(x)$$

wohldefiniert, gerade und es gilt  $v_0 \in C^3(\mathbb{R})$  sowie  $v_1 \in C^2(\mathbb{R})$ . Ist nun  $u$  die Lösung von

$$\square u(x, t) = 0, \quad u(x, 0) = u_0(x), \quad \frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = u_1(x),$$

so ist  $u$  ebenfalls rotationssymmetrisch.

Begründung: Sei  $\tilde{u}(x, t) = u(Ox, t)$  für beliebige orthogonale Matrix  $O$ . Dann löst  $\tilde{u}$  aufgrund der Lorentz-invarianz ebenfalls die Wellengleichung, und es gelten

$$\tilde{u}(x, 0) = u(Ox, 0) = u_0(Ox) = u_0(x) \quad \swarrow \text{Vor.}$$

und ebenso  $\frac{\partial \tilde{u}}{\partial t}(x, 0) = u_1(x)$ . Der Eindeigkeitsatz liefert  $u(Ox, t) = u(x, t)$  für alle  $(x, t) \in \mathbb{R}^{3+1}$ .

Jetzt definieren wir  $v(r, t) := u(x, t)$ . Dann löst  $v$  (mit  $r = |x|$ ) die Dgl.

$$\frac{\partial^2 v}{\partial t^2}(r, t) - \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial r}(r, t) - \frac{\partial^2 v}{\partial r^2}(r, t) = 0.$$

Mit  $\frac{1}{r} \frac{\partial^2}{\partial r^2} r = \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r}$  also, nach Multipli-

Kathode mit  $r$ :

$$\frac{\partial^2}{\partial t^2} r v(r, t) = \frac{\partial^2}{\partial r^2} r v(r, t).$$

D.h. die Funktion  $w(r, t) := r \cdot v(r, t)$  löst die inhomogene Wellengleichung mit Anfangswerten

$$w(r, 0) = r \cdot v_0(r), \quad \frac{\partial w}{\partial t}(r, 0) = r \cdot v_1(r).$$

Die d'Alembert-Formel ergibt (mit  $r$  statt  $x$ )

$$w(r, t) = \frac{1}{2} \left( (r+t) v_0(r+t) + (r-t) v_0(r-t) + \int_{r-t}^{r+t} \xi v_1(\xi) d\xi \right)$$

bzw. für  $|x| = r > 0$

$$v(r, t) = u(x, t) = \frac{1}{2r} \cdot \left( (r+t) v_0(r+t) + (r-t) v_0(r-t) + \int_{r-t}^{r+t} \xi v_1(\xi) d\xi \right).$$

----- Ende des Diskussions zu  $u=3$  -----

• Zur Veranschaulichung auf höhere ungerade Raumdimensionen bedarf es einiger Vorbereitungen:

Leibnizsatz von Asplund: Es sei  $u: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $(x, y) \mapsto u(x, y)$  in  $C^2(\mathbb{R}^{2n})$  eine Lösung der (ultrahyperbolischen) Dgl.  $\Delta_x u(x, y) = \Delta_y u(x, y)$ . Dann gilt für alle  $(x, y, t) \in \mathbb{R}^{2n+1}$ , dass

$$\frac{1}{\omega_n} \int_{|\xi|=1} u(x+t\xi, y) dS_\xi = \frac{1}{\omega_n} \int_{|\xi|=1} u(x, y+t\xi) dS_\xi$$

(Hierbei sind  $\Delta_x = \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2}{\partial x_j^2}$  und  $\Delta_y = \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2}{\partial y_j^2}$ .)



Bew.: Wir definieren o.E.  $t > 0$  die beiden definierten

(199)

$$\mu(x, y, t) := \frac{1}{\omega_n} \int_{|\xi|=1} u(x + t\xi, y) dS_\xi$$

und

$$\nu(x, y, t) := \frac{1}{\omega_n} \int_{|\xi|=1} u(x, y + t\xi) dS_\xi.$$

Dabei gilt aufgrund der Eigenschaften der sphärischen Mittelwerte

$$\mu(x, y, 0) = \nu(x, y, 0) = u(x, y) \quad \text{und}$$

$$\frac{\partial \mu}{\partial t}(x, y, 0) = \frac{\partial \nu}{\partial t}(x, y, 0) = 0.$$

Daher haben wir nach dem Satz über die Darbouxsche

Dgl. (\*) 
$$\frac{\partial^2 \mu}{\partial t^2}(x, y, t) + \frac{n-1}{t} \frac{\partial \mu}{\partial t}(x, y, t) - \Delta_x \mu(x, y, t) = 0$$

Sowie 
$$\frac{\partial^2 \nu}{\partial t^2}(x, y, t) + \frac{n-1}{t} \frac{\partial \nu}{\partial t}(x, y, t) - \Delta_y \nu(x, y, t) = 0.$$

Wird der Voraussetzung  $\Delta_x u(x, y) = \Delta_y u(x, y)$  erhalten

wir folgt

$$\Delta_y \nu(x, y, t) = \Delta_y \frac{1}{\omega_n} \int_{|\xi|=1} u(x, y + t\xi) dS_\xi$$

$$= \frac{1}{\omega_n} \int_{|\xi|=1} \Delta_y u(x, y + t\xi) dS_\xi \stackrel{\text{var.}}{=} \frac{1}{\omega_n} \int_{|\xi|=1} \Delta_x u(x, y + t\xi) dS_\xi$$

$$= \Delta_x \nu(x, y, t).$$

Halten wir  $y \in \mathbb{R}^n$  fest, so stimmen also beide

Trunktionen  $\mu(\cdot, y, \cdot)$  und  $\nu(\cdot, y, \cdot)$  der Darboux-Dgl. (\*) und auch die Anfangswerte überein. Aufgrund des Eindeutigkeitsatzes (mit  $q(t) = \frac{u-1}{t}$ ) folgt, dass  $\mu(x, y, t) = \nu(x, y, t)$  für alle  $x \in \mathbb{R}^n, t > 0$ . Da  $y$  in dieser Überlegung beliebig war, gilt  $\mu = \nu$ .  $\square$

Darüber hinaus benötigen wir die folgende Hilfsaussage zur Integration über die Einheitskugel:

Lemma 1: Es sei  $u \geq 2$  und  $f \in C([-1, 1])$ . Dann ist

$$\int_{|\xi|=1} f(\xi_u) dS_\xi = \omega_{u-1} \int_{-1}^1 f(t) (1-t^2)^{\frac{u-3}{2}} dt.$$

Bew.: Set  $\xi = (\xi', \xi_u)$ , wobei  $\xi' = (\xi_1, \dots, \xi_{u-1})$  ist, haben wir

$$\begin{aligned} \int_{|\xi|=1} f(\xi_u) dS_\xi &= \int_{|\xi'| < 1} f(\sqrt{1-|\xi'|^2}) + f(-\sqrt{1-|\xi'|^2}) \frac{d\xi'}{\sqrt{1-|\xi'|^2}} \\ &= \int_0^1 \int_{|\xi'|=s} f(\sqrt{1-s^2}) + f(-\sqrt{1-s^2}) \frac{dS_{\xi'}}{\sqrt{1-s^2}} ds \quad (\text{Polarkoordinaten}) \\ &= \omega_{u-1} \int_0^1 f(\sqrt{1-s^2}) + f(-\sqrt{1-s^2}) \frac{s^{u-2}}{\sqrt{1-s^2}} ds =: z(*) \end{aligned}$$

Jetzt substituieren wir  $t = \sqrt{1-s^2}$ , d.h.  $s = \sqrt{1-t^2}$  und  $ds = \frac{-t}{\sqrt{1-t^2}} dt$  oder  $s ds = -t dt$ . Das Vorzeichen wird mit den Integralgrenzen verarbeitet, und wir erhalten

$$(*) = \omega_{u-1} \int_0^1 (f(t) + f(-t)) (1-t^2)^{\frac{u-3}{2}} dt \quad (201)$$

$$= \omega_{u-1} \int_{-1}^1 f(t) (1-t^2)^{\frac{u-3}{2}} dt, \text{ wie behauptet. } \square$$

Satz 2 (Abelsche Integralgleichung): Es sei  $u \geq 3$  ungerade und  $u \in C^2(\mathbb{R}^{u+1})$  eine Lösung von  $\square u(x, t) = 0$  mit  $u(x, 0) = u_0(x)$ ,  $\frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = 0$ . Dann ist  $u(x, t) = u(x, -t)$  und es gilt

$$\int_{-t}^t u(x, s) (t^2 - s^2)^{\frac{u-3}{2}} ds = \frac{\omega_u}{\omega_{u-1}} \cdot t^{u-2} M(x, t; u_0).$$

Bew.: (1)  $u(x, t) = u(x, -t)$  gilt wegen der Invarianz von  $\square u = 0$  unter Zeitspiegelung und dem Eindeutigkeitsatz.

(2) Zum Beweis der Integralgleichung setzen wir

$$v(x, y) := u(x, y_u).$$

Da  $\square u(x, t) = 0$  gilt, ergibt sich

$$\Delta_x v(x, y) = \Delta_x u(x, y_u) = \frac{\partial^2}{\partial y_u^2} u(x, y_u) = \Delta_y v(x, y),$$

das heißt:  $v$  genügt der Voraussetzung des MWS von Asplund. Dieser werden wir an der Stelle  $(x, 0)$  und erhalten

$$M(x, t; u_0) = \frac{1}{\omega_u} \int_{|\xi|=1} u_0(x + t\xi) dS_\xi = \frac{1}{\omega_u} \int_{|\xi|=1} u(x + t\xi, 0) dS_\xi$$

$$= \frac{1}{\omega_u} \cdot \int_{|\xi|=1} v(x+t\xi, 0) dS_\xi \stackrel{\text{MWS}}{=} \frac{1}{\omega_u} \int_{|\xi|=1} v(x, t\xi) dS_\xi$$

$$= \frac{1}{\omega_u} \cdot \int_{|\xi|=1} u(x, t\xi_u) dS_\xi = \frac{\omega_{u-1}}{\omega_u} \int_{-1}^1 u(x, tS) (1-S^2)^{\frac{u-3}{2}} dS,$$

letztes nach Lemma 1 mit  $f(\xi_u) = u(x, t\xi_u)$  und  $\xi$  anstelle von  $t$ . Jetzt substituieren wir

$$s = t \cdot S, \quad dS = \frac{1}{t} ds, \quad (1-S^2)^{\frac{u-3}{2}} = \left(\frac{1}{t}\right)^{u-3} (t^2 - s^2)^{\frac{u-3}{2}},$$

so dass

$$M(x, t; u_0) = \frac{\omega_{u-1}}{\omega_u} \cdot \left(\frac{1}{t}\right)^{u-2} \cdot \int_{-t}^t u(x, S) (t^2 - s^2)^{\frac{u-3}{2}} ds.$$

Multiplikation mit  $\frac{\omega_u}{\omega_{u-1}} \cdot t^{u-2}$  liefert jetzt die

Behauptung. □

Bleibt "nur noch" die Abel'sche Integralgleichung zu lösen, die wir aufgrund der Symmetrie des Integrals in der Form

$$\int_0^t u(x, S) (t^2 - S^2)^{\frac{u-3}{2}} dS = \frac{\omega_u}{2\omega_{u-1}} \cdot t^{u-2} M(x, t; u_0) =: \varphi(t)$$

ausdrücken können. Differenzieren ergibt

$$t \cdot (u-3) \cdot \int_0^t u(x, S) (t^2 - S^2)^{\frac{u-5}{2}} dS = \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t)$$

bzw.,

$$\int_0^t u(x, S) (t^2 - S^2)^{\frac{u-5}{2}} dS = \frac{1}{u-3} \cdot \left(\frac{1}{t} \frac{\partial}{\partial t}\right) \varphi(t).$$

Für  $u \geq 5$  bitten wir erneut nach Tab:

(203)

$$\int_0^t u(x, s) (t^2 - s^2)^{\frac{u-7}{2}} ds = \frac{1}{(u-3)} \frac{1}{(u-5)} \cdot \left( \frac{1}{t} \frac{\partial}{\partial t} \right)^2 \varphi(t)$$

Das macht man  $\frac{u-3}{2}$ -mal und gelangt zu

$$\int_0^t u(x, s) ds = \frac{1}{(u-3)!!} \left( \frac{1}{t} \frac{\partial}{\partial t} \right)^{\frac{u-3}{2}} \varphi(t),$$

wobei  $(u-3)!! = (u-3)(u-5) \cdots \cdot 2$ . Eine letzte Ab-

leitung führt mit  $\varphi(t) = \frac{\omega_u}{2\omega_{u-1}} \cdot t^{u-2} M(x, t; u_0)$  auf

$$u(x, t) = \frac{\omega_u}{2\omega_{u-1}} \cdot \frac{1}{(u-3)!!} \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{1}{t} \frac{\partial}{\partial t} \right)^{\frac{u-3}{2}} \left( t^{u-2} M(x, t; u_0) \right)$$

=  $\frac{1}{(u-2)!!}$  nach etwas Rechnung, wobei man  $\omega_u = \frac{2\pi^{u/2}}{\Gamma(\frac{u}{2})}$  und  $x \Gamma(x) = \Gamma(x+1)$  be-  
 achtet muss. Vgl. Sauvagey, Band 1, S. 411ff.

Regularität: In dieser Formel liegt

$$\frac{u-3}{2} + 1 = \frac{u-1}{2}$$

Zerfallensregeln auf dem sphärischen Wert  $M(x, t; u_0)$ . Zwei weitere Ableitungen enthält der  $\square$ -Operator. Damit diese Formel zu einer klassischen Lösung führen kann, müssen wir also

$$u_0 \in C^{\frac{u-1}{2} + 2}(\mathbb{R}^u) = C^{\frac{u+3}{2}}(\mathbb{R}^u)$$

voraussetzen.

2. Aufgangswert: Sei  $v \in C^3(\mathbb{R}^4 \times (0, \infty)) \cap C^2(\mathbb{R}^4 \times [0, \infty))$  eine 204

Lösung von  $\square v(x, t) = 0$ ,  $v(x, 0) = 0$ ,  $\frac{\partial v}{\partial t}(x, 0) = u_2(x)$ . Wir

setzen  $w(x, t) := \frac{\partial v}{\partial t}(x, t)$ ; dann gelten

$$\square w(x, t) = 0 \quad w(x, 0) = \frac{\partial v}{\partial t}(x, 0) = u_2(x)$$

Es gilt

$$\frac{\partial w}{\partial t}(x, 0) = \frac{\partial^2 v}{\partial t^2}(x, 0) = \Delta v(x, 0) = 0 \quad (\text{weil } v(x, 0) = 0)$$

Daher sind wir mit  $w$  wieder oben betrachtete Funktion erhalten:

$$\frac{\partial v}{\partial t}(x, t) = w(x, t) = \frac{1}{(\mu-2)!!} \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{1}{t} \frac{\partial}{\partial t} \right)^{\frac{\mu-3}{2}} (t^{\mu-2} h(x, t; u_2))$$

Integration nach  $t$  ergibt

$$v(x, t) = \frac{1}{(\mu-2)!!} \underbrace{\left( \frac{1}{t} \frac{\partial}{\partial t} \right)^{\frac{\mu-3}{2}} (t^{\mu-2} h(x, t; u_2))}_{\text{enthält mindestens einen Faktor } t} + C(x)$$

Wird  $0 = v(x, 0) = C(x)$ .

Wenn wir uns jetzt damit befassen, dass der Ausdruck für  $v$  in  $C^2(\mathbb{R}^4 \times (0, \infty))$  liegt, müssen wir  $u_2 \in C^{\frac{\mu+1}{2}}(\mathbb{R}^4)$  voraussetzen.

Daher haben wir einen Kandidaten für die Lösung des Cauchy-Problems gefunden und wir können als wohl begründete Vermutung - aber folgender Existenzsatz mit Integraldarstellung der Lösung formulieren:

Satz 3: Es seien  $n \geq 3$  ungerade,  $u_0 \in C^{\frac{n+3}{2}}(\mathbb{R}^n)$ ,  $u_1 \in C^{\frac{n+1}{2}}(\mathbb{R}^n)$  und

$$u(x, t) = \frac{1}{(n-2)!!} \left\{ \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{1}{t} \frac{\partial}{\partial t} \right)^{\frac{n-3}{2}} (t^{n-2} M(x, t; u_0)) \right. \\ \left. + \left( \frac{1}{t} \frac{\partial}{\partial t} \right)^{\frac{n-3}{2}} (t^{n-2} M(x, t; u_1)) \right\}. \quad (205)$$

Dann ist  $u \in C^2(\mathbb{R}^{n+1})$  die Lösung des Cauchy-Problems

$$\square u(x, t) = 0, \quad u(x, 0) = u_0(x), \quad \frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = u_1(x).$$

Der Beweis dieses Satzes (und damit der Existenz einer klassischen Lösung) besteht darin, nachzurechnen, dass die angegebene Funktion  $u$  der Dgl. und den Anfangsbedingungen genügt. Das ist elementar, langweilig und mühsam, daher möchte ich das Ihnen und mir ersparen. Stattdessen sei verwiesen auf Sauerbrey, Band 1, S. 411 ff.