

3.2 Integraldarstellung der Lösung des Cauchy-

(135)

Problemes

Wir starten mit der Berechnung der Fouriertransfor-
mierten der (speziellen) Gaussfunktion

$$G_\beta(x) = e^{-\beta \frac{|x|^2}{2}}, \quad x \in \mathbb{R}^d.$$

Hierbei sei $\beta \in \mathbb{C}$ mit $\operatorname{Re} \beta > 0$, so dass $G_\beta \in L^1(\mathbb{R}^d) \cap L^2(\mathbb{R}^d)$,
ebenso alle Ableitungen von G_β .

Lemma 1: Es bezeichne Γ den Hauptzweig der
komplexen Wurzel. Dann ist die Funktion

$$f(z) := \frac{1}{\sqrt{z}} \cdot \int_{\mathbb{R}} e^{-z \frac{x^2}{2}} dx$$

holomorph auf der rechten Halbebene $\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > 0\}$
und es gilt $f'(z) = 0$.

Bew.: Wegen $\operatorname{Re} z > 0$ kann der zweite Faktor unter
dem Integral differenziiert werden und es gilt

$$f'(z) = \frac{1}{2\sqrt{z}} \int_{\mathbb{R}} e^{-z \frac{x^2}{2}} dx + \frac{1}{\sqrt{z}} \cdot \int_{\mathbb{R}} -\frac{x^2}{2} \cdot e^{-z \frac{x^2}{2}} dx$$

$$= \frac{1}{2\sqrt{z}} \left(\int_{\mathbb{R}} e^{-z \frac{x^2}{2}} dx + \int_{\mathbb{R}} x \cdot \underbrace{(-2x \cdot e^{-z \frac{x^2}{2}})}_{= \frac{\partial}{\partial x} e^{-z \frac{x^2}{2}}} dx \right)$$

$$\stackrel{\text{part.}}{=} \frac{1}{2\sqrt{z}} \left(\int_{\mathbb{R}} e^{-z \frac{x^2}{2}} dx - \int_{\mathbb{R}} \left(\frac{\partial}{\partial x} x \right) \cdot e^{-z \frac{x^2}{2}} dx \right) = 0.$$

Die Funktion f ist also konstant auf der rechten Halbebene. Es gibt also ein $C \in \mathbb{C}$, sodass

$$\int_{\mathbb{R}} e^{-z \frac{x^2}{2}} dx = \frac{C}{\sqrt{z}} \quad (\operatorname{Re} z > 0).$$

Nun ist aus Analysis II bekannt, dass

$$\int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \sqrt{2\pi}, \quad \text{also } C = \sqrt{2\pi}, \quad \text{bzw.}$$

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \int_{\mathbb{R}} e^{-\beta \frac{x^2}{2}} dx = \frac{1}{\sqrt{\beta}}.$$

Mit der Funktionalgleichung der Exponentialfunktion ist $G_{\beta}(x) = \prod_{j=1}^4 e^{-\beta \frac{x_j^2}{2}}$, $x \in \mathbb{R}^4$. Der Satz von Lebesgue ergibt dann die

$$\text{Folgerung: } (2\pi)^{-4/2} \int_{\mathbb{R}^4} G_{\beta}(x) dx = \widehat{G}_{\beta}(0) = \sqrt{\beta}^{-4}.$$

$$\text{Lemma 2: } \widehat{G}_{\beta}(\xi) = \frac{1}{\sqrt{\beta}^4} \cdot e^{-\frac{|\xi|^2}{2\beta}}.$$

Beweis: Die Fouriertransformation einer Gaußfunktion des betrachteten Typs ist also (das Vielfache einer) Gaußfunktion. Insbesondere ist G_1 ein Eigenvektor der Fouriertransformation zum Eigenwert $\lambda = 1$.

Bew.: Mit dem Satz von Fubini kann man die Beh. (137)

auf den Fall $\alpha = 1$ reduzieren. Wir leiten eine gewöhnliche Dgl. für \hat{G}_β her:

$$\begin{aligned}\frac{d}{d\xi} \hat{G}_\beta(\xi) &= \frac{d}{d\xi} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-ix\xi} e^{-\beta \frac{x^2}{2}} dx \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} -ix \cdot e^{-ix\xi} \cdot e^{-\beta \frac{x^2}{2}} dx \\ &= \frac{i}{\beta} \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \int_{\mathbb{R}} e^{-ix\xi} \underbrace{(-\beta x)}_{\frac{d}{dx} e^{-\beta \frac{x^2}{2}}} dx \\ &= \frac{d}{dx} e^{-\beta \frac{x^2}{2}}\end{aligned}$$

part. Int. Randkri-
we fallenweg $-\frac{i}{\beta} \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \left(\frac{\partial}{\partial x} e^{-ix\xi} \right) \cdot e^{-\beta \frac{x^2}{2}} dx = -\frac{\xi}{\beta} \cdot \hat{G}_\beta(\xi)$

Diese hat die allgemeine Lösung $\hat{G}_\beta(\xi) = C \cdot e^{-\frac{\xi^2}{2\beta}}$.

Aufgrund der Folgerung aus Lemma 1 ist $C = \frac{1}{\sqrt{\beta}}$. \square

Nun sei $u \in C^2(\mathbb{R}^4 \times (0, \infty)) \cap C(\mathbb{R}^4 \times [0, \infty))$ eine Lösung des Cauchy-Problems

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x, t) = \alpha \Delta u(x, t), \quad u(x, 0) = u_0(x),$$

wobei $\alpha \in \mathbb{C}$ mit $\operatorname{Re} \alpha \geq 0$. Weiter setzen wir voraus:

(1) $\forall t \geq 0$ ist $u(\cdot, t), \Delta u(\cdot, t) \in L^1(\mathbb{R}^4) \cap L^2(\mathbb{R}^4)$.

(2) Die $L^1(\mathbb{R}^4)$ -wertige Abbildung $t \mapsto u(\cdot, t)$

ist auf $(0, \infty)$ differenzierbar und es gilt

(138)

$$\lim_{h \rightarrow 0} \left\| \frac{1}{h} (u(\cdot, t+h) - u(\cdot, t)) - \frac{\partial u}{\partial t}(\cdot, t) \right\|_1 = 0.$$

(Die partielle Ableitung stimmt mit der "Räumlichen-ableitung" überein.)

Daraus ergibt die Anwendung der Fourierreihe-Formeln in den Raumvariablen bei festem $t \geq 0$:

$$\widehat{\frac{\partial u}{\partial t}}(\xi, t) = -\alpha |\xi|^2 \widehat{u}(\xi, t); \quad \widehat{u}(\xi, 0) = \widehat{u}_0(\xi).$$

Aufgrund des Riemann-Lebesgueschen Lemmas ist

$$\left| \frac{1}{h} (\widehat{u}(\xi, t+h) - \widehat{u}(\xi, t)) - \frac{\partial \widehat{u}}{\partial t}(\xi, t) \right|$$

$$\leq (2\pi)^{-\frac{4}{2}} \left\| \frac{1}{h} (u(\cdot, t+h) - u(\cdot, t)) - \frac{\partial u}{\partial t}(\cdot, t) \right\|_1 \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0,$$

letztes nach Voraussetzung (2), so dass

$$\frac{\partial \widehat{u}}{\partial t}(\xi, t) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} (\widehat{u}(\xi, t+h) - \widehat{u}(\xi, t)) = \frac{\partial \widehat{u}}{\partial t}(\xi, t).$$

Dabei erhalten wir bei festem $\xi \in \mathbb{R}^4$ für die

Funktion $t \mapsto \widehat{u}(\xi, t)$

die gewöhnliche Dgl.

$$\frac{d}{dt} \widehat{u}(\xi, t) = -\alpha |\xi|^2 \widehat{u}(\xi, t)$$

mit der Anfangsbedingung $\widehat{u}(\xi, 0) = \widehat{u}_0(\xi)$.

Die eindeutige Lösung hiervon ist

$$\hat{u}(\xi, t) = e^{-\alpha t |\xi|^2} \hat{u}_0(\xi). \quad (*)$$

Somit funktioniert das auch bei gleichem Voraussetzungen an u auch für $\operatorname{Re} \alpha = 0$, also für die Schrödingergleichung. Wir bemerken schon hier einen wesentlichen Unterschied:

WLG ($\alpha = 1$)		SG ($\alpha = i$)
$ \hat{u}(\xi, t) = e^{-t \xi ^2} \hat{u}_0(\xi) $		$ \hat{u}(\xi, t) = \hat{u}_0(\xi) $

und mit der Parsevalschen Gleichung

$\ u(\cdot, t)\ _2 \leq \ u_0\ _2$		$\ u(\cdot, t)\ _2 = \ u_0\ _2$,
------------------------------------	--	-----------------------------------

wird ein exponentieller Abfall, wenn

$$B_\varepsilon(0) \cap \operatorname{supp} \hat{u}_0 = \emptyset$$

Erhaltung der L^2 -Norm entsprechend der physikalischen Interpretation von u .

Für die Rücktransformationen von (*) können wir im Fall $\operatorname{Re} \alpha > 0$ den Faltungssatz verwenden, denn dann ist für jedes $t > 0$ die Fkt.

$$\xi \mapsto e^{-\alpha t |\xi|^2}$$

sowohl in $L^2(\mathbb{R}^n)$ wie auch in $L^1(\mathbb{R}^n)$. Wir

setzen $\hat{g}_t(\xi) = e^{-\alpha t |\xi|^2}$ und haben nach (*)

$$\widehat{u}(x, t) = \widehat{g}_t(x) \cdot \widehat{u}_0(x) = (2\pi)^{-\frac{4}{2}} \cdot \widehat{g}_t * \widehat{u}_0(x),$$

also $u(x, t) = (2\pi)^{-\frac{4}{2}} \cdot g_t * u_0(x).$

Die Funktionen g_t können wir mit der inversen Formel bestimmen:

$$g_t(x) = (2\pi)^{-\frac{4}{2}} \int_{\mathbb{R}^4} e^{ix\xi} \cdot e^{-\alpha t |\xi|^2} d\xi \quad \text{Subst } \xi \mapsto -\xi$$

$$= (2\pi)^{-\frac{4}{2}} \int_{\mathbb{R}^4} e^{-ix\xi} e^{-2\alpha t \cdot \frac{|\xi|^2}{2}} d\xi$$

$$\stackrel{\text{Lemma 2}}{=} \frac{1}{(4\pi\alpha t)^2} \cdot e^{-\frac{|x|^2}{4\alpha t}}$$

zusammen also für $t > 0$

$$u(x, t) = \frac{1}{(4\pi\alpha t)^2} \cdot \int_{\mathbb{R}^4} e^{-\frac{|x-y|^2}{4\alpha t}} u_0(y) dy.$$

Zu demselben Ergebnis kann man auch die Schrödinger-Fall gelangen, also für $\alpha = i$.

In diesem Fall ist allerdings die Funktion

$$\widehat{g}_t(\xi) = e^{-it|\xi|^2}$$

lediglich beschränkt (wert $|\widehat{g}_t(\xi)| = 1$) und zu keiner Potenz integrierbar. Der Faltungssatz steht nicht zur Verfügung und man muss

die Voraussetzung $\widehat{u}_0 \in L^1(\mathbb{R}^n)$ hinzufügen, um
zu dem Ziel zu gelangen:

(141)

Lemma 3: Es seien $u_0 \in L^1(\mathbb{R}^n)$ mit $\widehat{u}_0 \in L^1(\mathbb{R}^n)$,

$$v(x, t) = \frac{1}{(4\pi i t)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{i \frac{|x-y|^2}{4t}} u_0(y) dy \quad \text{und}$$

$$\widehat{u}(\xi, t) = e^{-it|\xi|^2} \widehat{u}_0(\xi). \quad (t > 0)$$

Dabei ist $u = v$.

Bew.: Für $\alpha \in \mathbb{C}$ mit $\operatorname{Re} \alpha > 0$ und

$$u_\alpha(x, t) := \frac{1}{(4\pi \alpha t)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-\frac{|x-y|^2}{4\alpha t}} u_0(y) dy$$

haben wir gesehen, dass

$$\widehat{u}_\alpha(\xi, t) = e^{-\alpha t |\xi|^2} \widehat{u}_0(\xi).$$

Jetzt schreiben wir

$$|v(x, t) - u(x, t)| \leq |v(x, t) - u_\alpha(x, t)| + |u_\alpha(x, t) - u(x, t)| =: I_\alpha + II_\alpha.$$

Nun ist

$$\lim_{\alpha \rightarrow i} u_\alpha(x, t) = \lim_{\alpha \rightarrow i} \frac{1}{(4\pi \alpha t)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-\frac{|x-y|^2}{4\alpha t}} u_0(y) dy$$

$$= \frac{1}{(4\pi i t)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{i \frac{|x-y|^2}{4t}} u_0(y) dy$$

aufgrund des Lebesgueschen Konvergenzsatzes

ist Majorante $|u_0|$, da $|e^{-\frac{|x-y|^2}{4t\alpha}}| \leq 1$. Also ist $(14.1a)$

lässt $I_\alpha = 0$. \bar{u}_α schätzen nun folgendermaßen ab:

$$|u_\alpha(x, t) - u(x, t)| \leq \| \bar{F}^{-1} \bar{F} (u_\alpha(\cdot, t) - u(\cdot, t)) \|_{L_x^\infty}$$

$$\leq (2\pi)^{-\frac{4}{2}} \| \hat{u}_\alpha(\cdot, t) - \hat{u}(\cdot, t) \|_{L_\xi^1} \quad \text{Riemann-Lebesgue, angewendet auf } \bar{F}^{-1}$$

$$= (2\pi)^{-\frac{4}{2}} \int_{\mathbb{R}^4} |e^{-\alpha t |\xi|^2} \hat{u}_0(\xi) - e^{-i t |\xi|^2} \hat{u}_0(\xi)| d\xi$$

$$= (2\pi)^{-\frac{4}{2}} \int_{\mathbb{R}^4} \underbrace{|e^{-\alpha t |\xi|^2} - e^{-i t |\xi|^2}|}_{\leq 2} |\hat{u}_0(\xi)| d\xi \xrightarrow{\alpha \rightarrow i} 0,$$

ebenfalls aufgrund des Lebesgueschen Konvergenzsatzes, diesmal mit Majorante $2|\hat{u}_0|$. \square