

Integral (II)

Mit Hilfe des Poisson-Integrals können wir jetzt die Äquivalenz von Mittelwerteigenschaft und Harmonizität zeigen:

Satz 3: Es sei  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  ein Gebiet und  $u \in C(\Omega)$ , so dass die Mittelwerteigenschaft (MWE)

$$\forall B_R(a) \text{ mit } \overline{B_R(a)} \subset \Omega : u(a) = \frac{1}{\omega_n R^{n-1}} \int_{\partial B_R(a)} u(x) dS_x$$

gilt. Dann ist  $u \in C^\infty(\Omega)$  und für alle  $x \in \Omega$  gilt  $\Delta u(x) = 0$ .

Bew.: Sei  $B_R(a)$  eine Kugel mit  $\overline{B_R(a)} \subset \Omega$  und, für  $y \in \overline{B_R(a)}$ :

$$v(y) := \begin{cases} u(y) & y \in \partial B_R(a) \\ \frac{1}{\omega_n R} \int_{\partial B_R(a)} u(x) \frac{R^2 - |y-a|^2}{|x-y|^n} dS_x & y \in B_R(a) \end{cases}$$

Dann ist  $v$  nach Satz 2 harmonisch in  $B_R(a)$ , insbesondere gilt  $v \in C^\infty(B_R(a))$  und es gilt auch für  $v$  die MWE. Wir setzen  $w = u - v$ . Dann gilt  $w \in C(\overline{B_R(a)})$  die MWE und es gilt  $w|_{\partial B_R(a)} = 0$ . Mit dem schwachen Maxi-

.....  
folgt  $w = 0$ , also  $u = v$  in  $B_R(a)$ .

D.h.  $u$  ist in  $B_R(a)$  harmonisch. Dies gilt für jede Kugel, deren Abschluss in  $\Omega$  liegt, und damit ist  $u$  in  $\Omega$  harmonisch.  $\square$

In ähnlicher Weise können wir das Poisson-Integral verwenden, um zu zeigen:

Satz 4: Es sei  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  ein Gebiet und  $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  harmonisch. Dann ist  $u$  reell analytisch, genauer: Sind  $a \in \Omega$  und  $R > 0$ , sodass  $\overline{B_R(a)} \subset \Omega$ , dann kann  $u$  um den Punkt  $a$  in eine Potenzreihe entwickelt werden, die auf  $\overline{B_{\frac{R}{3}}(a)}$  gleichmäßig konvergiert.

Bew.: Wir haben  $u(y) = \frac{R^2 - |y-a|^2}{R \omega_n} \int_{\partial B_R(a)} \frac{u(x)}{|x-y|^n} dS_x$   
 $= \frac{R^2 - |y-a|^2}{R^{n+1} \omega_n} \int_{\partial B_R(a)} u(x) \frac{dS_x}{|\frac{x}{R} - \frac{y}{R}|^n}$

Dabei ist  $|\frac{x}{R} - \frac{y}{R}|^{-n} = \langle \frac{x-a}{R} - \frac{y-a}{R}, \frac{x-a}{R} - \frac{y-a}{R} \rangle^{-\frac{n}{2}}$   
 $= \left( 1 - 2 \frac{\langle x-a, y-a \rangle}{R^2} + \frac{|y-a|^2}{R^2} \right)^{-\frac{n}{2}} = (1 + S)^{-\frac{n}{2}}$

mit  $S = -2 \frac{\langle x-a, y-a \rangle}{R^2} + \frac{|y-a|^2}{R^2}$ .

Nun konvergiert die Binomialreihe

(94)

$$(1+s)^{\lambda} = \sum_{e=0}^{\infty} \binom{\lambda}{e} s^e$$

mit den verallgemeinerten Binomialkoeffizienten

$$\binom{\lambda}{e} = \prod_{k=1}^e \frac{\lambda - k + 1}{k}$$

für alle  $|s| < 1$ . (Der Konvergenzradius ist 1, unabhängig von  $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}_0$ ). Nun ist aufgrund unserer Voraussetzung  $|y-a| \leq \frac{R}{3}$ :

$$|s| \leq \frac{|y-a|^2}{R^2} + \frac{2|x-a||y-a|}{\underbrace{R}_{=1} \underbrace{R}_{\leq \frac{1}{3}}} \leq \frac{1}{9} + \frac{2}{3} = \frac{7}{9} < 1.$$

Also konvergiert die Reihe

$$\left| \frac{x}{R} - \frac{y}{R} \right|^{-u} = \sum_{e=0}^{\infty} \binom{-\frac{u}{2}}{e} \left( \frac{|y-a|^2}{R^2} - 2 \frac{\langle x-a, y-a \rangle}{R^2} \right)^e$$

gleichmäßig in  $x \in \partial B_R(a)$  und  $y \in \overline{B_{\frac{R}{3}}(a)}$ .

Ausmultiplizieren und gliedweise Integration ergibt eine Potenzreihendarstellung von  $u$ .  $\square$

Aus der Charakterisierung harmonischer Funktionen durch die MWE ergibt sich leicht ein erster Konvergenzatz. Dazu sei an den Begriff der kompakten Konvergenz erinnert, den wir in der Funktionentheorie kennengelernt haben:

Def.: Eine Funktionenfolge heißt kompakt konvergent, wenn sie auf jeder kompakten Teilmenge ihres Definitionsbereiches gleichmäßig konvergiert.

Bem. Kompakte Konvergenz auf offenen Teilmengen des  $\mathbb{R}^n$  ist äquivalent zur lokal gleichmäßigen Konvergenz.

Satz 5: Es sei  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  ein Gebiet und  $u_k: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  eine Folge harmonischer Funktionen, die kompakt gleich  $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  konvergiert. Dann ist auch die Grenzfunktion  $u$  harmonisch.

Bew.: Für jede Kugel  $B_R(a)$  mit  $\overline{B_R(a)} \subset \Omega$  gilt

$$u(a) = \lim_{k \rightarrow \infty} u_k(a) = \frac{1}{\omega_n R^{n-1}} \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\partial B_R(a)} u_k(x) dS_x.$$

Da  $\partial B_R(a)$  kompakt und die Konvergenz also auf  $\partial B_R(a)$  gleichmäßig ist, können Integral und Grenzwert vertauscht werden, so dass

$$u(a) = \frac{1}{\omega_n R^{n-1}} \int_{\partial B_R(a)} \lim_{k \rightarrow \infty} u_k(x) dS_x = \frac{1}{\omega_n R^{n-1}} \int_{\partial B_R(a)} u(x) dS_x.$$

D.h. die Grenzfunktion  $u$  hat die MWE und ist nach Satz 3 harmonisch.  $\square$

Als eine weitere Folgerung aus dem Poisson-Integral erhalten wir: (96)

Satz 6 (Harnacksche Ungleichung):  $u \in C^2(B_R(0))$  sei nichtnegativ und harmonisch. Dann gilt für  $y \in B_R(0)$ :

$$u(0) \cdot R^{u-2} \frac{R-|y|}{(R+|y|)^{u-1}} \leq u(y) \leq u(0) R^{u-2} \frac{R+|y|}{(R-|y|)^{u-1}}.$$

Bew.: O.E. können wir  $u \in C(B_R(0))$  annehmen. (Sonst gilt die Ungleichung für  $R-\varepsilon$  anstelle von  $R$ , und dann lässt man  $\varepsilon \rightarrow 0$  laufen.) Dann ist

$$u(y) = \frac{1}{R\omega_n} \int_{\partial B_R(0)} u(x) \frac{R^2 - |y|^2}{|x-y|^n} dS_x.$$

Nun gilt für  $x \in \partial B_R(0)$

$$R - |y| = |x| - |y| \leq |x-y| \leq |x| + |y| = R + |y|$$

und daher

$$\frac{1}{(R-|y|)^n} \geq \frac{1}{|x-y|^n} \geq \frac{1}{(R+|y|)^n}.$$

Zusammen mit dem MWE folgt hieraus

$$u(y) \leq \frac{1}{R\omega_n} \frac{R^2 - |y|^2}{(R-|y|)^n} \cdot \int_{\partial B_R(0)} u(x) dS_x = u(0) \cdot R^{u-2} \frac{R+|y|}{(R-|y|)^{u-1}}$$

und

$$u(y) \geq \frac{1}{R\omega_n} \frac{R^2 - |y|^2}{(R+|y|)^n} \cdot \int_{\partial B_R(0)} u(x) dS_x = u(0) R^{u-2} \frac{R-|y|}{(R+|y|)^{u-1}}. \quad \square$$

Als Folgerung erhält man also

Satz von Liouville für harmonische Funktionen:

(97)

Es sei  $u: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  harmonisch und nach oben beschränkt.

Dann ist  $u$  konstant.

Bew. Sei  $u(x) \in M \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$  und  $v := M - u$ . Dann ist  $v$  nichtnegativ und harmonisch, es gilt also die Harnack-Ungleichung

$$v(0) \cdot \mathbb{R}^{n-2} \frac{\mathbb{R} - |y|}{(\mathbb{R} + |y|)^{n-1}} \leq v(y) \leq v(0) \mathbb{R}^{n-2} \frac{\mathbb{R} + |y|}{(\mathbb{R} - |y|)^{n-1}},$$

wobei  $y \in \mathbb{R}^n$  beliebig und  $\mathbb{R} > |y|$  ist. Fixiert man  $y$ , so ergibt sich im Limes  $\lim_{\mathbb{R} \rightarrow \infty} v(0) \leq v(y) \leq v(0)$ .

Also sind  $v$  und damit  $u$  konstant.  $\square$

Der nächste Schritt ist es, die Harnack-Ungleichung in geeigneter Weise auf beliebige beschränkte Gebiete zu verallgemeinern:

Satz 7: Es seien  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  ein Gebiet,  $u \in C^2(\Omega)$  nichtnegativ und harmonisch, sowie  $\Omega'$  ein beschränktes Gebiet, so dass  $\overline{\Omega'} \subset \Omega$ . Dann gibt es ein  $C = C(\Omega, \Omega')$ , so dass

$$\sup_{x \in \Omega'} u(x) \leq C \inf_{x \in \Omega'} u(x).$$

(Bew.: Die Konstante  $C$  hierin ist unabhängig von  $u$ . - Es ist  $\sup_{x \in \Omega'} u(x) = \max_{x \in \Omega'} u(x)$ , entsprechend für das Infimum.)

Bew.: (1) Zunächst sei  $\Omega' = B_R(a)$ , wobei wir zusätzlich  $B_{2R}(a) \subset \Omega$  voraussetzen. O.F. wählen wir  $a = 0$  aus. (30)

Dann ergibt die Maximumsche Ungleichung für  $|y| < 2R$ :

$$u(0)(2R)^{u-2} \frac{2R-|y|}{(2R+|y|)^{u-1}} \leq u(y) \leq u(0)(2R)^{u-2} \frac{2R+|y|}{(2R-|y|)^{u-1}}$$

und für  $|y| \leq R$  folgt

$$u(0) \cdot 2^{u-2} \cdot \frac{1}{3^{u-1}} \leq u(y) \leq u(0) \cdot 2^{u-2} \cdot 3$$

woraus sich

$$\frac{\sup \{u(y) : |y| \leq R\}}{\inf \{u(y) : |y| \leq R\}} \leq \frac{u(0) \cdot 2^{u-2} \cdot 3}{u(0) \cdot 2^{u-2} \cdot 3^{-(u-1)}} \leq 3^u$$

(2) Nun sei  $\Omega'$  beschränkt und  $\overline{\Omega'} \subset \Omega$ . Dann ist  $\overline{\Omega'}$  kompakt und daher  $\text{dist}(\overline{\Omega'}, \partial\Omega) > 0$ . Wir wählen  $R < \frac{1}{2} \text{dist}(\overline{\Omega'}, \partial\Omega)$ , so dass  $B_{2R}(a) \subset \Omega$  für jedes  $a \in \overline{\Omega'}$  und überdecken

$$\overline{\Omega'} \subset \bigcup_{k=1}^N B_R(a_k).$$

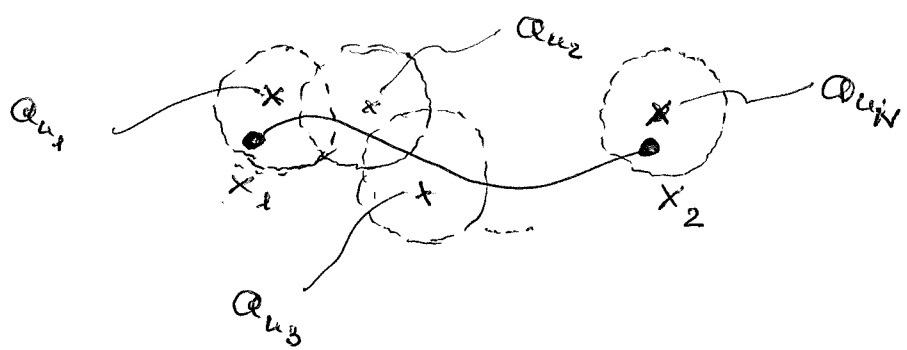
Nun seien  $x_1, x_2 \in \overline{\Omega'}$  mit  $u(x_1) = \min \{u(x) : x \in \overline{\Omega'}\}$  und  $u(x_2) = \max \{u(x) : x \in \overline{\Omega'}\}$ .  $\Omega'$  ist als ein Gebiet vorausgesetzt. Also existiert ein stetiger Weg von  $x_1$  nach  $x_2$ , der maximal  $N$  Kugeln durchläuft. Wir erhalten eine Ungleichungskette

$$\max \{u(x) : x \in \Omega\} = u(x_2) \leq \sup \{u(x) : x \in B_R(a_{u_1})\} \quad (99)$$

$$\leq 3^4 \cdot \inf \{u(x) : x \in B_R(a_{u_2})\} \leq 3^4 \cdot \sup \{u(x) : x \in B_R(a_{u_2})\}$$

$$\leq 3^4 \cdot 3^4 \inf \{u(x) : x \in B_R(a_{u_2})\} \leq \dots$$

$$\leq 3^4 \cdot \dots \cdot 3^4 \cdot \inf \{u(x) : x \in B_R(a_{u_n})\} \leq 3^{N \cdot 4} \cdot \underbrace{u(x_1)}_{= \min \{u(x) : x \in \Omega\}}$$



□

Mit dieser Variante der Harnack-Ungleichung können wir einen deutlich stärkeren Konvergenzsatz für harmonische Funktionen zeigen:

Satz 9 (Harnackscher Konvergenzsatz): Es sei  $\Omega \subset \mathbb{R}^k$  ein Gebiet und  $u_k : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  eine monoton fallende Folge harmonischer Funktionen. Es gebe eine  $x_0 \in \Omega$ , so dass  $\lim_{k \rightarrow \infty} u_k(x_0) > -\infty$ . Dann konvergiert die Folge  $(u_k)_k$  kompakt gleich eine harmonische Funktion  $u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ .

Beweis: Entsprechendes gilt, wenn die Folge  $(u_k)$  monoton steigt und ein fester Punkt  $x_0 \in \Omega$  gibt, dass  $\lim_{k \rightarrow \infty} u_k(x_0) < \infty$ .



Bew.: Gegeben sei eine Kompakte  $K \subset \Omega$ . Nach (100)  
 Vergrößerung können wir annehmen, dass

(i)  $x_0 \in K$  und

(ii)  $K = \overline{\Omega'}$  für ein beschränktes Gebiet  $\Omega'$ .

Nun sei  $\varepsilon > 0$  vorgegeben und  $C = C(\Omega, \Omega')$  die Konstante aus Satz 7. Dann existiert ein  $N = N(\varepsilon, C) \in \mathbb{N}$ , so dass für alle  $k \geq \ell \geq N$

$$0 \leq u_\ell(x_0) - u_k(x_0) \leq \frac{\varepsilon}{C}.$$

Satz 7, angewendet auf die harmonische Funktionen  $u_\ell - u_k$  ergibt dann

$$0 \leq u_\ell(x) - u_k(x) \leq \varepsilon \quad \forall x \in K = \overline{\Omega'}.$$

Das bedeutet

$$\lim_{k, \ell \rightarrow \infty} \sup_{x \in K} |u_\ell(x) - u_k(x)| = \lim_{k, \ell \rightarrow \infty} \|u_\ell - u_k\|_K = 0,$$

Sup-Norm  
auf  $K$

Die Folge  $(u_k)$  ist also eine Cauchy-Folge im Banachraum  $(C(K), \|\cdot\|_K)$  und damit gleichmäßig (auf  $K$ ) konvergent gegen eine stetige Grenzfunktion  $u: K \rightarrow \mathbb{R}$ . Diese ist nach Satz 5 harmonisch. (Da  $K \subset \Omega$  beliebig war, ~~ist~~ <sup>„lebt“</sup> diese Grenzfunktion auf ganz  $\Omega$ .) □