

2.5 Gaußsche Fehlerfunktion

Wissen wir der Gaußsche Darstellungssatz

$$u(y) = \int_{\partial\Omega} u(x) \frac{\partial G}{\partial \nu_x}(y, x) - \frac{\partial u}{\partial \nu}(x) G(y, x) dS_x + \int_{\Omega} \Delta u(x) G(y, x) dx$$

$u \in C^2(\bar{\Omega})$ eine Lösung des Dirichlet-Problems $u|_{\partial\Omega} = g \in C(\partial\Omega)$ für die Laplace-Gleichung $\Delta u = 0$ ist, so verläuft sich diese zu

$$u(y) = \int_{\partial\Omega} g(x) \frac{\partial G}{\partial \nu_x}(y, x) - \frac{\partial u}{\partial \nu}(x) G(y, x) dS_x.$$

Hierbei sind $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein beschränktes Gebiet außerhalb des Voraussetzung des Gaußschen Satzes und

$$G(y, x) = N_0(x-y) + \varphi(y, x) \quad \text{eine Greenlösung}$$

von Δ auf Ω ist

$$N_0(x) = \begin{cases} \frac{1}{2\pi} \ln(|x|), & n=2 \\ \frac{-1}{(n-2)\omega_n} |x|^{2-n}, & n \geq 3 \end{cases}, \quad \Delta_x \varphi(y, x) = 0 \quad \forall x, y \in \Omega$$

Hierbei haben wir noch die Freiheit der Wahl des reellen Teils φ der Greenlösung G . Läßt $\varphi = 0$ können wir z.B. eine einfache die folgende Regularitätsaussage schließen:

Lemma 1: Es sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ offen und $u \in C^2(\bar{\Omega})$ harmonisch. Dann ist必然的 $u \in C^\infty(\bar{\Omega})$.

Bew. 1 Sei $y_0 \in \Omega$ wähle wir $B := B_\varepsilon(y_0)$ mit $\bar{B} \subset \Omega$. (64)

Dann ist für $y \in B' := B_{\frac{\varepsilon}{2}}(y_0)$

$$u(y) = \int_{\partial B} u(x) \frac{\partial N_0(x-y)}{\partial \nu_x} - \frac{\partial u}{\partial \nu}(x) N_0(x-y) dS_x$$

Integriert wird über das Komplement ∂B , von dem alle betrachteten $y \in B'$ einen Abstand $\text{dist}(y, \partial B) \geq \frac{\varepsilon}{2}$ haben. Der Integrand ist beliebig oft nach y ableitbar, so dass Ableitung nach y und Integral nach dS_x vertauscht werden können. □

Nun zur Lösung des Dirichlet-Problems: Wenn es gelingt, die reguläre Auflösung G der Green-Lösung G so zu wählen, dass

$$G(y, x) = 0 \quad \forall x \in \partial \Omega, y \in \Omega,$$

so reduziert sich die Darstellung für u auf

auf $u(y) = \int_{\partial \Omega} g(x) \frac{\partial G}{\partial \nu_x}(y, x) dS_x$.

Die rechte Seite ist unabhängig von u_g , wir erhalten eine Integraldarstellung der Lösung, besticht aber mit dem Prinzip der Lösung aus den Randwerten beschrieben werden kann. Das führt auf die folgende Definition:

Def.: Es sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein Gebiet und G_Ω eine

Greenallösung von Δ für Ω , so dass

$$G_\Omega(y, x) = 0 \quad \forall x \in \partial\Omega, y \in \Omega.$$

Dann heißt G_Ω die Greensohe Funktion des Gebiets Ω .

Rem.: (1) Die Beschränktheit von Ω wird in den Definitionen nicht vorausgesetzt.

(2) Ist Ω beschränkt, so ist G_Ω eindeutig bestimmt.

Bew.: Da G_Ω und G'_Ω Greensohe Funktionen von Ω , $y \in \Omega$ fest und $u(x) = G_\Omega(y, x) - G'_\Omega(y, x)$.

Dann ist $\Delta u(x) = 0 \quad \forall x \in \Omega$ und $u|_{\partial\Omega} = 0$. Aus dem Eindecksatz für das Dirichlet-Problem für die Laplace-Gleichung folgt $u = 0$.

(3) Die Eindecksatzaussage gilt auch für unbeschränkte Gebiete Ω , wenn man zusätzlich fordert, dass $\lim_{|x| \rightarrow \infty} G_\Omega(y, x) = 0 \quad \forall y \in \Omega$.

(4) Die Regularitätsvoraussetzung $\varphi(y, \cdot) \in C^2(\bar{\Omega})$ wird üblicherweise abgeschwächt zu

$$\varphi(y, \cdot) \in C^2(\Omega) \cap C(\bar{\Omega}) \quad \forall y \in \Omega.$$

(5) Das Konzept der Greenschen Funktion ist auch für andere PDEs sinnvoll, z. B. mit Gleidungs- und Randbedingungs-spezifischen Modifikationen. Will man die Lektion konkret machen, so spricht man z. B. von der "Greenschen Funktion für den Laplace-Operator" oder von der "harmonischen Greens-Funktion".

(6) Eine Funktion mit ähnlichen Eigenschaften kann man als definiert, wenn eine Integraldarstellung von Lösungen des Neumann-Problems

$$\Delta u = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial \nu} \Big|_{\partial \Omega} = h$$

gegeben ist (\rightarrow Abhängig). Eine solche Funktion wird als Greensche Funktion 2. Art oder auch Neumannsche Funktion bezeichnet. Die entsprechende ist eine Greensche Funktion genauso wie der Definition obigen auch eine "Greensche Funktion 1. Art".

Zunächst zu der Greenschen Funktion 1. Art, ferner Greensche Funktion. Zunächst beweisen wir ihre Symmetrieeigenschaft.

Lemma 2: Es sei G_Ω die Greensoche Funktion eines beschränkten Gebietes $\Omega \subset \mathbb{R}^n$. Dann gilt für $a, b \in \Omega$ und $a \neq b$, dass $G_\Omega(a, b) = G_\Omega(b, a)$.

Bew.: Wir setzen $u(x) := G_\Omega(a, x)$ und $v(x) = G_\Omega(b, x)$.

$\varepsilon > 0$ sei so klein, dass $\overline{B_\varepsilon(a)} \subset \Omega$, $\overline{B_\varepsilon(b)} \subset \Omega$ und $\overline{B_\varepsilon(a)} \cap \overline{B_\varepsilon(b)} = \emptyset$. Die 2. Greensoche Identität, angewendet auf u, v und $\Omega_\varepsilon := \Omega \setminus (\overline{B_\varepsilon(a)} \cup \overline{B_\varepsilon(b)})$ ergibt:

$$0 = \int_{\Omega_\varepsilon} u(x) \Delta v(x) - \Delta u(x) v(x) d\lambda^x \quad \begin{array}{l} (u \text{ und } v \text{ sind}) \\ (\text{in } \Omega_\varepsilon \text{ harmonisch}) \end{array}$$

$$= \int_{\partial \Omega_\varepsilon} u(x) \frac{\partial v}{\partial \nu}(x) - \frac{\partial u}{\partial \nu}(x) v(x) dS_x \quad (2. \text{ Green's})$$

$$= \int_{|x-a|= \varepsilon} v(x) \frac{\partial u}{\partial \nu}(x) - u(x) \frac{\partial v}{\partial \nu}(x) dS_x$$

$$+ \int_{|x-b|= \varepsilon} " - dS_x,$$

letzteres weil u und v auf $\partial \Omega$ verschwinden und weil in den letzten beiden Integralein die Normalen des Außen- oder ε -Kegels gerichtet sind. Ausserdem ergibt die Greensoche Darstellung sofort, dass gewendet wird $\tilde{\Omega} = B_\varepsilon(a)$ bzw. $\tilde{\Omega} = B_\varepsilon(b)$, dass

$$G_\Omega(a, b) = u(b) = \int_{|x-b|= \varepsilon} u(x) \frac{\partial G_\Omega(b, x)}{\partial \nu_x} - \frac{\partial u}{\partial \nu}(x) G_\Omega(b, x) dS_x$$

$$= \int_{|x-b|= \varepsilon} u(x) \frac{\partial v}{\partial \nu}(x) - \frac{\partial u}{\partial \nu}(x) v(x) dS_x$$

und ebenso

$$G_{\Omega}(b, a) = v(a) = \int_{|x-a|=r} v(x) \frac{\partial u}{\partial \nu}(x) - \frac{\partial v}{\partial \nu}(x) u(x) dS_x,$$

liesgelesen also $0 = G_{\Omega}(b, a) - G_{\Omega}(a, b)$. \square

Die zweite Greener'sche Funktion für konkav vorliegende Gebiete Ω kann eine äußerst schwierige Aufgabe sein. Es gibt nur wesentlich zwei Methoden zur ihrer Bestimmung:

(1) Spiegelladungsmethode ("method of images"):

Man interpretiert das Newton-Potential N_y als das von einer Punktladung in $y \in \Omega$ erzeugte Plakostatische Potential. Dazu sieht man nach einer Ladungsterteilung außerhalb von $\bar{\Omega}$, deren Potential N_y auf $\partial\Omega$ konzentriert.

(2) Methode der konformen Abbildung:

Hier macht man sich die bevorzugte Struktur des Laplace-Operators zunutze. Diese Methode ist nur wünschlich auf den zweidimensionalen Fall beschränkt.

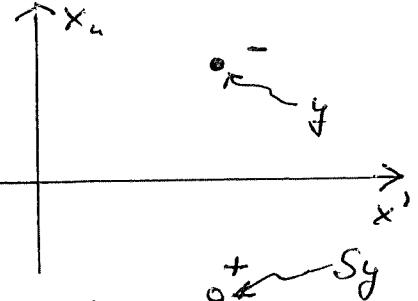
Die Bezeichnung "Methode" erweckt zu Unrecht den Eindruck, es gebe eine systematisches Verfahren zur Berechnung Gleichgewichtslinien. Vielmehr besteht es nicht auf besonderer Systematik geschaffener oder betrachteter Gebiete, welche diese Methoden zum Ziel führen.

Zu (1). Beginnen wir mit dem einfachsten Beispiel der Gleichgewichtslinie des Halbraumes

$$H = \{x = (x_1, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_n > 0\}.$$

Das Newton-Potential N_y wird von einer Punktladung (Elektrone o.ä.) in $y \in H$ erzeugt. Speziell wenn $y = (y_1, y_n)$ an der Hyperebene $\{x \in \mathbb{R}^n : x_n = 0\}$, so erhält man $S_y := (y_1, -y_n)$, und das zugehörige Newton-Potential

$$N_{S_y}(x) = N_0(x - S_y)$$



ist in H formbarisch. Ferner gilt auf

$$\partial H = \{(x', 0) \in \mathbb{R}^n : x' \in \mathbb{R}^{n-1}\},$$

dass $Sx = x$, weiterhin $|x - S_y| = |Sx - y| = |x - y|$ und

daher $(N_y(x) - N_{S_y}(x))|_{\partial H} = 0$ bzw.

$$G_H(y, x) = N_y(x) - N_{S_y}(x) \quad x, y \in \overline{H}, x \neq y.$$

Ebenso geht das für andere Halbräume

$$H_{a,b} = \{x \in \mathbb{R}^n : \langle a, x \rangle > b\} \quad (a \in \mathbb{R}^n, b \in \mathbb{R} \text{ fest}),$$

wobei S durch eine Spiegelung an $\partial H_{a,b}$ zu ersetzen ist. Diese einfache Idee lässt sich etwas ausbauen zu folgendem:

Lemma 2: Es sei $H = \{x = (x', x_n) \in \mathbb{R}^n : x_n > 0\}$ und $S : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, $y = (y', y_n) \mapsto Sy := (y', -y_n)$ die Spiegelung an ∂H . $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ sei ein Gebiet mit $S\Omega = \Omega$, G_Ω die Green'sche Funktion von Ω und $\Omega^+ = \Omega \cap H$. Dann ist die Green'sche Funktion von Ω^+ gegeben durch

$$G_{\Omega^+}(y, x) = G_\Omega(y, x) - G_\Omega(Sy, x).$$

Bew.: Für $x, y \in \Omega^+$ mit $x \neq y$ gilt

$$G_\Omega(y, x) - G_\Omega(Sy, x) = N_0(x-y) + \underbrace{\varphi(y, x) - N_0(x-Sy) - \varphi(Sy, x)}_{\text{harmonisch in } \Omega^+}$$

Zuerst verschwindet der gesuchte Ausdruck für $x \in \partial \Omega$ (und dies für $|x| \rightarrow \infty$, falls Ω unbeschränkt ist). Es bleibt zu zeigen:

$$\text{Für } x = (x', 0) \in \Omega \text{ ist } G_\Omega(y, x) - G_\Omega(Sy, x) = 0 (!)$$

Dazu schreiben wir

$$\Phi(y, x) := G_{\Omega}(y, x) - G_{\Omega}(Sy, Sx) \quad (y \in \Omega \text{ fest}, x \in \bar{\Omega}).$$

Dann ist $\Delta_x \Phi(y, x) = 0 \quad \forall x \in \bar{\Omega}$ (die charakteristische Singulärität hebt sich gerade auf) und es gilt

$$\Phi(y, x) \Big|_{x \in \partial \Omega} = 0 \quad \text{sowie} \quad \lim_{|x| \rightarrow \infty} \Phi(y, x) = 0, \quad \text{falls } \Omega \text{ unendlich beschränkt ist.}$$

Wegen des Eindimensionalitätsatzes: $\Phi(y, x) = 0 \quad \forall x \in \bar{\Omega}$.
 Ist jetzt $x = (x', 0)$ folgt $x = Sx$ und damit
 $G_{\Omega}(y, x) - G_{\Omega}(Sy, x) = 0$, wie gewünscht. \square

Auswendetipp: Vierkel-, Achtkel- usw.-Räume und -Kegel. Ggf. siehe Übungssheet.

In ähnlicher Weise erhält man die Green'sche Funktionen von Kreis und Kegel durch Spiegelung an der Einheitskugel:

Satz 1: Für $n \geq 2$ sei $\Omega = B_r(0) \subset \mathbb{R}^n$. Dann ist die Green'sche Funktion von Ω gegeben durch

$$G_{\Omega}(y, x) = \frac{1}{2\pi} \ln \left(\left| \frac{x-y}{x-Sy} \right| \right), \quad \text{falls } n=2, \text{ bzw.}$$

$$G_{\Omega}(y, x) = \frac{-1}{(n-2)\omega_n} \left(|x-y|^{2-n} - (1 - 2\langle x, y \rangle + |x|^2|y|^2)^{\frac{n-4}{2}} \right),$$

falls $n \geq 3$.

Bew. für $\lambda \geq 3$:

Zuerst betrachten wir den Fall $y=0$. Dafür ist

$$G_{\Omega}(0, x) = \frac{-1}{(\lambda-2)\omega_n} (|x|^{2-\lambda} - 1) = N_0(x) + \varphi(0, x) \text{ mit der}$$

Koeffizienten und also Legendre'sche Funktion

$$\varphi(0, x) = \frac{1}{(\lambda-2)\omega_n}. \text{ Offenbar gilt } G_{\Omega}(0, x) \Big|_{|x|=1} = 0.$$

Für $y \in \Omega \setminus \{0\}$ setzen wir $y' = \frac{y}{|y|} \in \overline{B_1(0)}^c$ und schreiben

$$1 - 2\langle x, y \rangle + |\lambda|^2 |y|^2 = |y|^2 \left(\frac{1}{|y|^2} - 2 \langle x, \frac{y}{|y|} \rangle + |\lambda|^2 \right) \\ = |y'|^2$$

$$= |y'|^2 |y'^{-}x|^2, \text{ also}$$

$$(1 - 2\langle x, y \rangle + |\lambda|^2 |y|^2)^{\frac{2-\lambda}{2}} = |y|^{\lambda-2} |y'^{-}x|^{\lambda-2}, \text{ was wegen}$$

$|y'| > 1$ für Ω tatsächlich korrekt ist. Nun ist allgemein

$$|x'^{-}y'|^2 = \left| \frac{x}{|x|^2} - \frac{y}{|y|^2} \right|^2 = \frac{1}{|\lambda|^4 |y|^4} \langle x | y |^2 - y | x |^2, x | y |^2 - y | \lambda |^2 \rangle$$

$$= \frac{1}{|\lambda|^4 |y|^4} (|\lambda|^2 |y|^4 - 2\langle x, y \rangle |\lambda|^2 |y|^2 + |\lambda|^4 |y|^2)$$

$$= \frac{1}{|\lambda|^2 |y|^2} (|y|^2 - 2\langle x, y \rangle + |\lambda|^2) = \frac{|x - y|^2}{|\lambda|^2 |y|^2}.$$

Speziell für $|\lambda|=1$:

$$|y|^2 |y'^{-}x|^2 = |y|^2 |y'^{-}x'|^2 = |\lambda - y|^2,$$

so dass für G_{Ω} (wie angegeben) tatsächlich gilt

$$G_{\Omega}(y, x) \Big|_{|\lambda|=1} = 0. \quad \square$$

Zu (2), Methode der konformen Abbildung.

Hier möchte ich zwei Methoden für die Konformabbildung ausführen und schließen mit einem Beispiel ab, das auch die Beziehung zwischen beiden Methoden herstellt.

Lemma 4: Es seien $\Omega, \Omega' \subset \mathbb{R}^n$ Gebiete und

$$T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad x \mapsto Tx := Ax + b$$

konform ist $A^T A = S^2 E_n$, so dass $T(\Omega) = \Omega'$. Dann ist die Greensoche Funktion von Ω gegeben durch

$$G_{\Omega}(y, x) = S^{n-2} G_{\Omega'}(Ty, Tx).$$

Bew.: Bei der Bestimmung der Greenschen Funktion eines Gebietes spielt also die Lage, Größe und Orientierung keinerlei wesentliche Rolle. Daraus folgt zudem, dass wir auch von der Greenschen Funktion der Kugel, des Quaders usw..

Bew.: Es ist

$$S^{n-2} G_{\Omega'}(Ty, Tx) = S^{n-2} \cdot N_0(Tx - Ty) + S^{n-2} \varphi(Ty, Tx),$$

wobei φ der sogenannte Fehler von $G_{\Omega'}$ ist. Nun gilt $|Tx - Ty|^2 = \langle A(x-y), A(x-y) \rangle = S^2 |x-y|^2$

und daher

$$S^{n-2} N_0(Tx - Ty) = N_0(x-y) \quad (+ \frac{\ln(S)}{2\pi}, \text{ falls } n=2)$$

Seit dieser Abschätzung über die variabelen Schäfte des Laplace-Operators wissen wir, dass

$$x \mapsto S^{u-2} \varphi(Ty, Tx)$$

harmonisch ist. Weil wir $\partial\Omega$ von T bijektiv auf $\partial\Omega'$ abgebildet, so dass für alle $x \in \partial\Omega$ gilt

$$S^{u-2} \cdot G_{\Omega'}(Ty, Tx) = 0.$$

Weiter ist $x \mapsto S^{u-2} G_{\Omega'}(Ty, Tx)$ stetig auf $\overline{\Omega} \setminus \{y\}$.

Falls Ω unbeschränkt ist, gilt dies auch für Ω'

weil wir haben hier $Tx = \infty$ und da wir

$$\lim_{x \rightarrow \infty} S^{u-2} G_{\Omega'}(Ty, Tx) = 0. \quad \square$$

Folgerung: Die Green'sche Funktion einer beliebigen Kugel $B = B_r(\alpha)$ ist gegeben durch

$$G_B(y, x) = r^{2-u} G_{B_r(0)}\left(\frac{y-\alpha}{r}, \frac{x-\alpha}{r}\right)$$

$$= \frac{-1}{(u-2)\omega_u} \left\{ |x-y|^{2-u} - (r^2 - 2\langle x-\alpha, y-\alpha \rangle + \frac{1}{r^2} |\alpha|^2 |y-\alpha|^2)^{\frac{2-u}{2}} \right\}$$

für $u \geq 3$ und im Fall $u=2$ durch

$$G_B(y, x) = \frac{1}{2\pi} \ln\left(\frac{r|x-y|}{r^2 - (x-\alpha)(y-\alpha)}\right).$$

Bew.: $T : B_r(\alpha) \rightarrow B_r(0)$, $x \mapsto \frac{x-\alpha}{r}$ ist konform
und bijektiv. Lemma 4 mit $S = \frac{1}{r}$ gibt die erste
Gleichung. Die zweite: Einsetzen und elementare
Rechnung. \square

Lemma 5: Es seien $\Omega, \Omega' \subset \mathbb{R}^2$ Gebiete und $\varphi: \Omega \rightarrow \Omega'$ (75)

bijektiv und holomorph mit $\frac{\partial \varphi}{\partial z}(x) \neq 0 \quad \forall x \in \Omega$.

φ sei stetig auf $\bar{\Omega}$ und es gelte $\varphi(\partial \Omega) \subset \partial \Omega'$.

$G_{\Omega'}$ sei eine Green'sche Funktion von Ω' . Dann ist durch

$$G_{\Omega}(y, x) := G_{\Omega'}(\varphi(y), \varphi(x))$$

eine Green'sche Funktion von Ω gegeben.

Bew.: (1) Gilt auch, wenn φ antiholomorph, bijektiv und $\frac{\partial \varphi}{\partial \bar{z}}(x) \neq 0 \quad \forall x \in \Omega$ ist.

(2) "eine Green'sche Funktion" kann durch "die Green'sche Funktion" ersetzt werden, wenn

- Ω beschränkt ist, oder wenn
- für $\lim_{|x| \rightarrow \infty} G_{\Omega'}(\varphi(y), \varphi(x)) = 0 \quad \forall y \in \Omega$ gilt.

Bew.: Es gilt $G_{\Omega'}(\varphi(y), \varphi(x)) = \frac{1}{2\pi} \operatorname{PV} \left(\frac{1}{\varphi(y) - \varphi(x)} \right) + \varphi(y, \varphi(x))$,

wobei der zweite Summand als Funktion von x konvektiv ist (Abschw. über y -Variante).

Wir definieren

$$H(y, x) := \begin{cases} \frac{\varphi(y) - \varphi(x)}{y - x}, & \text{falls } y \neq x \\ \frac{\partial \varphi}{\partial z}(y), & \text{falls } x = y. \end{cases}$$

Dann ist $H(y, x) \neq 0 \quad \forall x, y \in \Omega$, denn φ ist injektiv und es ist $\frac{\partial \varphi}{\partial z}(x) \neq 0 \quad \forall x \in \Omega$ vorausgesetzt.

Die Funktion $H(y, \cdot) : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$, $x \mapsto H(y, x)$ ist
in $\Omega - \{y\}$ holomorph (bzw. holomorph),
weil die holomorphe Differenz in $x=y$ eine Nullstelle,
oder wie man sagt $y \in \Omega$ die eine Potenzreihe,

$$\varphi(x) - \varphi(y) = \frac{\partial \varphi}{\partial z}(y)(x-y) + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z^2}(y) \cdot (x-y)^2 + \dots$$

$$\text{2) } \frac{\varphi(x) - \varphi(y)}{x-y} - \frac{\partial \varphi}{\partial z}(y) = \frac{1}{2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z^2}(y)(x-y) + \text{l.o.t.} \\ (= H(y, x) - H(y, y) !) \quad \text{und daher}$$

$$\frac{\partial}{\partial z} H(y, \cdot)(y) = \lim_{x \rightarrow y} \frac{H(y, x) - H(y, y)}{x-y} = \frac{1}{2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z^2}(y).$$

Daraus ist

$$\frac{1}{2\pi} \ln(|\varphi(y) - \varphi(x)|) = \frac{1}{2\pi} \ln(|x-y|) + \frac{1}{2\pi} \ln(|H(y, x)|),$$

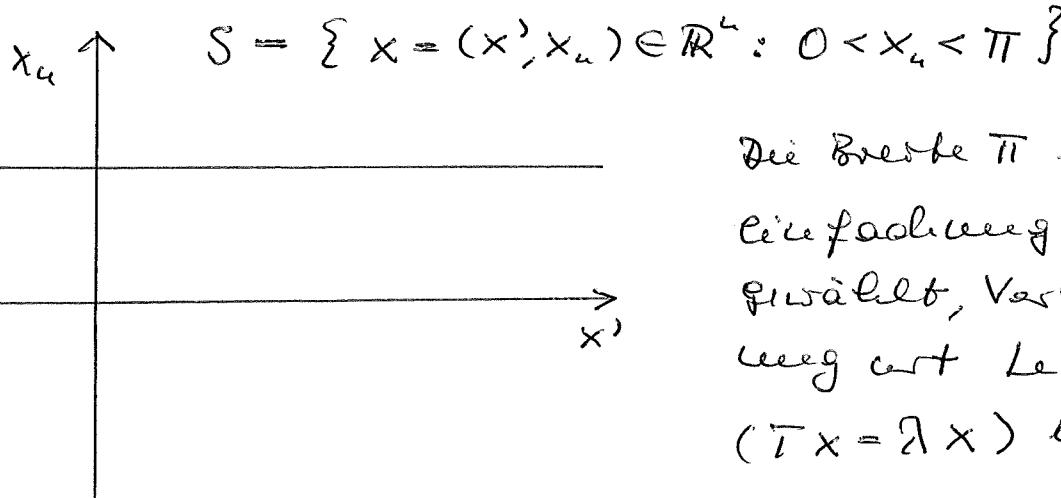
und der zweite Gliedterm ist harmonisch als
der Realteil der holomorphen Funktion

$$x \mapsto \frac{1}{2\pi} \ln(H(y, x))$$

(gut, dass weiter
verschiedene Zerleihungen
des Log betrachtet werden!)

Es gilt für $y \in \Omega$, $x \in \partial\Omega$ nach vor. $\varphi(x) \in \partial\Omega'$
und da $G_{\Omega'}(\varphi(y), \varphi(x)) = 0$. Folger ist
 φ und damit auch $x \mapsto G_{\Omega'}(\varphi(y), \varphi(x))$ stetig
bis zum Rand. □

Bsp.: Grenzsche Funktion des horizontalen Streifens (77)



Die Breite π ist zur Vereinfachung der Rechnung gewählt, Verallgemeinerung auf Länge a ist möglich ($Tx = \lambda x$).

Wir beginnen mit dem Fall $n=2$ und betrachten die Exponentialfunktion als konforme Abbildung: $\exp: S \rightarrow H = \{w = w_1 + iw_2 \in \mathbb{C} : w_2 > 0\}$

\exp bildet S bijectiv auf H ab, denn

$$\begin{aligned}\exp(z) &= \exp(z_1 + iz_2) = \exp(z_1) \exp(iz_2) \\ &= s \cdot e^{i\varphi} \text{ mit } s = \exp(z_1) > 0 \text{ und } \varphi = z_2 \in (0, \pi).\end{aligned}$$

Dabei wird der reelle Rand von S auf die positive reelle Achse abgebildet, der obere Rand von S auf die negative reelle Achse, der Nullpunkt bleibt unverändert. (Wir haben also $\exp(\partial S) \subset \partial H$.)

Lemma 5 ist anwendbar und ergibt

$$G_S(y, x) = \frac{1}{2\pi} \ln \left(\left| \frac{e^x - e^y}{e^x - e^y} \right| \right).$$

Daraus ist die Grenzfunktion von S (für $n=2$) bestimmt, es gilt für $G_S(y, x) = 0$.

$$\begin{array}{c} x \rightarrow \infty \\ x \in S \end{array}$$

Eine Verallgemeinerung auf höhere Dimensionen ist möglich!
ist sie dieser Form allerdings nicht möglich!

Um unsere Formel für G_s zu interpretieren (und dann Hoffentlich verallgemeinere sie können), betrachten wir ein Ergebnis des Funktionstheorie, nämlich die Produktentwicklung des Sinus:

$$z \cdot \prod_{k=1}^{\infty} \left(1 - \left(\frac{z}{\pi k}\right)^2\right) = \sin(z) \quad \left(= \frac{1}{2i} (e^{iz} - e^{-iz})\right)$$

(Übung 47 aus der FT im SoSe 21; Fischer-Leit, Kap. 8, Satz 3.3)

$$\Rightarrow 2iz \cdot \prod_{k=1}^{\infty} \left(1 + \left(\frac{2iz}{2\pi k}\right)^2\right) = (e^{2iz} - 1) \cdot e^{-\frac{2iz}{z}}$$

$$\Rightarrow w \cdot e^{\frac{w}{2}} \cdot \prod_{k=1}^{\infty} \left(1 + \left(\frac{w}{2\pi k}\right)^2\right) = e^w - 1$$

$w = 2iz$

Und damit schreiben wir

$$\left| \frac{e^x - e^y}{e^x - e^{\bar{y}}} \right| = \underbrace{\left| \frac{e^y}{e^{\bar{y}}} \right|}_{= 1} \left| \frac{e^{x-y} - 1}{e^{x-\bar{y}} - 1} \right|$$

$$= \left| \frac{(x-y) e^{\frac{x-y}{2}} \cdot \prod_{k=1}^{\infty} \left(1 + \left(\frac{x-y}{2\pi k}\right)^2\right)}{(x-\bar{y}) e^{\frac{x-\bar{y}}{2}} \cdot \prod_{k=1}^{\infty} \left(1 + \left(\frac{x-\bar{y}}{2\pi k}\right)^2\right)} \right|$$

wobei $\left| \frac{e^{\frac{x-y}{2}}}{e^{\frac{x-\bar{y}}{2}}} \right| = \left| e^{\frac{\bar{y}-y}{2}} \right| = 1$. Logarithmieren ergibt

$$\ln\left(\left|\frac{e^x - e^y}{e^x - e^{\bar{y}}}\right|\right) = \ln\left(\left|\frac{x-y}{x-\bar{y}}\right|\right)$$

(79)

$$+ \sum_{k=1}^{\infty} \ln\left(\frac{(x-y)^2 + (2\pi k)^2}{(x-\bar{y})^2 + (2\pi k)^2}\right)$$

$$\begin{aligned} a^2 + b^2 &= (a+ib) \cdot \\ &\quad (a-ib) \end{aligned}$$

$$= \ln\left(\left|\frac{x-y}{x-\bar{y}}\right|\right) + \sum_{k=1}^{\infty} \ln\left(\frac{(x-(y+2\pi ik))(x-(y-2\pi ik))}{(x-(\bar{y}+2\pi ik))(x-(\bar{y}-2\pi ik))}\right)$$

$$= \sum_{k \in \mathbb{Z}} \ln\left(\left|\frac{x-(y+2\pi ik)}{x-(\bar{y}+2\pi ik)}\right|\right)$$

$$(\text{Bertrag voor } k=0 : \ln\left(\left|\frac{x-y}{x-\bar{y}}\right|\right) = 2\pi \cdot G_H(y, x))$$

$$\underline{\text{Ergebnis: }} G_S(y, x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \frac{1}{2\pi} \ln(|x - (y+2\pi ik)|) - \frac{1}{2\pi} \ln(|x - (\bar{y}+2\pi ik)|)$$

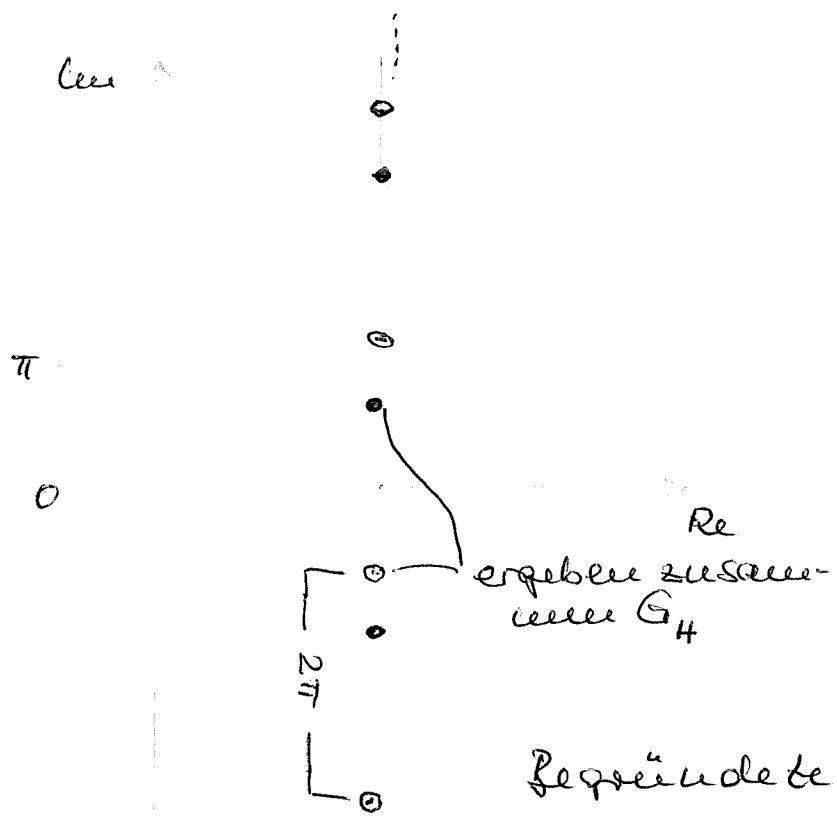
Afgeskele van Neutor-Potensial $\frac{1}{2\pi} \ln(|x-y|)$ erkenn
wir die Resträge zweier Folge van Spiegel-
Padwellee oor die Orte

$$y_k := y + 2\pi ik, \quad k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\} \quad \text{het drieelike Vorzeidee}$$

Vorzeidee $\quad \text{und}$

$$\tilde{y}_k := \bar{y} + 2\pi ik, \quad k \in \mathbb{Z} \quad \text{het eetgeleegteekse Vorzeidee,}$$

die wir lees durch eine Folge nrichhalter Spiegel-
wellee oos der ewspreeglichee hervorgaeegle
deelkee köeeelee:



Diese Interpretation
erlaubt uns die
Verallgemeinerung
auf höhere Dimensionen!

Begründete Vermutung: Für $u \geq 3$
gilt

$$G_S(y, x) = \frac{-1}{(u-2)\omega_u} \cdot \sum_{k \in \mathbb{Z}} |x - (y + 2\pi k e_u)|^{2-u} - |x - (\tilde{y} + 2\pi k e_u)|^{2-u},$$

wobei für $y = (y^1, y_u)$ $\tilde{y} := (y^1, -y_u)$ sei.

Der Nachweis, dass

$$0 = G_S(y, x) \Big|_{x \in \partial S} = \frac{-1}{(u-2)\omega_u} \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{|k| \leq N} |x - (y_-)|^{2-u} - |x - (\tilde{y}_-)|^{2-u}$$

gilt, ist kompliziert, aber es fehlt uns eine Konvergenz, etwa der Form:

"Der Potenzgleichmäßige Grenzwert komplexer
Funktions ist ebenfalls komplex."

(wie der Weierstraßsche Konvergenztest für
Funktionentheorie)