

2.3 Fourierreihenfalllösungen

Hier betrachten wir etwas allgemeiner lineare Differenzialoperatoren

$$L = \sum_{|\alpha| \leq k} c_\alpha \nabla^\alpha$$

der Ordnung k mit konstanten Koeffizienten c_α . Fourierreihenlösungen für solche Operatoren sind der erste lineare Hilfsmittel zur Lösung der inhomogenen Gleichung $Lu = f$. Sie sind aber auch oft hilfreich zur Lösung von Randwertproblemen für die homogene Gleichung $Lu = 0$.

In dieser einführenden Vorlesung möchte ich zwei Fortentwicklungen des Begriffs der Fourierreihenlösung geben: Die erste ist die Theorie der klassischen Analysis und anschließend eine etwas allgemeinere in Sätzen der Theorie der Distributions (= verallgemeinerte Funktionen).

2.3.1 "klassische" Definition

Zunächst einige Bezeichnungen und Begriffe: offen
 (1) Für eine Funktion $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ (oder $f: \mathbb{R}^n \setminus \Omega \rightarrow \mathbb{C}$)

hat $\text{supp } f := \{x \in \mathbb{R}^n \text{ (bzw. } x \in \Omega\} : f(x) \neq 0\}$

der Träger von f (engl.: support).

(2) $C_0^k(\mathbb{R}^n) := \{f \in C^k(\mathbb{R}^n) : \text{Supp } f \text{ ist kompakt}\},$

(3) $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n) := C_0^\infty(\mathbb{R}^n) := \bigcap_{k \in \mathbb{N}} C_0^k(\mathbb{R}^n),$

(4) $L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R}^n) := \{f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C} : f \cdot \chi_k \in L^1(\mathbb{R}^n) \text{ für jedes kompakte } k\},$

der Vektorraum der lokal integrierbaren Funktionen.

(5) Der Differentialoperator $L^* = \sum_{|\alpha| \leq k} c_\alpha (-\nabla)^\alpha$ heißt

der zu $L = \sum_{|\alpha| \leq k} c_\alpha \nabla^\alpha$ adjungierte Operator.

Bem. u. Bsp. zu (5): (i) Sieheet leicht übliche entdeee
adjungierter Operator aus der Hilbertraumeetheorie.
Hier verzichtbar auf die komplexe Koeffizienten
der Koeffizienten und auch auf die genaue
Festlegung des Definitionsbereiches von L und L^* .

(ii) Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f \in C^k(\Omega) \cap L^1(\Omega)$ und
 $Lf \in L^1(\Omega)$ und $\varphi \in C_0^k(\mathbb{R}^n)$ mit $\text{Supp } \varphi \subset \Omega$.
Dann ergibt sich durch partielle Integration

$$\int_{\Omega} Lf(x) \varphi(x) dx = \int_{\Omega} f(x) L^* \varphi(x) dx,$$

(Die Randwerte verschwinden aufgrund der Voraussetzung $\text{Supp } \varphi \subset \Omega$.)

(iii) Für den Laplace-Operator gilt $\Delta^* = \Delta$.

Def.: Eine lokal integrierbare Funktion $E: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ heißt eine Funktional-Lösung des Differentialoperators L , wenn für alle $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ gilt

$$\int_{\mathbb{R}^n} E(x) L^* \varphi(x) dx = \varphi(0).$$

Bem.: Eine Funktional-Lösung ist nicht eindeutig bestimmt. Addiert man eine glatte Lösung von $Lu=0$ hinzu, so erhält man eine Wurfe.

Kannet man eine Funktional-Lösung E eines Differentialoperators L , so kann man für reelle Seiten $f \in C_0^k(\mathbb{R}^n)$ Lösungen der inhomogenen Gleichung $Lu=f$ bestimmen. Hierdurch erhält man, bei der die Begriff der Faltung erweitert:

Def.: Es seien $f, g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ \mathcal{L}^n -messbare Funktionen, so dass für \mathcal{L}^n -fast alle $x \in \mathbb{R}^n$ das Integral

$$\int_{\mathbb{R}^n} |f(x-y)g(y)| dy < \infty$$

ist. Dann heißt für solche x

$$f * g(x) := \int_{\mathbb{R}^n} f(x-y)g(y) dy$$

die Faltung von f und g bei x .

Beweis: Hierarchische Bedingungen der Form für (46) für die Existenz & der Fortsetzung:

(1) $f \in L^p(\mathbb{R}^n)$ und $g \in L^{p'}(\mathbb{R}^n)$ mit $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$. In diesem Fall ergibt die Höldersche Ungleichung

$$\int_{\mathbb{R}^n} |f(x-y)g(y)| dy \leq \underbrace{\left(\int_{\mathbb{R}^n} |f(x-y)|^p dy \right)^{\frac{1}{p}}}_{\|f\|_p} \cdot \underbrace{\left(\int_{\mathbb{R}^n} |g(y)|^{p'} dy \right)^{\frac{1}{p'}}}_{\|g\|_{p'}} < \infty$$

In diesem Fall ist also $f*g$ überall definiert.

(2) $f, g \in L^1(\mathbb{R}^n)$. In diesem Fall ergibt der Satz von Fubini für reell-negative messbare Funktionen

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n} |f(x-y)g(y)| dx dy &= \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} |f(x-y)| dx |g(y)| dy \\ &= \|f\|_1 \|g\|_1 < \infty. \end{aligned}$$

Hieraus folgt $f*g \in L^1(\mathbb{R}^n)$, insbesondere existiert $f*g(x)$ für \mathcal{N}^n -fast alle $x \in \mathbb{R}^n$.

(3) $f \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R}^n)$ und $g \in C_0(\mathbb{R}^n)$. Dann ist für $K = \text{supp } g$

$$\int_{\mathbb{R}^n} |f(x-y)g(y)| dy = \int_K |f(x-y)| |g(y)| dy \leq \|g\|_\infty \int_K |f(x-y)| dy < \infty$$

so dass auch in diesem Fall $f*g(x)$ für alle $x \in \mathbb{R}^n$ existiert.

Und noch eine Bemerkung: Der Faltungsoperator ist kommutativ und assoziativ. Sei verhält sich distributiv auf der punktweisen Addition. Fassen wir sie auf als Abbildung

$$*: L^1(\mathbb{R}^n) \times L^1(\mathbb{R}^n) \longrightarrow L^1(\mathbb{R}^n), \quad (\text{vgl. (2)})$$

so gilt: $(L^1(\mathbb{R}^n), +, *)$ ist ein kommutativer Ring ohne Einheit.

Beweis 1: Es seien $f \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R}^n)$, $g \in C_0^k(\mathbb{R}^n)$ und L ein Differentialoperator k -ter Ordnung mit konstanten Koeffizienten. Dann ist $f * g \in C^k(\mathbb{R}^n)$ und es gilt

$$L(f * g)(x) = f * Lg(x).$$

Bew.: (1) Stetigkeit: Für $x, x' \in \mathbb{R}^n$ haben wir

$$f * g(x) - f * g(x') = \int_{\mathbb{R}^n} f(y) (g(x-y) - g(x'-y)) dy.$$

Da g stetig ist, kann man über die Integrale für $x' \rightarrow x$ punktweise gegen Null gehen. Ist $\text{supp } g \subset B_R(0)$ und $|x-x'| < R$, so ist durch

$$(f(y)/2 \|g\|_\infty) \chi_{B_R(0)}(x-y)$$

eine integrierbare Majorante gefunden. Ist dann

Lebesgue'scher Koeffizientensatz folgt $\lim_{x \rightarrow x} f * g(x) = f * g(x)$. (48)

(2) Differenzierbarkeit:

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial x_j} f * g(x) &= \lim_{h \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}^n} f(y) \frac{1}{h} (g(x + h e_j - y) - g(x - y)) dy \\ &\stackrel{\text{MHS}}{=} \lim_{h \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}^n} f(y) \frac{\partial g}{\partial x_j}(x + h e_j - y) dy\end{aligned}$$

Lebesgue, $\int f(y) \frac{\partial g}{\partial x_j}(x - y) dy$.

$\frac{\partial g}{\partial x_j}$ ist stetig \mathbb{R}^n

und hat kompakten Träger.

Dass $\frac{\partial}{\partial x_j} f * g$ stetig ist, folgt aus (1). Gleichermaßen für höhere Ableitungen. \square

Satz 1: Es sei L ein linearer Differentialoperator der Ordnung k mit konstanten Koeffizienten, E eine Fundamentalslösung von L und $f \in C_0^k(\mathbb{R}^n)$. Dann ist durch $u := E * f \in C^k(\mathbb{R}^n)$ eine Lösung von $Lu = f$ gegeben.

Bew.: Nach Lemma 1 ist $E * f \in C^k(\mathbb{R}^n)$ und

$$Lu(x) = L(E * f)(x) = E * Lf(x) = \int_{\mathbb{R}^n} E(y) Lf(x-y) dy.$$

Nun setzen $\varphi(y) = f(x-y)$. Da φ ist

$$L^* \varphi(y) = \sum_{|\alpha| \leq k} c_\alpha (-\nabla)^{\alpha} \varphi(y) = \sum_{|\alpha| \leq k} c_\alpha (-\nabla)^{\alpha} f(x-y) (-1)^{\alpha}$$

$$\dots = \sum_{|\alpha| \leq k} C_\alpha \nabla^\alpha f(x-y) = Lf(x-y).$$

$$\Rightarrow Lu(x) = \int_{\mathbb{R}^n} E(y) L^* \varphi(y) dy = \varphi(0) = f(x). \quad \square$$

2.3.2 * "Distributionelle" Forcekriterium

Für die Laplace-Gleichung und ihre Verwandtschaft (Helmholtz-, polyharmonische Gleichungen u. Ä.) können Feedstellenlösungen in Form Potenz integrierbarer Funktionen gefundene werden (siehe Abschnitt 2.3.3), ebenso für die Wärmeleitungsgleichung. (Hierfür ist die Forcekriterium in 2.3.1 daher ausreichend.) Für die Wellen- und die Schrödingergleichung in höheren Dimensionen ist dies hingegen nicht mehr möglich, was Anlass zu einer Verallgemeinerung des Konzepts der Feedstellenlösungen im Rahmen der Distributionstheorie gibt. (Ich werde mich hier aber auf die Erfahrung der Grundbegriffe beschränken.)

- Def.: Eine Folge $(\varphi_k)_k$ in $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ heißt konvergent gegen $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$, wenn es gilt:
- (1) Es gibt ein Kompatkum $K \subset \mathbb{R}^n$, so dass $\text{supp } \varphi_k \subset K \quad \forall k \in \mathbb{N}.$
 - (2) Für alle Multiplizitäten $x \in \mathbb{N}_0^n$ konvergiert

$\nabla^\infty \varphi_k$ gleichmäßig gegen $\nabla^\infty \varphi$.

Wit Hilfe dieses Konvergenzbegriffs lässt sich die Stetigkeit von Abbildungen $T: \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathbb{C}$ folgendermaßen als Folgesetetigkeit erklären:

Def.: Eine Abbildung $T: \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathbb{C}$ heißt stetig, wenn aus $\varphi_k \xrightarrow{\mathcal{D}} \varphi$ stets $\lim_{k \rightarrow \infty} T(\varphi_k) = T(\varphi)$ folgt.

Def. (Distributionen, verallgemeinerte Funktionen):

Ein stetiges lineares Funktional

$$T: \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathbb{C}, \quad \varphi \mapsto T[\varphi]$$

heißt eine Distribution. Der Vektorraum aller Distributionen wird mit $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$ bezeichnet.

Bsp.: (1) Reguläre Distributionen. Für $f \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R}^n)$ wird durch

$$T_f [\varphi] := \int_{\mathbb{R}^n} f(x) \varphi(x) dx$$

eine Distribution definiert. Die Stetigkeit folgt aus dem Lebesgue'schen Konvergenzatz, wenn man supposed $\varphi_k \subset K \quad \forall k \in \mathbb{N}$ und einer kompakten Menge $K \subset \mathbb{R}^n$ beachtet. Die integrierbare Majorante ist

$$|f(x)| \cdot \chi_K(x) \cdot \max_{k \in \mathbb{N}} \|\varphi_k\|_\infty.$$

(2) Radon-Maß. Ein reguläres Borel-Maß $\mu: \mathcal{B}^{\mathbb{R}^n} \rightarrow [0, \infty]$ heißt ein Radon-Maß, wenn $\mu(K) < \infty$ für alle kompakten $K \subset \mathbb{R}^n$. In diesem Fall ist durch

$$T_{\mu}[\varphi] := \int_{\mathbb{R}^n} \varphi(x) d\mu(x)$$

eine Distribution $T_{\mu}: \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathbb{C}$ definiert. Konkret:

(2.1) Ist S ein glattes Flächensegment, so ist erst

$$\delta_S(A) = \int_S \chi_A(x) dS_x \quad (A \in \mathcal{B}^{\mathbb{R}^n})$$

eine Radon-Maß gegeben. Die entsprechende Distribution ist $\delta_S[\varphi] = \int_S \varphi(x) dS_x$.

(2.2) Das Dirac-Maß δ_a , $a \in \mathbb{R}^n$, ist definiert als

$$\delta_a(A) := \begin{cases} 1, & \text{falls } a \in A \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \quad (A \in \mathcal{B}^{\mathbb{R}^n}).$$

Dies ist ein eindimensionales Maß, da $\delta_a(\mathbb{R}^n) = 1$. Die zugehörige Distribution wird genau so bezeichnet:

$$\delta_a[\varphi] := \int_{\mathbb{R}^n} \varphi(x) d\delta_a(x) = \varphi(a).$$

Letzteres ist klar für $\varphi = \chi_A$, gilt für Linearkombinationen und monotonen Limiten und daher für alle Borel-messbaren Funktionen, insbes. also für $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$.

Def. (Ableitung von Distributionen): Es sei L ein linearer Differentialoperator mit konstanten Koeffizienten und L^* sein adjungierter. Für $T \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$ definiere wir

$$LT[\varphi] := T[L^*\varphi] \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n).$$

Bsp. (1) $\frac{\partial T}{\partial x_j} [\varphi] = -T \left[\frac{\partial \varphi}{\partial x_j} \right] \quad \dots$

(2) Die Ordnung von L sei $k \in \mathbb{N}$ und T_f eine reguläre Distribution mit einer $f \in C^k(\mathbb{R}^n)$. Dann gilt aufgrund der Regel der part. Int.

$$\begin{aligned} LT_f[\varphi] &= T_f[L^*\varphi] = \int_{\mathbb{R}^n} f(x) L^* \varphi(x) dx \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} Lf(x) \cdot \varphi(x) dx = T_{Lf}[\varphi] \end{aligned}$$

Für glatte Funktionen stimmt der distributio-
nelle Ableitungsgriff also mit dem klassischen
überein, wobei eine C^k -Funktion f mit
der runden ihrer linearen regulären Distribution
idealistifiziert.

Bem.: Durch die Def. wird erwartet, dass jede
Distribution unbedingt oft differenzierbar ist.
Dies ist der schwächeren und allgemeineren Ablei-
tungsgriff.

Def. (Produkt mit C^∞ -Funktionen): Für $T \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$ und $f \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ definiert man das Produkt $f \cdot T$ durch

$$f \cdot T [\varphi] = T [f \varphi] \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n).$$

Beweis: (1) Für dieses Produkt gilt die Produktregel:

$$\begin{aligned} \frac{\partial(f \cdot T)}{\partial x_j} [\varphi] &= f \cdot T \left[-\frac{\partial \varphi}{\partial x_j} \right] = T \left[-f \frac{\partial \varphi}{\partial x_j} \right] \\ &= T \left[-\frac{\partial}{\partial x_j} (f \cdot \varphi) + \frac{\partial f}{\partial x_j} \cdot \varphi \right] \\ &= \frac{\partial T}{\partial x_j} [f \cdot \varphi] + \frac{\partial f}{\partial x_j} T [\varphi] = f \cdot \frac{\partial T}{\partial x_j} [\varphi] + \frac{\partial f}{\partial x_j} \cdot T [\varphi]. \end{aligned}$$

also: $\frac{\partial(f \cdot T)}{\partial x_j} = f \cdot \frac{\partial T}{\partial x_j} + \frac{\partial f}{\partial x_j} \cdot T.$

(2) Es gibt keine assoziative und kommutative Multiplikation auf $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$.

Sp.: $P \vee \frac{1}{x} [\varphi] := \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|x| > \varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx,$
 $(\alpha = 1)$ sogenannte schiefer Hauptrwert von $\frac{1}{x}$.

$$\sim x \cdot P \vee \frac{1}{x} [\varphi] = P \vee \frac{1}{x} [x \varphi] = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|x| > \varepsilon} \varphi(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \varphi(x) dx$$

$$\sim x \cdot P \vee \frac{1}{x} = 1 \quad \sim (x \cdot P \vee \frac{1}{x}) \cdot \delta_0 = \delta_0$$

$$\text{Aber: } x \cdot \delta_0 [\varphi] = \delta_0 [x \cdot \varphi] = 0 \quad \sim x \cdot \delta_0 = 0$$

$$\text{und daher auch } (x \cdot \delta_0) \cdot P \vee \frac{1}{x} = 0$$

Wir kennen den Begriff der Fundamentalslösung
einer Theorie der Distributionstheorie:

Def.: $T \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$ heißt eine Fundamentalslösung
eines Differentialoperators L , falls $LT = \delta_0$ gilt.

Bem.: Ist $T = T_E$ eine reguläre Distribution, so
stimmt diese Def. best ab aus 2.3.1 überwie:

$$LT_E = \delta_0 \Leftrightarrow LT_E[\varphi] = \delta_0[\varphi] \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$$

$$\Leftrightarrow \int_{\mathbb{R}^n} E(x) L^k \varphi(x) dx = \varphi(0) \quad -"-.$$

(Hierbei wird E mit T_E allerdings identifiziert.
Die Formulierung $LT = \delta_0$ erleichtert in vielen Fällen die Berechnung einer Fundamentalslösung!)

Ein einfaches Bsp.: Sei $a=1$ und $L = \frac{d}{dx}$. Dann ist
die Heavyside-Funktion $H = \chi_{(0, \infty)}$ eine Funda-
mentallösung von L .

Bew.: Es ist $T_H[\varphi] = \int_0^\infty \varphi(x) dx$ und daher
 $\frac{d}{dx} T_H[\varphi] = -T_H[\varphi'] = - \int_0^\infty \varphi'(x) dx = \varphi(0) = \delta_0[\varphi]$,

das bedeutet $LT_H = \frac{dT_H}{dx} = \delta_0$, was man üblicher-
weise in der Form $H' = \delta_0$ schreibt.