

## ÜBUNGEN ZUR ANALYSIS II

**13. (Lindelöf'scher Überdeckungssatz)** Zeigen Sie: Jede offene Menge  $U \subset \mathbb{R}$  lässt sich darstellen als abzählbare Vereinigung offener Intervalle. Um dies einzusehen, vereinige man möglichst grosse Intervalle um die rationalen Elemente von  $U$ .

### Lösung Aufgabe 13

Zu zeigen: Jede offene Teilmenge  $U$  von  $\mathbb{R}$  lässt sich darstellen als  $U = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n$ , wobei die  $I_n$  offene Intervalle sind (Lindelöf'scher Überdeckungssatz).

*Beweis:* Es sei  $U \cap \mathbb{Q} = \{q_n, n \in \mathbb{N}\}$ . Dann setzen wir

$$a_n := \sup\{x \in U^c : x < q_n\}$$
$$b_n := \inf\{x \in U^c : x > q_n\}.$$

Da  $U$  offen ist, existiert ein  $\epsilon > 0$  mit  $(q_n - \epsilon, q_n + \epsilon) \subset U$ , also mit

$$a_n \leq q_n - \epsilon < q_n < q_n + \epsilon \leq b_n$$

insbesondere gilt also  $a_n < q_n < b_n$ .

1P

Wir setzen  $I_n := (a_n, b_n)$ . Dies ist ein offenes Intervall, welches  $q_n$  umfasst. Ferner existiert kein  $x \in U^c$  mit  $x \leq q_n$ , welches in  $(a_n, b_n)$  liegt (aufgrund der Wahl von  $a_n$ ) und auch kein  $x \geq q_n$  in  $(a_n, b_n) \cap U^c$ . Also  $I_n \subset U$  und damit  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n \subset U$ .

1P

Es bleibt noch  $U \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n$  zu zeigen. Dazu sei  $x \in U$ . Da  $U$  offen ist, existiert ein  $\epsilon > 0$  mit  $(x - \epsilon, x + \epsilon) \subset U$ . Da  $\{q_n : n \in \mathbb{N}\}$  dicht ist in  $U$ , existiert ein  $n_0 \in \mathbb{N}$  mit  $q_{n_0} \in (x - \epsilon, x + \epsilon)$ .

1P

Nach Wahl der  $a_n$  bzw.  $b_n$  ist  $(x - \epsilon, x + \epsilon) \subset I_{n_0} \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n$ . Da  $x \in U$  beliebig war, haben wir  $U \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n$ .

1P

**14.** Untersuchen Sie die folgenden Abbildungen auf Stetigkeit und gleichmäßige Stetigkeit:

(a)

$$f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto f(x) := \frac{1}{1 + |x|^2},$$

hierbei sei  $\mathbb{R}^n$  mit der euklidischen Norm  $|x| = \langle x, x \rangle^{\frac{1}{2}} = (\sum_{i=1}^n x_i^2)^{\frac{1}{2}}$  ausgestattet;

(b)

$$i : \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^n, x \mapsto i(x) := \frac{x}{|x|^2},$$

dabei  $\mathbb{R}^n$  und  $|\cdot|$  wie in (a).

### Lösung Aufgabe 14

(a) Sei  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  gegeben durch  $f(x) := \frac{1}{1+|x|^2}$ . Behauptung:  $f$  ist gleichmäßig stetig (und damit insbesondere stetig).

*Beweis:* Für  $x, y \in \mathbb{R}^d$  gilt

$$\begin{aligned} f(x) - f(y) &= \frac{1}{1 + |x|^2} - \frac{1}{1 + |y|^2} \\ &= \frac{1}{(1 + |x|^2)(1 + |y|^2)} (1 + |y|^2 - 1 - |x|^2) \\ &= \frac{1}{(1 + |x|^2)(1 + |y|^2)} (|y|^2 - |x|^2) \\ &= \frac{1}{(1 + |x|^2)(1 + |y|^2)} (|y| - |x|)(|y| + |x|). \end{aligned}$$

Damit gilt

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &= \underbrace{\frac{|x| + |y|}{(1 + |x|^2)(1 + |y|^2)}}_{\leq 1} ||y| - |x|| \\ &\leq ||y| - |x|| \\ &= |x - y| \end{aligned}$$

wobei der letzte Schritt aus der Dreiecksungleichung folgt.

1P

Somit ist  $f$  Lipschitz-stetig mit  $L = 1$  und insbesondere gleichmäßig stetig.

1P

(b) Sei  $i : \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^n$  gegeben durch  $i(x) := \frac{x}{|x|^2}$ . Behauptung:  $i$  ist stetig (als rationale Funktion) aber nicht gleichmäßig stetig.

Zum Beweis benutzen wir das Folgenkriterium für gleichmäßige Stetigkeit.

1P

Dazu sei  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  und  $x_n = \frac{x}{n}$ ,  $y_n = \frac{x}{2n}$  für jedes  $n \in \mathbb{N}$ . Dann ist

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |x_n - y_n| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|x|}{2n} = 0$$

aber

$$\begin{aligned} |i(x_n) - i(y_n)| &= \left| \frac{x_n}{|x_n|^2} - \frac{y_n}{|y_n|^2} \right| \\ &= \left| \frac{nx}{|x|^2} - \frac{2nx}{|x|^2} \right| \\ &= \frac{n}{|x|} \\ &\rightarrow \infty \end{aligned}$$

für  $n \rightarrow \infty$ . Damit ist  $i$  nicht gleichmäßig stetig. 1P  
(Beachte: Für gleichmäßige Stetigkeit müsste der Abstand der Funktionswerte ebenfalls gegen 0 konvergieren.)

**15.** Es sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum und  $\emptyset \neq A \subset X$ . Der Abstand von  $x \in X$  zur Menge  $A$  wird definiert durch

$$\text{dist}(x, A) := \inf\{d(x, y) : y \in A\}.$$

Zeigen Sie:

- (a) Es gilt  $\text{dist}(x, A) > 0$  genau dann, wenn  $x \in (A^c)^\circ$ .
- (b) Die Abbildung  $\text{dist}(\cdot, A) : X \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \text{dist}(x, A)$ , ist Lipschitz-stetig mit  $L = 1$ .

### Lösung Aufgabe 15

(a) Wir haben

$$\begin{aligned} \text{dist}(x, A) = \inf\{d(x, y) : y \in A\} &> 0 \\ \Leftrightarrow \exists \epsilon > 0 \text{ so dass } d(x, y) &\geq \epsilon \forall y \in A \\ \Leftrightarrow \exists \epsilon > 0 \text{ so dass } B_\epsilon(x) &\subset A^c \\ \Leftrightarrow x \in (A^c)^\circ. \end{aligned}$$

2P

(b) Zu zeigen:  $\text{dist}(\cdot, A)$  ist Lipschitz-stetig mit  $L = 1$ .  
Da  $d$  eine Metrik ist, gilt die Dreiecksungleichung

$$d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$$

für alle  $x, y, z \in X$ . Bilden wir auf beiden Seiten der Ungleichung das Infimum über alle  $y \in A$ , so erhalten wir

$$\begin{aligned} & \inf\{d(x, y) : y \in A\} \leq d(x, z) + \inf\{d(z, y) : y \in A\} \\ \Leftrightarrow & \quad \text{dist}(x, A) \leq d(x, z) + \text{dist}(z, A) \\ \Leftrightarrow & \quad \text{dist}(x, A) - \text{dist}(z, A) \leq d(x, z). \end{aligned}$$

Vertauschen von  $x$  und  $z$  liefert ebenso

$$\text{dist}(z, A) - \text{dist}(x, A) \leq d(z, x) = d(x, z).$$

Fasst man beides zusammen, ergibt sich

$$|\text{dist}(x, A) - \text{dist}(z, A)| \leq d(x, z)$$

für alle  $x, z \in X$ .

2P

**16.** Es seien  $(X, d_X)$  und  $(Y, d_Y)$  metrische Räume und  $f : X \rightarrow Y$  eine Abbildung.

- (a) Zeigen Sie unter Verwendung der  $\varepsilon$ - $\delta$ -Definition: Ist  $f$  gleichmässig stetig, so bildet  $f$  Cauchy-Folgen in  $(X, d_X)$  auf Cauchy-Folgen in  $(Y, d_Y)$  ab.
- (b) Gilt die in (a) genannte Folgerung stets auch dann, wenn  $f$  lediglich stetig, aber nicht gleichmässig stetig ist?

### Lösung Aufgabe 16

(a) Zu zeigen: Ist  $f$  gleichmässig stetig, so bildet  $f$  Cauchy-Folgen in  $(X, d_X)$  auf Cauchy-Folgen in  $(Y, d_Y)$  ab.

*Beweis:* Sei  $\varepsilon > 0$  vorgegeben. Da  $f$  gleichmässig stetig ist, existiert ein  $\delta = \delta(\varepsilon) > 0$ , so dass für alle  $x, x' \in X$  mit  $d_X(x, x') < \delta$  gilt

$$(1) \quad d_Y(f(x), f(x')) < \varepsilon.$$

Ist nun  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Cauchy-Folge in  $(X, d_X)$ , so existiert zu diesem  $\delta = \delta(\varepsilon)$  ein  $N = N(\delta(\varepsilon)) \in \mathbb{N}$ , so dass für alle  $n, m \geq N$  gilt

$$(2) \quad d_X(x_n, x_m) < \delta.$$

Zusammenfassen von (1) und (2) ergibt: Zu festem  $\varepsilon > 0$  existiert ein  $N = N(\delta(\varepsilon)) \in \mathbb{N}$ , so dass für alle  $n, m \geq N$

$$d_Y(f(x_n), f(x_m)) < \varepsilon.$$

Also ist die Bildfolge  $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$  eine Cauchy-Folge in  $(Y, d_Y)$ .

2P

(b) Stetigkeit allein reicht für die Folgerung in (a) im Allgemeinen nicht aus.

1P

Dazu betrachte das folgende Beispiel :

Sei  $(X, d_X) = ((0, 1), |\cdot|)$  und definiere eine Folge  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  in  $X$  durch  $x_n = \frac{1}{n}$ . Die Folge  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ist offensichtlich eine Cauchy-Folge in  $(X, d_X)$ . Die Funktion  $f : (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}$  mit

$f(x) := \frac{1}{x}$  ist stetig aber nicht gleichmäßig stetig (hierbei sei  $\mathbb{R}$  mit der Standardmetrik ausgestattet). Für die Bildfolge erhalten wir  $f(x_n) = \frac{1}{n}$ , d.h.

$$|f(x_n) - f(x_m)| \geq \frac{1}{2} \quad \forall n, m \in \mathbb{N} \text{ mit } n \neq m,$$

was bedeutet, dass  $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$  keine Cauchy-Folge ist.

1P