

3.3 Der Gauss'sche Integralsatz ("Divergenz Theorem")

(31)

Vorbem.: Wir werden diesen Satz zuerst unter recht allgemeinen (schwachen) Voraussetzungen formulieren, was ein paar Definitionen erfordert. Für den Beweis werden wir allerdings zwei zusätzliche Bedingungen stellen, die die Argumentation wesentlich vereinfachen.

Def.: Eine beschränkte, offene Menge $G \subset \mathbb{R}^n$ heißt ein C^1 -Polypeder, wenn ihr Rand ∂G eine $(n-1)$ -dimensionale glatte Fläche ist. Den regulären Teil des Randes bezeichnen wir mit $\partial_r G$.

Bem. (1) Ist $\partial_r G$ überall lokal als Nullstellemenge einer C^k -Funktion darstellbar, so spricht man von einem C^k -Polypeder, wobei $k = \infty$ möglich ist.

Bsp.: Offenes Polypeder (etwa Quader), offene Kugeln bezüglich einer p -Norm ($1 \leq p \leq \infty$) auf dem \mathbb{R}^n sind C^∞ -Polypeder. Konvexität ist hierbei nicht verlangt.

(2) Der reguläre Rand $\partial_r G$ eines C^1 -Polypeders ist eine $(n-1)$ -dimensionale Untermann. des \mathbb{R}^n . Für $x \in \partial_r G$ ist der Normalenraum $T_x(\partial_r G)^\perp$ eindimensional. Es gibt also genau einen

Normalenvektor $\nu(x)$ in x (mit $|\nu(x)|=1$, der aus G hinausweist. Dieser wird als 'der äußere Normalen-
Einheitsvektor' (von G in x) bezeichnet.

(3) Bestimmung von $\nu(x)$ für $x \in \partial_r G$:

Für ein $\varepsilon_0 > 0$ sei $B_{\varepsilon_0}(x) \cap \partial G = \{y \in B_{\varepsilon_0}(x) : F(y) = 0\}$
 mit einer Funktion $F \in C^1(B_{\varepsilon_0}(x))$. Dann können
 wir durch Wahl des Vorzeichens von F und ggf.
 von $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$ erreichen, dass

$$B_{\varepsilon}(x) \cap G = \{y \in B_{\varepsilon}(x) : F(y) < 0\}.$$

In diesem Fall ist $\nu(x) = \frac{\nabla F(x)}{|\nabla F(x)|}$, denn für $h > 0$ gilt

$$F(x + h \cdot \nabla F(x)) = F(x) + h \langle \nabla F(x), \nabla F(x) \rangle + r(x, h) \\ = h \cdot |\nabla F(x)|^2 + r(x, h) \quad \text{mit} \quad \lim_{h \rightarrow 0} \frac{r(x, h)}{h} = 0,$$

so dass für hinreichend kleines $h > 0$ gilt, dass
 $F(x + h \nabla F(x)) > 0$. Das bedeutet $x + h \nabla F(x) \notin G$,
 $\nabla F(x)$ zeigt also aus G heraus. Da $F \in C^1$ ist,
 hängt $\nu(x)$ stetig von x ab.

(4) Das Flächenmaß auf ∂G sei mit σ bezeichnet.
 Ferner betrachten wir stetige Vektorfelder

$$V: \bar{G} \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad x \mapsto V(x) = (v_1(x), \dots, v_n(x))$$

die die G stetig differenzierbar sind. D.h. wir ver-
langen $V \in C(\bar{G}, \mathbb{R}^n) \cap C^1(G, \mathbb{R}^n)$. Hierfür ist in G

$$\operatorname{div} V(x) := \sum_{i=1}^n \frac{\partial v_i}{\partial x_i}(x) \quad (\text{vgl. Übung II})$$

definiert.

Integralatz von Gauss: Es seien $G \subset \mathbb{R}^n$ ein C^1 -
Polyeder mit äußeren Einheitsnormalenvektor-
feld $\nu \in C(\partial_r G, \mathbb{R}^n)$ und $V \in C(\bar{G}, \mathbb{R}^n) \cap C^1(G, \mathbb{R}^n)$.
Sind dann $\langle V, \nu \rangle$ über ∂G und $\operatorname{div} V$ über
 G integrierbar, so gilt

$$\int_G \operatorname{div} V(x) \, d\lambda_n(x) = \int_{\partial G} \langle V(x), \nu(x) \rangle \, d\sigma(x).$$

Für den Beweis werden wir zusätzlich voraussetzen:

(i) Es gibt eine offene Menge $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ mit $\bar{G} \subset \Omega$
und $V \in C^1(\Omega, \mathbb{R}^n)$.

(ii) ∂G ist eine Hyperfläche, d.h. $\partial_r G = \partial G$.

Einen vollständigen Beweis des Satzes liest man
gerne in der Fortsetzung findet sie in Abschnitt
20 des Buches "Analysis III" von Koblank.

Für den Beweis werden wir etwas Schreibarbeit sparen, in-
dem wir weiter die gleichen Voraussetzungen
auf G für Funktionen $f \in C^1(\Omega)$ und $i \in \{1, \dots, n\}$

die Identität

(34)

$$\int_G \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) d\lambda_n(x) = \int_{\partial G} f(x) \nu_i(x) d\sigma(x) \quad (!)$$

zeigee. (Wählt man keine $f = v_i$ und summiert, so hat man den Gauss'schen Satz.)

Wir beginnen mit einer einfachen Feststellung, die die Relativierung plausibel macht:

Beh.: Ist G wie im Gauss'schen Satz und $f \in C_c^1(G)$,

$$\text{so gilt } \int_G \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) d\lambda_n(x) = 0. \quad (i \in \{1, \dots, n\})$$

Beweis: Sei $W = [-R, R]^n$ so groß, dass $G \subset W$, und \tilde{f} die triviale Fortsetzung von f auf W . Dann ist

$$\int_G \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) d\lambda_n(x) = \int_W \frac{\partial \tilde{f}}{\partial x_i}(x) d\lambda_n(x)$$

$$= \int_{[-R, R]^{n-1}} \left(\int_{-R}^R \frac{\partial \tilde{f}}{\partial x_i}(x) d\lambda_1(x_i) \right) d\lambda_{n-1}(x') = 0.$$

Als Hilfsmittel benötigen wir:

Lemma 1: Es seien $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ offen, $I = (a, b)$, $\gamma \in C^1(\Omega, I)$

und $f \in C^1(\Omega \times I)$. Dann gilt für $F(x) := \int_a^{\gamma(x)} f(x, t) dt$,

$$\text{dass } \frac{\partial F}{\partial x_i}(x) = \int_a^{\gamma(x)} \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) dt + f(x, \gamma(x)) \cdot \frac{\partial \gamma}{\partial x_i}(x).$$

Bew.: Es ist

$$\frac{1}{h} (F(x + h e_i) - F(x)) = \frac{1}{h} \left(\int_a^{\varphi(x+h e_i)} f(x+h e_i, t) dt - \int_a^{\varphi(x)} f(x, t) dt \right)$$

$$= \frac{1}{h} \int_a^{\varphi(x+h e_i)} f(x+h e_i, t) dt + \int_a^{\varphi(x)} \frac{1}{h} (f(x+h e_i, t) - f(x, t)) dt$$

= I + II + III wert

$$I = \frac{1}{h} \int_a^{\varphi(x+h e_i)} (f(x+h e_i, t) - f(x, t)) dt \rightarrow 0 \quad (h \rightarrow 0)$$

$$II = \frac{1}{h} \int_a^{\varphi(x+h e_i)} f(x, t) dt \rightarrow f(x, \varphi(x)) \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(x) \quad (h \rightarrow 0)$$

(Satz + Kettenregel)

$$III = \int_a^{\varphi(x)} \frac{1}{h} (f(x+h e_i, t) - f(x, t)) dt \rightarrow \int_a^{\varphi(x)} \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, t) dt \quad (h \rightarrow 0)$$

(Lebesgue) □

Aufgrund des Satzes über implizite Funktionen können wir die lokale Darstellung von ∂G , d.h.

$$\partial G \cap B_\varepsilon(x_0) = \{x \in B_\varepsilon(x_0) : F(x) = 0\},$$

die Gleichung $F(x) = 0$ nach einer der Komponenten, sagen wir O.E. nach x_n , auflösen, so dass Wert einer C^1 -Funktion φ gilt

$$F(x) = 0 \iff \varphi(x') = x_n$$

für alle $x = (x', x_n)$ hinreichend nahe bei x_0 .

Schränken wir noch weiter ein auf einen offenen (86)

Quader $Q = R \times (a, b)$ um x_0 , erhalten wir

$$Q \cap \frac{\partial G}{G} = \{x = (x', x_n) \in Q \mid x_n = \varphi(x')\}$$

umt eine stetig differenzierbare Funktion

$$\varphi: \mathbb{R}^{n-1} \supset R \rightarrow (a, b), \quad x' \mapsto \varphi(x').$$

In dieser Situation gilt das folgende

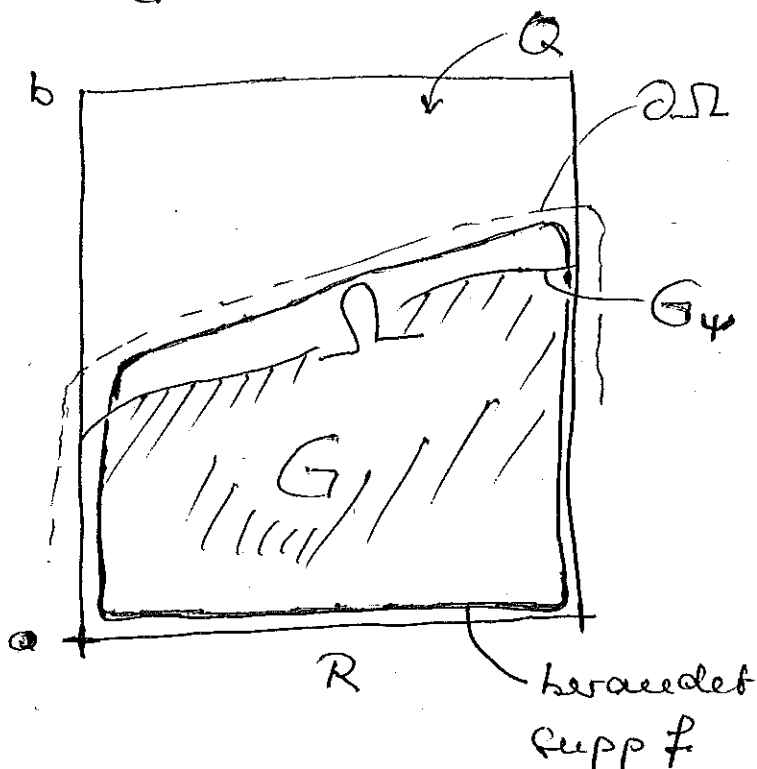
Lemma 2: Es seien $R \subset \mathbb{R}^{n-1}$ ein offener Quader,

$Q = R \times (a, b)$, $\varphi \in C^1(R, (a, b))$ und

$G = \{(x', x_n) \in Q \mid x_n < \varphi(x')\}$ umt $\bar{G} \subset \Omega \subset \mathbb{R}^n$ offen.

Ferner sei $f \in C^1(\Omega)$ umt $\text{supp } f \subset Q$. Dann gilt

$$\int_G \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) d\Omega_n(x) = \int_{\partial G \cap Q} f(x) \nu_i(x) d\sigma(x).$$



(Ich hoffe, die Skizze erleichtert das Verständnis der Voraussetzung. —

Besser ist, wenn Sie sich selbst eine anfertigen.)

Bew.: Der äußere Normaleneinheitsvektor $\nu(x)$ ist für (37)

$x = (x', x_u)$ mit $x_u = \varphi(x')$ gegeben durch

$$\nu(x) = (1 + |\nabla' \varphi(x')|^2)^{-\frac{1}{2}} (-\nabla' \varphi(x'), 1)^T,$$

vgl. Bsp. (2) im Abschnitt 3.2. Für die Parameterisierung $\varphi(x') = (x', \varphi(x'))$ gilt $g_\varphi(x') = 1 + |\nabla' \varphi(x')|^2$.

Nun untersuchen wir zwei Fälle:

(1) $1 \leq i \leq u-1$:

$$\int_{\partial G \cap Q} f(x) \nu_i(x) d\sigma(x) = \int_R f(x) \cdot \left(-\frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(x') \right) \underbrace{\frac{\sqrt{g_\varphi(x')}}{(1 + |\nabla' \varphi(x')|^2)^{\frac{1}{2}}}}_{=1} d\lambda_{u-1}(x')$$

$$= - \int_R f(x) \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(x') d\lambda_{u-1}(x'), \text{ wobei } x_u = \varphi(x').$$

Andererseits gilt nach Fubini

$$\int_G \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) d\lambda_u(x) = \int_R \int_a^{\varphi(x')} \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) dx_u d(x') \quad \text{letztes Lemma 1}$$

$$= \int_R \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \int_a^{\varphi(x')} f(x) dx_u \right) d(x') - \int_R f(x', \varphi(x')) \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(x') d(x'),$$

wobei das zweite Glied das gewünschte Term ist.

Um die zweite Gleichung zu zeigen, dass das erste = 0 ist, setzen wir

$$R := \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^{u-1} (a_j, b_j), \quad dx'' = dx_1 \dots dx_{i-1} dx_{i+1} \dots dx_{u-1} \quad \text{und}$$

$$x'(C) = (x_1, \dots, x_{i-1}, c, x_{i+1}, \dots, x_{u-1})$$

Beweis des Integralssatzes (unter der zusätzlichen Voraussetzung (i) und (ii)):

Hier konstruieren eine offene Überdeckung des Kompaktes \bar{G} , indem wir für jedes $x \in \bar{G}$ einen Quader Q_x mit $x \in Q_x$, so dass

- (1) dieses für $x \in \partial G$ (nach Umnummerierung der Koordinaten) die Form wie in Lemma 2 hat,
- (2) für $x \in G$ $\bar{Q}_x \subset G$ ist.

Da \bar{G} kompakt ist, gibt es x_1, \dots, x_N , so dass $\bar{G} \subset \bigcup_{k=1}^N Q_{x_k}$.

Hierzu wählen wir Abschnittefunktionen $\chi_k \in C_c^\infty(\mathbb{R}^n)$

mit $\text{supp } \chi_k \subset Q_{x_k}$, so dass für jedes $x \in \bar{G}$ gilt

$\sum_{k=1}^N \chi_k(x) = 1$. (Eine solche Zerlegung nennt man eine Teilung der Eins. Zu ihrer Konstruktion verwendet man Friedrichs-Mollifier. Einzelheiten dazu in: Koballo III, Satz 10.1.)

Nun sei $f \in C^1(\Omega)$, wobei $\bar{G} \subset \Omega$ (Vor. (i)). Hier setzen

$f_k = \chi_k f$. Dann ist für $i \in \{1, \dots, n\}$

$\int_G \frac{\partial f_k}{\partial x_i}(x) \, d\lambda_n(x) = 0$, wenn $\text{supp } \chi_k \subset G$ (Lemma 1) (Zem. 10.1)

und

$$\int_G \frac{\partial f_k}{\partial x_i}(x) d\Omega_n(x) = \int_{\partial G} f_k(x) \nu_i(x) d\sigma(x)$$

für alle Indizes $k \in \{1, \dots, N\}$ für die Q_k einen Randpunkt enthält. Nun gilt für $x \in \bar{G}$:

$$\sum_{k=1}^N \frac{\partial f_k}{\partial x_i}(x) = \sum_{k=1}^N \frac{\partial \chi_k}{\partial x_i}(x) \cdot f(x) + \chi_k(x) \cdot \frac{\partial f}{\partial x_i}(x)$$

$$= \underbrace{\left(\frac{\partial}{\partial x_i} \sum_{k=1}^N \chi_k(x) \right)}_{\equiv 1 \text{ auf } \bar{G}} f(x) + \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(x),$$

daraus die Beh. folgt.

□