

Kap. 3: Integrationen über k -dimensionale Flächen

①

über \mathbb{R}^n ($k < n$)

3.1 Untermannigfaltigkeiten und k -Flächen

Es seien $n \in \mathbb{N}$ die Raumdimension und $k \in \{1, \dots, n-1\}$

Def.: Eine Teilmenge $M \subset \mathbb{R}^n$ heißt eine k -dimensionale Untermannigfaltigkeit des \mathbb{R}^n , wenn es zu jedem $x_0 \in M$ eine offene Umgebung $U \subset \mathbb{R}^n$ von x_0 und eine stetig differenzierbare Funktion $F: U \rightarrow \mathbb{R}^{n-k}$ gibt, so dass

$$(1) M \cap U = \{x \in U : F(x) = 0\},$$

$$(2) \text{Rang } DF(x_0) = n - k.$$

Bem.: (1) Sind die Abbildungen F in dieser Def. $\alpha \geq 1$ -mal stetig differenzierbar, so heißt M eine k -dimensionale Untermannigfaltigkeit der Klasse C^α . (Untermannigfaltigkeit = U der Klasse C^1 .) Für die Integration über solche "Flächen" ist die höhere Regularität jedoch nicht von Belang.

(2) Für $k = n - 1$ spricht man von einer Hyperfläche (der Klasse C^α).

(3) Die Jacobi-Matrix $DF(x_0)$ hat die Gestalt (2)

$$DF(x_0) = \begin{pmatrix} -\nabla F_1(x_0) - \\ \vdots \\ -\nabla F_{u-k}(x_0) - \end{pmatrix},$$

ihre Zeilen $\nabla F_i(x_0) = \left(\frac{\partial F_i}{\partial x_1}(x_0), \dots, \frac{\partial F_i}{\partial x_u}(x_0) \right)$ sind die Gradienten der Komponentenfunktionen F_1, \dots, F_{u-k} . Es ist also eine $(u-k) \times u$ -Matrix. Die Bedingung (2) ist äquivalent zu jeder der folgenden Aussagen:

(i) $DF(x_0)$ hat maximalen Rang.

(ii) Die $u-k$ Zeilen $\nabla F_i(x_0)$ von $DF(x_0)$ sind linear unabhängig in \mathbb{R}^u .

(iii) Die lineare Abbildung $DF(x_0): \mathbb{R}^u \rightarrow \mathbb{R}^{u-k}$, $x \mapsto DF(x_0)x$, ist surjektiv.

(iv) Es gibt eine $(u-k) \times (u-k)$ -Unterdeterminante von $DF(x_0)$, die $\neq 0$ ist.

(4) Der Kern der linearen Abbildung $DF(x_0)$ wird der Tangentenraum an M in x_0 genannt und wird $T_{x_0}(M)$ bezeichnet. Es handelt sich um einen k -dimensionalen Untervektor-

räumen des \mathbb{R}^4 . Seine Elemente heißen Tangentialvektoren (an M in x_0). Diese Beziehung ist sinnvoll, denn:

Ist $\varphi: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}^4$ eine differenzierbare Kurve mit $\varphi((-\varepsilon, \varepsilon)) \subset M \cap U$ und $\varphi(0) = x_0$, so ist $F(\varphi(t)) = 0 \quad \forall t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$ und die Kettenregel ergibt

$$0 = \left(\frac{d}{dt} F \circ \varphi \right) (0) = DF(x_0) \cdot \varphi'(0).$$

(5) Das orthogonale Komplement des Tangentialraumes $T_{x_0}(M)$ im \mathbb{R}^4 heißt der Normalenraum an M in x_0 . Er hat die Dimension $4-k$ und wird von den Zeilen von $DF(x_0)$ aufgespannt. Seine Elemente heißen Normalenvektoren (an M in x_0).

Aber das Integral über ein solches $M \subset \mathbb{R}^4$ zu erklären, benötigen wir eine Darstellung von M mit Hilfe lokaler Parametrisierungen

$$\varphi: \mathbb{R}^k \supset \Omega \rightarrow M \quad (\Omega \text{ offen}).$$

Dieser Begriff bedarf der genaueren Erklärung. Dazu einige

Definitionen:

(4)

(1) Es sei $A \subset \mathbb{R}^n$ eine Menge. Eine Teilmenge $U \subset A$ heißt offen in A (oder auch: offen relativ A), wenn zu jedem $x_0 \in U$ ein $\varepsilon > 0$ existiert, so dass

$$B_\varepsilon(x_0) \cap A = \{x \in A : |x - x_0| < \varepsilon\} \subset U.$$

(2) Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^k$ offen und $\varphi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ stetig diff.'bar. Falls $\text{Rang } D\varphi(x) = k$ ist für alle $x \in \Omega$, so heißt φ eine Immersion (der Klasse C^k , falls φ k -mal stetig diff.'bar ist).

(3) Eine Immersion $\varphi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ heißt eine Parametrisierung von $V := \varphi(\Omega)$, wenn $\varphi: \Omega$ homeomorph auf V abbildet, d. h. wenn $\varphi: \Omega \rightarrow V$ bijektiv und die Umkehrabbildung $\varphi^{-1}: V \rightarrow \Omega$ stetig ist. In diesem Fall heißt φ^{-1} eine Karte von V .

Mit diesen Begriffen ausgestattet, können wir den Begriff der Untermannigfaltigkeit durch eine äquivalente Eigenschaft charakterisieren:

Satz 1: Genau dann ist $M \subset \mathbb{R}^k$ eine k -dim. Unter-⑤
mannigfaltigkeit, wenn es zu jedem $x_0 \in M$ eine
in M offene Umgebung $V \subset M$, eine offene Menge
 $\Omega \subset \mathbb{R}^k$ und eine Parametrisierung $\varphi: \Omega \rightarrow V$ gibt.

Bem. (1) Der Beweis dieses Satzes ist für die verblei-
bende Zeit zu umfangreich. Das wesentliche An-
gelegenheit ist der Satz über implizite Funktionen,
der die lokale Auflösung der Gleichung $F(x) = 0$
(in der Def.) nach k der n Variablen erlaubt.

Für den Bew. und eine weitere äquivalente
Formulierung des Begriffs (lokale Darstellbar-
keit als Graph einer C^1 - (bzw. C^∞ -) Funktion)
s. auf Koballo II, Abschnitt 23, verweisen.

(2) Eine Menge \mathcal{A} von Karten von M , deren
Definitionsbereiche M vollständig überdecken,
wird als ein Atlas von M bezeichnet.

(3) Sei $\varphi: \Omega \rightarrow V \subset M$ eine lokale Parame-
trisierung von M mit $t_0 \in \Omega$ und $\varphi(t_0) = x_0 \in V$.
Bereits gesehen haben wir, dass die partiellen
Ableitungen $\frac{\partial \varphi}{\partial t_j}(t_0)$ ($1 \leq j \leq k$) im Tangential-
raum $T_{x_0}(M)$ liegen. Dieser ist k -dimensional,
und aufgrund der Definition eines

Immersion ist $\text{Rang } D\varphi(t_0) = k$. Daher sind $\textcircled{6}$
die $\frac{\partial \varphi}{\partial t_j}(t_0)$ ($1 \leq j \leq k$) eine Basis von $T_{x_0}(M)$.

Lemma 1 (Parameter-Transformation) Es seien
 $M \subset \mathbb{R}^n$ eine k -dimensionale Mannigfaltigkeit und

$$\varphi^{(j)}: \mathbb{R}^k \supset \Omega_j \rightarrow V_j \subset M \quad (j=1,2)$$

zwei Parametrisierungen, so dass $V := V_1 \cap V_2 \neq \emptyset$
ist. Dann sind $W_j := (\varphi^{(j)})^{-1}(V) \subset \Omega_j$ offen

und $\Sigma := (\varphi^{(1)})^{-1} \circ \varphi^{(2)}: W_2 \rightarrow W_1$

ein C^1 -Diffeomorphismus.

Bew.: Die Offenheit von W_j folgt aus der Stetig-
keit von $\varphi^{(j)}$. Ferner sind die $\varphi^{(j)}$ Homöomor-
phismen, ebenso ihre im Lemma betrachteten
Restriktionen, so dass auch Σ Homöo-
morph ist. Bleibt nur die stetige Diff.'bar-
keit von Σ in einem (beliebigen) Punkt $t^{(2)} \in W_2$
zu zeigen. (Zwangslos liefert dasselbe Argu-
ment die Aussage $\Sigma^{-1} \in C^1(W_1, W_2)$.) Dazu sei
 $t^{(1)} := \Sigma^{-1}(t^{(2)})$. Da $\varphi^{(1)}: W_1 \rightarrow V$ eine Immersion
ist, gilt $\text{Rang } D\varphi^{(1)}(t^{(1)}) = k$. Also existieren
Indizes $1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$, so dass

$$\det \left(\frac{\partial \varphi_{i_m}}{\partial t_j} (t^{(1)}) \right)_{1 \leq m, j \leq k} \neq 0. \quad (7)$$

Wir definieren eine Abbildung

$$\varphi^{(j)} : W_j \rightarrow \mathbb{R}^k, \quad t \mapsto \varphi^{(j)}(t) := (\varphi_{i_1}^{(j)}(t), \dots, \varphi_{i_k}^{(j)}(t)).$$

Nach dem Satz über lokale Umkehrabbildungen existieren Umgebungen $U_1 \subset W_1$ von $t^{(1)}$ und $U \subset \varphi^{(1)}(W_1)$

von $\varphi^{(1)}(t^{(1)})$, so dass

$$\varphi^{(1)}|_{U_1} : U_1 \rightarrow U$$

eine stetig diff. bar Umkehrabbildung $(\varphi^{(1)})^{-1} : U \rightarrow U_1$ hat.

Setzen wir noch $U_2 := (\varphi^{(2)})^{-1}(U)$, so ist

$$(\varphi^{(1)})^{-1} \circ \varphi^{(2)} : U_2 \rightarrow U_1$$

stetig diff. bar und stimmt auf U_2 mit

$$\Sigma = (\varphi^{(1)})^{-1} \circ \varphi^{(2)}$$

überein. \square

Beispiele: (1) Es sei $I \subset \mathbb{R}$ ein offenes Intervall

und $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}^n$ injektiv, stetig diff. bar mit

$\varphi'(t) \neq 0 \quad \forall t \in I$. Wenn zudem $\varphi^{-1} : \varphi(I) \rightarrow I$

stetig ist, so ist $M := \varphi(I)$ eine n -dimensionale

Untermannigfaltigkeit des \mathbb{R}^n und

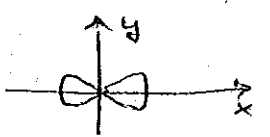
$\varphi : I \rightarrow M$ eine globale Parametrisierung von M .

Ein einfaches Beispiel ist die Schraubenlinie.

$S_c := \{ \varphi(t) \in \mathbb{R}^3 : t \in \mathbb{R} \}$ mit der Parametrisierung (D)

$$\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3, t \mapsto \varphi(t) := (\cos(ct), \sin(ct), ct) \quad (c \neq 0).$$

Die Umverse ist $\varphi^{-1}: S_c \rightarrow \mathbb{R}, (x, y, z) \mapsto \varphi^{-1}(x, y, z) = \frac{z}{c}$,
deren Stetigkeit offensichtlich ist.

Ein schönes Bsp. dafür, dass φ^{-1} nicht "automatisch" stetig ist (obwohl es überall lokale stetige Umkehrabbildungen gibt), ist die Lissajouskette
(= "liegende Acht") des Geraden 

$$L_G := \{ (\sin(t), \sin(2t)) \in \mathbb{R}^2 : 0 < t < 2\pi \}.$$

Hier ist $\varphi: (0, 2\pi) \rightarrow \mathbb{R}^2, t \mapsto \varphi(t) = (\sin(t), \sin(2t))$
zwar injektiv, auch gilt stets, dass

$$\varphi'(t) = (\cos(t), 2\cos(2t)) \neq 0,$$

aber in keiner noch so kleinen Umgebung des
Nullpunkts $(0, 0) = \varphi(\pi)$ gibt es eine stetige
Umverse. (Natürlich hat L_G eine wohldefinierte
Länge. Bereits dieses einfache Bsp. zeigt, dass die
Begriffsbildungen hier keineswegs optimal
den Erfordernissen der Maßtheorie angepasst
sind!)

(2) Es seien $\Omega \subset \mathbb{R}^{n-1}$ offen und $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ stetig diff.-
bar. Dann ist der Graph

$$G_f = \{ (x', f(x')) \in \mathbb{R}^n : x' \in \Omega \}$$

eine $(n-1)$ -dim. Untermannigfaltigkeit des \mathbb{R}^n ,
die wir können G_f sogar global darstellen als

$$G_f = \{ x = (x', x_n) \in \Omega \times \mathbb{R} : F(x) = 0 \}$$

mit $F(x) = F(x', x_n) = x_n - f(x')$, wobei

$$DF(x) = \nabla F(x) = \left(-\frac{\partial f}{\partial x_1}(x'), \dots, -\frac{\partial f}{\partial x_{n-1}}(x'), 1 \right) \neq 0,$$

d.h. wir haben $\text{Rang } DF(x) = 1 \quad \forall x \in G_f$. Der Nor-
malenraum an G_f in einem Punkt $x_0 \in G_f$ ist
gegeben durch

$$\{ x \in \mathbb{R}^n : x = \lambda \nabla F(x_0), \lambda \in \mathbb{R} \}.$$

Orthogonal dazu ist der Tangentialraum $T_{x_0}(G_f)$,
zu dessen Bestimmung wir die in diesem Fall
ebenfalls globale Parametrisierung

$$G_f = \{ \varphi(x') \in \mathbb{R}^n : x' \in \Omega \}$$

mit $\varphi: \Omega \rightarrow G_f, x' \mapsto \varphi(x') := (x', f(x'))$ herau-
zulegen. Eine Basis von $T_{x_0}(G_f)$ ist gegeben
durch die Spalten der Jacobi-Matrix

$$D\varphi(x_0') = \begin{pmatrix} E_{u-1} \\ \nabla' f(x_0') \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & & 0 \\ 0 & 1 & & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & & & 1 \\ \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_0') & \frac{\partial f}{\partial x_2}(x_0') & \dots & \frac{\partial f}{\partial x_{u-1}}(x_0') \end{pmatrix}, \quad (10)$$

wobei $x_0 = (x_0', f(x_0'))$ und $\nabla' = \left(\frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_{u-1}} \right)$.

Verständnisfrage: Wie sind die Ausführungen in Bsp. (2) zu modifizieren, wenn $\Omega \subset \mathbb{R}^{u-k}$ offen, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^k$ stetig differenzierbar und $G_f = \{(x', f(x')) \in \mathbb{R}^u : x' \in \Omega\}$ ist?

(3) Noch ein etwas konkreteres Bsp.: Die Sphäre

$$S_R = \{x \in \mathbb{R}^u : |x|^2 = R^2\}$$

von Radius $R > 0$ ist ausser als $(u-1)$ -dimensionale U -Mfkt. des \mathbb{R}^u zu erkennen, da sie global als Nullstellenmenge der Funktion

$$F: \mathbb{R}^u \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto F(x) = |x|^2 - R^2 = \sum_{i=1}^u x_i^2 - R^2$$

definiert ist. Normalenvektoren an S_R in $x_0 \in S_R$ sind die Vielfachen von $\nabla F(x_0) = 2x_0$. Üblich ist die Normierung zu $\nu(x_0) = \frac{x_0}{R}$, das ist der äußere Normalenvektor in Bezug auf die von S_R heranzuleitete Kugel $B_R(0)$. Eine globale Parametrisierung ist nicht möglich, aber die "nördliche" und "südliche Hemisphäre" können wir tatsächlich wie bei den u -dim. Kugelkoordinaten, aller-

dings bei festem Radius R) als Graphen von

(11)

$$f_{\pm}: \{x' \in \mathbb{R}^{n-1} : |x'| < R\} \rightarrow \mathbb{R}, x' \mapsto f_{\pm}(x') := \pm \sqrt{R^2 - |x'|^2}$$

darstellen und erhalten die Parameterisierungen

$$\varphi_{\pm}(x') := (x', \pm \sqrt{R^2 - |x'|^2}) \text{ mit}$$

$$D\varphi_{\pm}(x') = \begin{pmatrix} E_{n-1} \\ \nabla' f_{\pm}(x') \end{pmatrix},$$

wobei $\nabla' f_{\pm}(x') = \frac{\mp x'}{R^2 - |x'|^2}$, woraus eine Basis des

Tangententialraumes abgelesen werden kann.

Karten der Hemisphäre $S_R^{\pm} := \{x \in S_R : \pm x_n > 0\}$

sind gerade die Projektionen $(\varphi^{\pm})^{-1}: S_R^{\pm} \rightarrow \{|x'| < R\}$,

$x = (x', x_n) \mapsto (\varphi^{\pm})^{-1}(x) = x'$. Lediglich die Äqua-

tor "ebene" $\{x = (x', x_n) \in S_R : x_n = 0\}$ ist bislang

nicht durch die beiden Karten abgedeckt. Um

einen vollständigen Atlas von S_R zu erhalten,

fehlt wenn die bisherigen Überlegungen auch für die

anderen Koordinatenachsen durch und erhält

insgesamt 2n Karten, deren Definitionsbereiche

S_R ganz überdecken.

In drei Dimensionen ist oft die Verwendung

der Winkelvariablen φ und ϑ zweckmäßig.

Auch diese liefern keine vollständige Para-

metrisierung von S_R , aber es fehlt nur der Meri-

dieser zum Längengrad $\varphi=0$ einschließliche der

Pole. Bemerke: Sei

$$S_R^1 := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = R^2\} \setminus \{(x, 0, z) \in \mathbb{R}^3 : x \geq 0\}$$

Dann ist

$$\gamma : (0, 2\pi) \times (0, \pi) \rightarrow S_R^1, (\varphi, \vartheta) \mapsto \gamma(\varphi, \vartheta) \text{ mit}$$

$$\gamma(\varphi, \vartheta) := R(\cos \varphi \sin \vartheta, \sin \varphi \sin \vartheta, \cos \vartheta)$$

eine globale Parametrisierung von S_R^1 . (Beweis als Übungsaufgabe)

(4) Ein weiteres Bsp., als Aufgabe formuliert:

Zeige Sei, dass der Kegel

$$C = \{x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 : |x_1|^2 = x_2^2\}$$

keine $(n-1)$ -dim. U -Mfkt. des \mathbb{R}^2 ^{ist} Welche (möglichst kleinen!) Teilmenge müssen Sie aus C entfernen, um eine solche zu erhalten? Bestimmen Sie die Normalen an $C \setminus \{??\}$, geeignete Parametrisierungen und den Tangentialraum $T_{x_0}(C \setminus \{??\})$!

Diese Beispiele lassen es wünschenswert erscheinen, k -dimensionale Nullmengen (Ecken, Kanten, der Äquator u.ä.) von einer k -dim. Fläche auszuheben, oder so

- eine Untermannigfaltigkeit zu erhalten, oder
- die Fläche in abzählbar viele oh'syrenkte Defizit-
tionsbereiche von Karten + Nullmenge zu zer-
legen.

Def. Eine Teilmenge $N \subset \mathbb{R}^n$ heißt eine k -dimensionale Nullmenge, wenn es eine Menge $N_k \in \mathcal{L}_k$ mit $\lambda_k(N_k) = 0$ und eine lokal Lipschitz-stetige Funktion $f: \mathbb{R}^k \supset N_k \rightarrow \mathbb{R}^n$ gibt, so dass $N \subset f(N_k)$.

(Lokal Lipschitz-stetig bedeutet, dass die Einschränkung von f auf $N_k \cap K$ für jedes kompakte $K \subset \mathbb{R}^k$ Lipschitz-stetig ist.)

Def. Es sei $S \subset \mathbb{R}^n$ und $k \in \{1, \dots, n-1\}$.

(1) $x_0 \in S$ heißt C^1 -regulärer Punkt der Dimension k , wenn es eine offene Umgebung $U \subset \mathbb{R}^n$ von x_0 gibt, so dass $S \cap U$ eine k -dim. Untermannigfaltigkeit des \mathbb{R}^n ist. Die Menge dieser regulären Punkte von S sei mit $S_{r,k}$ bezeichnet.

(2) S heißt eine k -dimensionale glatte (C^1) Fläche, wenn $S_{r,k}$ in S dicht und $S \setminus S_{r,k}$ eine k -dimensionale Nullmenge ist.

Beweis: $S_{r,k}$ ist eine k -dim. Umft. des \mathbb{R}^n .