

2.5 Integration

(16)

2.5.1 Definitionen und einfache Folgerungen

Es sei (X, \mathcal{A}, μ) ein Maßraum. Wir führen die folgenden Bezeichnungen ein:

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}(X, \mathcal{A}) := \{f: X \rightarrow \mathbb{R}, f \text{ ist } \mathcal{A}\text{-elementar}\},$$

$$\mathcal{E}^+ = \mathcal{E}^+(X, \mathcal{A}) := \{f \in \mathcal{E}(X, \mathcal{A}) : f \geq 0\},$$

$$\mathcal{M} = \mathcal{M}(X, \mathcal{A}) := \{f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}, f \text{ ist } \mathcal{A}\text{-messbar}\},$$

$$\mathcal{M}^+ = \mathcal{M}^+(X, \mathcal{A}) := \{f \in \mathcal{M}(X, \mathcal{A}) : f \geq 0\}.$$

Def.: Für $f = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{A_i} \in \mathcal{E}^+(X, \mathcal{A})$ heißt

$$\mu[f] := \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu(A_i)$$

das (μ) -Integral der \mathcal{A} -elementaren Funktion f .

Bem.: (1) Die Schreibweise $\mu[f]$ ist nicht nur kurz, sondern betont auch die Auffassung des Integrals als ein lineares Funktional, im Moment noch auf \mathcal{E}^+ . Alt. Schreibweise: $\int f d\mu$, $\int f(x) d\mu(x)$, ...

(2) $\mu[f]$ ist wohldefiniert. Sei $f = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{A_i} = \sum_{j=1}^m \beta_j \chi_{B_j}$.

Dabei ist

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \mu(A_i) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \sum_{j=1}^m \mu(A_i \cap B_j) = \dots \rightarrow$$

$$\begin{aligned}
 &= \sum_{j=1}^{\omega} \sum_{i=1}^{\omega} \alpha_i \mu(A_i \cap B_j) = \sum_{j=1}^{\omega} \mu \left[\sum_{i=1}^{\omega} \alpha_i \chi_{A_i} \chi_{B_j} \right] \quad (7) \\
 &= \sum_{j=1}^{\omega} \mu \left[\sum_{e=1}^{\omega} \beta_e \chi_{B_e} \chi_{B_j} \right] = \sum_{j=1}^{\omega} \mu[\beta_j \chi_{B_j}] = \sum_{j=1}^{\omega} \beta_j \mu(B_j)
 \end{aligned}$$

Lemma 1: Für alle $A \in \mathcal{A}$, $\alpha \in [0, \infty)$ und $f, g \in \mathcal{E}^+$ gelten:

$$(1) \mu[\chi_A] = \mu(A) \quad (2) \mu[\alpha f] = \alpha \mu[f]$$

$$(3) \mu[f+g] = \mu[f] + \mu[g] \quad (4) f \leq g \Rightarrow \mu[f] \leq \mu[g].$$

(Für (3), (4) betrachte man gleichzeitig zwei Verteilungen wie beim Bew. des Wohldefiniertheit.)

Für $f \in \mathcal{M}^+$ soll nun das Integral nach dem Maß μ erklärt werden als der Grenzwert

$$\mu[f] := \lim_{n \rightarrow \infty} \mu[f_n]$$

wert einer Folge $(f_n)_n$ \mathcal{A} -elementarer Funktionen, die aufsteigend gegen f konvergieren. Dass eine solche Folge stets existiert, wissen wir aus Satz 3 der Abschn. 2.4. Für die Wohldefiniertheit ist allerdings auch die Unabhängigkeit von der approximierenden Folge zu klären:

Satz 1: Es sei $(f_n)_n$ eine Folge in E^+ mit $f_n \leq f_{n+1} \forall n \in \mathbb{N}$. (7P)

Dann gelten:

(1) Für $f \in E^+$ mit $f \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} f_n$ ist $\mu[f] \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \mu[f_n]$.

(2) Ist $(g_n)_n$ eine weitere monoton steigende Folge

in E^+ mit $\sup_{n \in \mathbb{N}} f_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} g_n$, so ist $\sup_{n \in \mathbb{N}} \mu[f_n] =$

$\sup_{n \in \mathbb{N}} \mu[g_n]$.

Bew.: Wegen der Monotonievoraussetzung kann man überall in Satz 1 $\sup_{n \in \mathbb{N}}$ durch $\lim_{n \rightarrow \infty}$ ersetzen.

Bew.: Einfach ist die Implikation (1) \Rightarrow (2), denn

aus $\sup_{n \in \mathbb{N}} f_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} g_n$ folgt $f_n \geq g_n \forall n \in \mathbb{N}$.

Nach (1) gilt dann $\mu[g_n] \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \mu[f_n] \forall n \in \mathbb{N}$

und somit $\sup_{n \in \mathbb{N}} \mu[g_n] \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \mu[f_n]$. Ebenso

erhält man die umgekehrte Ungleichung.

Bew. von (1): Wir setzen $A := \{x \in X : f(x) > 0\}$. Da

$(0, \infty) \in \mathbb{B}$ und f \mathcal{A} -messbar ist, gilt $A \in \mathcal{A}$. O.E.

können wir $A \neq \emptyset$ annehmen (sonst ist $f \equiv 0$ und

die Beh. trivial). Da f nur endlich viele Werte

annimmt, existieren

$a := \min \{f(x) : x \in A\}$ und $b := \max \{f(x) : x \in A\}$

und es gilt $0 < a \leq b < \infty$. Nun seien $\varepsilon \in (0, a)$ und (78)

$$A_n := \{x \in A \mid f_n(x) \geq f(x) - \varepsilon\} \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Da $f_n - f$ überall definiert und \mathcal{A} -messbar ist, gilt $A_n \in \mathcal{A}$, und aus $f_n \nearrow \sup_{l \in \mathbb{N}} f_l \geq f$ folgt $A_n \nearrow A$.

Fall 1: $\mu(A) = \infty$. Hier haben wir

$$f_n \geq (f - \varepsilon) \cdot \chi_{A_n} \geq (a - \varepsilon) \chi_{A_n}$$

und daher wegen Lemma 1, (1), (4) und der aufsteigenden Stetigkeit von Maßen

$$\sup_{l \in \mathbb{N}} \mu[f_l] \geq (a - \varepsilon) \sup_{l \in \mathbb{N}} \mu(A_n) = (a - \varepsilon) \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) = \infty.$$

Fall 2: $\mu(A) < \infty$. Hier müssen wir etwas genauer abschätzen:

$$f = f \cdot \chi_A = f \cdot \chi_{A \setminus A_n} + f \cdot \chi_{A_n} \leq b \cdot \chi_{A \setminus A_n} + (f_n + \varepsilon) \chi_{A_n}$$

$$\xrightarrow{\text{Lemma 1}} \mu[f] \leq b \mu(A \setminus A_n) + \mu[f_n] + \varepsilon \mu(A)$$

Für $n \rightarrow \infty$ ergibt sich mit der absteigenden Stetigkeit von Maßen ($\mu(A \setminus A_n) \rightarrow 0$)

$$\mu[f] \leq \sup_{l \in \mathbb{N}} \mu[f_l] + \varepsilon \cdot \mu(A)$$

und, da $\varepsilon \in (0, a)$ beliebig war,

$$\mu[f] \leq \sup_{l \in \mathbb{N}} \mu[f_l]. \quad \square$$

Def.: (1) Es sei $f \in \mathcal{M}^+(X, \mathcal{A})$ und $(f_n)_n$ eine Folge in $\mathcal{E}^+(X, \mathcal{A})$ mit $f_n \uparrow f$. Wir definieren das μ -Integral von f

$$\text{als} \quad \mu[f] := \lim_{n \rightarrow \infty} \mu[f_n]$$

(2) Wenn $f \in \mathcal{M}(X, \mathcal{A})$ ist, so sind $f^\pm \in \mathcal{M}^+(X, \mathcal{A})$ und $f = f^+ - f^-$. Falls $\mu[f^+] < \infty$ ist oder $\mu[f^-] < \infty$, so heißt f μ -integrierbar und

$$\mu[f] := \mu[f^+] - \mu[f^-] \quad (= \pm \infty, \text{ wenn } \mu[f^\pm] = \infty)$$

das μ -Integral von f .

(3) Eine μ -integrierbare Funktion $f \in \mathcal{M}(X, \mathcal{A})$ heißt (μ) -integrierbar, wenn $\mu[f] \in \mathbb{R}$.

(4) $L^1(X, \mathcal{A}, \mu) := \{f \in \mathcal{M}(X, \mathcal{A}) : f \text{ ist } \mu\text{-integrierbar}\}$.

Bewe. zur Def.:

(1) Für $f, g \in \mathcal{M}^+(X, \mathcal{A})$ gelten:

(i) f ist genau dann integrierbar, wenn $\mu[f] < \infty$,

(ii) $\mu[\alpha f] = \alpha \mu[f]$ (wobei $\alpha \in [0, \infty)$ und $0 \cdot \infty = 0$),

(iii) $\mu[f+g] = \mu[f] + \mu[g]$ (ggf. mit $\infty + \infty = \infty$),

(iv) $f \leq g \Rightarrow \mu[f] \leq \mu[g]$.

(i) folgt unmittelbar aus der Definition, (ii) - (iv) ergeben sich aus Lemma 1, (2) - (4), durch Grenzübergang.)

(2) Für $f \in \mathcal{L}(X, \mathcal{A})$ sind äquivalent:

- (i) f ist integrierbar,
- (ii) $\mu[f^+] < \infty$ und $\mu[f^-] < \infty$, d. h. f^+ und f^- sind integrierbar,
- (iii) $|f| = f^+ + f^-$ ist integrierbar
- (iv) Es gibt eine integrierbare Funktion $g \geq |f|$.

(3) Für jede μ -integrierbare Funktion f gilt

$|\mu[f]| \leq \mu[|f|]$, denn

$|\mu[f]| = |\mu[f^+] - \mu[f^-]| \leq \mu[f^+] + \mu[f^-] = \mu[|f|]$.

(4) $\mathcal{L}^1(X, \mathcal{A}, \mu)$ ist ein Vektorraum und das μ -Integral

$\mu[\cdot] : \mathcal{L}^1(X, \mathcal{A}, \mu) \rightarrow \mathbb{R}, f \mapsto \mu[f]$

ein monotonen und lineares Funktional.

(Folgt aus Bem. 1, (ii)-(iv), und als Zerlegung $f = f^+ - f^-$)

Bsp.: $\mu : \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow [0, \infty]$ sei das Zählmaß, definiert durch $\mu(A) = \#A$. Die Funktionen $f : \mathbb{N} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ sind hier gerade die Folgen mit Werten in $\overline{\mathbb{R}}$. Jede dieser Folgen ist $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ -messbar.

Statt wie üblich $(a_n)_n$ schreiben wir \rightarrow

$$f = \sum_{k \in \mathbb{N}} a_k \chi_{\{k\}} \quad \text{oder, etwas allgemeiner: } f = \sum_{k \in I} b_k \chi_{A_k} \quad (82)$$

mit einer höchstens abzählbaren Indexmenge I ,
Koeffizienten $b_k \in \overline{\mathbb{R}}$ und Teilmengen $A_k \subset \mathbb{N}$.

Die $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ -elementaren Funktionen sind

$$E(\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N})) = \left\{ \sum_{k=1}^l b_k \chi_{A_k} : l \in \mathbb{N}, b_k \in \overline{\mathbb{R}}, A_k \subset \mathbb{N} \right\},$$

also gerade diejenigen Folgen reeller Zahlen, die
nur endlich viele Werte annehmen, während

$$\mathcal{M}(\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N})) = \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} a_k \chi_{\{k\}} : a_k \in \overline{\mathbb{R}} \right\},$$

das sind alle "messbaren Funktionen" $f: \mathbb{N} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$.

Falls $|a_{k_0}| = \infty$ für ein $k_0 \in \mathbb{N}$ ist, gilt für

$$f = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \chi_{\{k\}}, \quad \text{dass}$$

$$\mu[|f|] \geq \mu[\infty \chi_{\{k_0\}}] = \infty,$$

also dass f nicht nach dem Zählmaß inte-
grierbar ist. Andersfalls können wir für $f \geq 0$

$$f_n = \sum_{k=1}^n a_k \chi_{\{k\}} \nearrow \sum_{k=1}^{\infty} a_k \chi_{\{k\}} = f$$

als approximierende Folge von Treppenfkt. wäh-
len. Hierfür ist

$$\mu[f_n] = \sum_{k=1}^n a_k \cdot \mu(\{k\}) = \sum_{k=1}^n a_k \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{\infty} a_k = \mu[f].$$

Lassen wir die Voraussetzung $f = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \chi_{\{k\}} \geq 0$ fallen, so ist (8)

$$f = f^+ - f^- \quad \text{mit} \quad f^{\pm} = \sum_{k=1}^{\infty} a_k^{\pm} \chi_{\{k\}} \quad \text{und}$$

$$\mu[f^{\pm}] = \sum_{k=1}^{\infty} a_k^{\pm}.$$

Für die Integrierbarkeit einer solchen "Treistücke" f wird gefordert, dass diese Reihe beide konvergiert, also

$$\text{dass } \mu[f] = \sum_{k=1}^{\infty} a_k^+ - a_k^- = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \text{ absolut konvergiert,}$$

(Lediglich bedingte Konvergenz einer Reihe bedeutet also nicht die Integrierbarkeit der entsprechenden Folge nach dem Zählmaß!))

Beziehung: Es sei $A(x)$ eine Aussage über $x \in X$. Wir sagen, $A(x)$ gilt μ -fast überall (oder: für μ -fast alle $x \in X$), wenn es eine μ -Nullmenge N gibt, so dass $\{x \in X : \neg A(x)\} \subset N$.

Bem. (1) Häufig benutzte Abkürzung: μ -f.ü.

(2) Ist (X, \mathcal{A}, μ) vollständig wie z. B. $(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_n, \lambda_n)$, so kann man etwas einfacher formulieren: $A(x)$ gilt μ -f.ü., wenn $\{x \in X : \neg A(x)\}$ eine μ -Nullmenge ist.

Bsp.:

(3) λ_1 -fast alle reellen Zahlen sind irrational
(weil $\mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$ eine λ_1 -Nullmenge ist).

Satz 2: Es seien (X, \mathcal{A}, μ) ein Maßraum und $f, g \in \mathcal{M}(X, \mathcal{A})$. (84)

Dann gelten:

- (1) Ist $f = 0$ μ -f.ü., so gilt $\mu[f] = \mu[|f|] = 0$. Umgekehrt ist f integrierbar.
- (2) $\mu[|f|] = 0$ impliziert $f = 0$ μ -f.ü.
- (3) Ist $f \leq g$ μ -f.ü. und ($\mu[f] < \infty$ oder $\mu[g] < \infty$), so gilt $\mu[f] \leq \mu[g]$.
- (4) Sind $f = g$ μ -f.ü. und f Riemannintegrierbar, so ist auch g Riemannintegrierbar und es gilt $\mu[f] = \mu[g]$.
- (5) Ist $f \in \mathcal{L}^1(X, \mathcal{A}, \mu)$, so ist f μ -f.ü. endlich.

Bew.: (1) $f = 0$ μ -f.ü. $\Rightarrow |f| = 0$ μ -f.ü. \Rightarrow Für jede \mathcal{A} -elementare Funktion $t = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{A_i}$ mit $0 \leq t \leq |f|$ und $\alpha_i > 0$ gilt $\mu(A_i) = 0 \forall i \in \{1, \dots, n\}$ und daher $\mu[t] = 0$. Daher ist $\mu[|f|] = 0$. Wegen $|\mu[f]| \leq \mu[|f|]$ impliziert dies auch $\mu[f] = 0$.

(2) Wir schreiben $A := \{x \in X : |f(x)| > 0\} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ mit $A_n := \{x \in X : |f(x)| \geq \frac{1}{n}\}$. Dann ist $\mu(A_n) = \mu[\chi_{A_n}] \leq n \cdot \mu[|f|] = 0$ und daher auch $\mu(A) = 0$.

(3) Zunächst sei $f(x) \leq g(x) \forall x \in X$. Dann gelten überall $f^+ \leq g^+$ und $g^- \leq f^-$. Nach Beh. (1)

zur Def. folgen $\mu[f^+] \leq \mu[g^+]$ und $\mu[g^-] \leq \mu[f^-]$. (85)

Nun zieht $\mu[g^+] < \infty$ (bzw. $\mu[f^-] < \infty$) nach sich,
dass $\mu[f^+] < \infty$ (bzw. $\mu[g^-] < \infty$), also die Stetig-
integrierbarkeit beider Funktionen. In beiden
Fällen haben wir

$$\mu[f] = \mu[f^+] - \mu[f^-] \leq \mu[g^+] - \mu[g^-] = \mu[g].$$

Nun sei $N \in \mathcal{A}$ mit $\mu(N) = 0$, so dass $\forall x \in N^c$
 $f(x) \leq g(x)$. Dann erhalten wir

$$\mu[f] = \mu[f \chi_{N^c}] + \mu[f \chi_N] \stackrel{(1)}{=} \mu[f \chi_{N^c}]$$

nach dem
Birkhoff $\leq \mu[g \chi_{N^c}] \stackrel{(1)}{=} \mu[g].$

(4) folgt aus (3).

(5) Sei $N := \{x \in X : |f(x)| = \infty\}$. Dann ist $\forall q \in \mathbb{R}^+$
 $q \cdot \chi_N \leq |f|$ und folglich $q \cdot \mu(N) \leq \mu[|f|] < \infty$.

Das ist nur möglich, wenn $\mu(N) = 0$. \square

Bem. (Integral über Teilbereiche): Für $A \in \mathcal{A}$ und
 $f \in \mathcal{L}^1(X, \mathcal{A}, \mu)$ definiert man $\int_A f d\mu := \mu[\chi_A f]$.

Es gelten: (1) $\mu(A) = 0 \Rightarrow \int_A f d\mu = 0$ (Satz 2, (1))

(2) $f > 0$ und $\int_A f d\mu = 0 \Rightarrow \mu(A) = 0$ (Satz 2, (2)).

Satz 3: Es seien (X, \mathcal{A}, μ) ein Maßraum, (Y, \mathcal{C}) ein messbarer Raum und $T: X \rightarrow Y$ \mathcal{A}, \mathcal{C} -messbar. Dann wird durch $\mu_T(C) := \mu(T^{-1}(C))$ ein Maß μ_T auf \mathcal{C} definiert. Eine \mathcal{C} -messbare Funktion $f: Y \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ist genau μ_T -integrierbar, wenn $f \circ T$ μ -integrierbar ist, und in diesem Fall gilt $\mu_T[f] = \mu[f \circ T]$.

Bew.: (1) $\mu_T(\emptyset) = \mu(T^{-1}(\emptyset)) = \mu(\emptyset) = 0$.

Sind $C_n \in \mathcal{C}$ paarweise disjunkt, so gilt dasselbe für die Urbilder $T^{-1}(C_n)$ und wir haben

$$\begin{aligned} \mu_T\left(\sum_{n \in \mathbb{N}} C_n\right) &= \mu\left(T^{-1}\left(\sum_{n \in \mathbb{N}} C_n\right)\right) = \mu\left(\sum_{n \in \mathbb{N}} T^{-1}(C_n)\right) \\ &= \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(T^{-1}(C_n)) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu_T(C_n). \end{aligned}$$

(2) Für $C \in \mathcal{C}$ ist

$$\chi_{T^{-1}(C)}(x) = 1 \Leftrightarrow x \in T^{-1}(C) \Leftrightarrow T(x) \in C \Leftrightarrow \chi_C(T(x)) = 1$$

und daher $\chi_{T^{-1}(C)} = \chi_C \circ T$, so dass $\mu_T[\chi_C] = \mu[\chi_C \circ T]$.

Für $t = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{C_i} \in \mathcal{E}^+(Y, \mathcal{C})$ folgt

$$\mu_T[t] = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu_T[\chi_{C_i}] = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu[\chi_{C_i} \circ T] = \mu[t \circ T]$$

Nun sei $f \in \mathcal{M}^+(Y, \mathcal{C})$ und $(f_n)_n$ eine Folge in $\mathcal{E}^+(Y, \mathcal{C})$ mit $f_n \uparrow f$. Dann ist per def.

$$\mu_T[f] = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_T[f_n] = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu[f_n \circ T] = \mu[f \circ T].$$

Darmit erhalten wir

$$f \in \mathcal{L}^1(Y, \mathcal{E}, \mu_T) \Leftrightarrow f^\pm \in \mathcal{M}^+(Y, \mathcal{E}) \text{ und } \mu_T[f^\pm] < \infty$$

$$\Leftrightarrow f^\pm \circ T \in (\mathcal{f} \circ T)^\pm \in \mathcal{M}^+(X, \mathcal{A}) \text{ und } \mu[(\mathcal{f} \circ T)^\pm] < \infty$$

$$\Leftrightarrow \mathcal{f} \circ T \in \mathcal{L}^1(X, \mathcal{A}, \mu).$$

Esmer gilt in diesem Fall

$$\mu_T[f] = \mu_T[f^+] - \mu_T[f^-] = \mu[(\mathcal{f} \circ T)^+] - \mu[(\mathcal{f} \circ T)^-]$$

$$= \mu[\mathcal{f} \circ T]$$

□

Def.: Das Maß μ_T aus Satz 3 wird als das von μ mittels T induzierte Maß oder auch als das Bildmaß von μ unter T bezeichnet.

Bem.: Induzierte Maße spielen in der Wahrscheinlichkeitstheorie eine wichtige Rolle.