

## 2.3 Fortsetzung von Inhalt und Prämaßen

(33)

### 2.3.1 Von einem $\sigma$ -Ring auf dem hiervon erzeugten Ring

Satz 1: Es seien  $\mathcal{F}$  ein  $\sigma$ -Ring,  $\tau(\mathcal{F})$  der von  $\mathcal{F}$  erzeugte Ring und  $\mu: \mathcal{F} \rightarrow [0, \infty]$  ein Inhalt. Dann gibt es genau einen Inhalt  $\tilde{\mu}: \tau(\mathcal{F}) \rightarrow [0, \infty]$  mit  $\tilde{\mu}|_{\mathcal{F}} = \mu$ . Ist  $\mu$  ein Prämaß, so ist auch  $\tilde{\mu}$  ein Prämaß.

Bez.: Man nennt  $\tilde{\mu}$  eine Fortsetzung oder auch eine Erweiterung von  $\mu$ .

Bew.: (1) Definitionen von  $\tilde{\mu}$ : Nach Satz 2 in Abschnitt 2.1 gilt  $\tau(\mathcal{F}) = \mathcal{F}^+$ . Zu  $A \in \tau(\mathcal{F})$  gibt es also Mengen  $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{F}$ , sodass  $A = \sum_{i=1}^n A_i$ .

Wir setzen

$$\tilde{\mu}(A) := \sum_{i=1}^n \mu(A_i).$$

wohldefiniert ist: Sei  $A = \sum_{i=1}^n A_i = \sum_{j=1}^m B_j$  mit

$A_i, B_j \in \mathcal{F}$ . Aufgrund der  $\cap$ -Abgeschlossenheit eines  $\sigma$ -Rings sind  $A_i \cap B_j \in \mathcal{F}$  und wir

erhalten

$$\sum_{j=1}^{\omega} \mu(B_j) = \sum_{j=1}^{\omega} \mu(B_j \cap \sum_{i=1}^{\omega} A_i) = \sum_{j=1}^{\omega} \sum_{i=1}^{\omega} \mu(B_j \cap A_i)$$

μ ist ein Maß.

$$= \sum_{i=1}^{\omega} \mu(A_i \cap \sum_{j=1}^{\omega} B_j) = \sum_{i=1}^{\omega} \mu(A_i).$$

Also ist  $\tilde{\mu}(A)$  unabhängig von der Zerlegung von  $A$  in Elemente des  $\sigma$ -Rings.

(2) Für  $A \in \mathcal{F}$  ist  $\tilde{\mu}(A) = \mu(A)$ , d.h.  $\tilde{\mu}$  ist eine Fortsetzung von  $\mu$ . Ferner ist  $\tilde{\mu}$  endlich additiv, vgl. Schritt (4).

(3) Eindeutigkeit: Sei  $\bar{\mu} : \tau(\mathcal{F}) \rightarrow [0, \infty]$  ein weiterer Maß mit  $\bar{\mu}(A) = \mu(A) \forall A \in \mathcal{F}$ . Dann

ist für  $A = \sum_{i=1}^{\omega} A_i \in \tau(\mathcal{F})$  mit  $A_i \in \mathcal{F}$ :

$$\bar{\mu}(A) = \bar{\mu}\left(\sum_{i=1}^{\omega} A_i\right) \stackrel{\bar{\mu} \text{ ist ein Maß}}{=} \sum_{i=1}^{\omega} \bar{\mu}(A_i) = \sum_{i=1}^{\omega} \mu(A_i)$$

$$= \sum_{i=1}^{\omega} \tilde{\mu}(A_i) \stackrel{(2)}{=} \tilde{\mu}\left(\sum_{i=1}^{\omega} A_i\right) = \tilde{\mu}(A).$$

(4) Nun sei  $\mu$  ein Prämaß und, für  $n \in \mathbb{N}$ ,  $A_n \in \tau(\mathcal{F})$  paarweise disjunkt mit  $\sum_{n \in \mathbb{N}} A_n = A \in \tau(\mathcal{F})$

Dann gibt es  $B_{n,k}, C_e \in \mathcal{F}$ , so dass

$$A_n = \sum_{k=1}^{k(n)} B_{n,k} \quad \text{und} \quad A = \sum_{e=1}^L C_e.$$

Dann ist  $\forall u \in \mathbb{N}, k \in \{1, \dots, K(u)\}$  und  $\forall e \in \{1, \dots, L\}$  (35)

$$C_e = C_e \cap A = \sum_{u \in \mathbb{N}} A_u \cap C_e = \sum_{u \in \mathbb{N}} \sum_{k=1}^{K(u)} B_{uk} \cap C_e \quad (*)$$

und umgekehrt auch

$$B_{uk} = \sum_{e=1}^L B_{uk} \cap C_e \quad (**)$$

Dann erhalten wir

$$\tilde{\mu}(A) \stackrel{\text{Def. } \tilde{\mu}}{\rightarrow} = \sum_{e=1}^L \mu(C_e) \stackrel{(*)}{=} \sum_{e=1}^L \mu\left(\sum_{u \in \mathbb{N}} \sum_{k=1}^{K(u)} B_{uk} \cap C_e\right)$$

$$= \sum_{e=1}^L \sum_{u \in \mathbb{N}} \sum_{k=1}^{K(u)} \mu(B_{uk} \cap C_e) \quad (\text{da } \mu \text{ } \sigma\text{-additiv ist})$$

$$= \sum_{u \in \mathbb{N}} \sum_{k=1}^{K(u)} \mu\left(B_{uk} \cap \sum_{e=1}^L C_e\right) \stackrel{(**)}{=} \sum_{u \in \mathbb{N}} \sum_{k=1}^{K(u)} \mu(B_{uk})$$

$$\stackrel{\text{Def. } \tilde{\mu}}{\rightarrow} = \sum_{u \in \mathbb{N}} \tilde{\mu}\left(\sum_{k=1}^{K(u)} B_{uk}\right) = \sum_{u \in \mathbb{N}} \tilde{\mu}(A_u) \quad \square$$

Dass hier noch nicht allzuviel passiert ist, zeigen die folgenden

Bsp.: (1) Auf der Menge  $I = \{[a, b) : a, b \in \mathbb{R}, a \leq b\}$

haben wir mit Hilfe einer monoton steigenden

linksseitig stetigen Funktion  $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  das

Lebesgue-Stieltjes-Maß

$$\mu_F([a, b)) = F(b) - F(a)$$

definiert. Hierbei ist

$$\tau(\mathcal{P}) = \left\{ \sum_{i=1}^L [a_i, b_i) : L \in \mathbb{N}, a_i, b_i \in \mathbb{R}, a_i \leq b_i \right\}$$

(36)

und die eindeutig bestimmte Fortsetzung von

$\mu_F$  auf  $\tau(\mathcal{P})$  ist gegeben durch

$$\tilde{\mu}_F \left( \sum_{i=1}^L [a_i, b_i) \right) = \sum_{i=1}^L F(b_i) - F(a_i).$$

(2) Das System  $\mathcal{Q}^{(L)}$  aller Quader der Form

$$Q = [a_1, b_1) \times \dots \times [a_L, b_L) \in \mathbb{R}^L$$

bildet einen Ring, auf dem das Lebesguesche

Prämaß  $\lambda_L \left( \prod_{i=1}^L [a_i, b_i) \right) = \prod_{i=1}^L (b_i - a_i)$

gegeben ist. Der von  $\mathcal{Q}^{(L)}$  erzeugte Ring

$$\tau(\mathcal{Q}^{(L)}) = \left\{ \sum_{k=1}^N Q_k : N \in \mathbb{N}, Q_k \in \mathcal{Q}^{(L)} \right\} \subset \mathcal{P}(\mathbb{R}^L)$$

haben wir als Ring der endlichen Quadersummen

bezeichnet. Die Fortsetzung  $\tilde{\lambda}_L$  von  $\lambda_L$  auf  $\tau(\mathcal{Q}^{(L)})$

nach Satz 1 ist gegeben durch

$$\tilde{\lambda}_L \left( \sum_{k=1}^N Q_k \right) = \sum_{k=1}^N \lambda_L(Q_k)$$

wert  $\lambda_L(Q_k)$  nimmt. Allerdings wissen wir jetzt:

$\tilde{\lambda}_L$  ist ein wohldefiniertes Prämaß auf  $\tau(\mathcal{Q}^{(L)})$ ,

welches  $\lambda_L$  fortsetzt und dadurch eindeutig be-

stimmt ist. (Nach einer zweiten Erweiterung

zum Lebesgue-Maß auf einer  $\sigma$ -Algebra werden

wir auf die  $\sim$  über dem  $\tilde{\lambda}_L$  wieder verzichten.)