

1.2 Das n -dim. Riemann-Integral (Skizze)

(13)

Hier betrachtet man beschränkte Funktionen $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$, wobei für feste $a_1 < b_1, \dots, a_n < b_n$ in \mathbb{R}

$$Q = \{x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid a_i \leq x_i \leq b_i, \forall i \in \{1, \dots, n\}\}$$

eine kompakte, achsenparallele Quader mit den Kantenlängen $b_i - a_i$ ist. (Im Folgenden wird stets nur noch von "Quadern" die Rede sein, diese werden, falls nichts Gegenteiliges bemerkt wird, stets als kompakt und achsenparallel angenommen.) Das n -dimensionale Volumen eines solchen Quaders ist gerade das Produkt der Kantenlängen, also

$$|Q| = \prod_{i=1}^n (b_i - a_i),$$

sein Durchmesser ist die Länge der Raumdiagonalen:

$$\text{diam}(Q) = \left(\sum_{i=1}^n (b_i - a_i)^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

Um die Integrierbarkeit zu erklären, benutzt man Zerlegungen solcher Quader der Form $Z = Z_1 \times \dots \times Z_n$, wobei die $Z_i = \{a_i = x_0^{(i)} < x_1^{(i)} < \dots < x_p^{(i)} = b_i\}$ Zerlegungen der Intervalle $[a_i, b_i]$ sind. Q wird also vollständig mit einem (möglichst viele nicht regelmäßigen) Gitter überzogen, so dass sich eine Darstellung

$$Q = \bigcup_{k=1}^K Q_k$$

mit kleineren Quadern Q_k ergibt, die sich höchstens

an den Randflächen überschneiden. Wir schreiben auch $Z = \{Q_1, \dots, Q_K\} = \{Q_k : 1 \leq k \leq K\}$. Als Feinheit einer solchen Zerlegung Z definiert man die Größe

$$\delta(Z) := \max_{k=1}^K \text{diam}(Q_k),$$

das ist der größte Durchmesser eines Teilquaders Q_k der Zerlegung Z . Unter einer "ausgezeichneten Zerlegungsfolge" oder "Zerlegungssekelfolge" ist wie im Euklidischen Fall eine Folge (Z_n) von Zerlegungen mit $\delta(Z_n) \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) zu verstehen.

Nun definiert man die Ober- und Untersummen von $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ bezüglich einer Zerlegung Z durch

$$S(f, Z) := \sum_{k=1}^K M_k |Q_k|, \quad M_k := \sup \{f(x) : x \in Q_k\}$$

und

$$s(f, Z) := \sum_{k=1}^K m_k |Q_k|, \quad m_k := \inf \{f(x) : x \in Q_k\}$$

Mit \mathcal{Z} bezeichnet man die Gesamtheit aller Zerlegungen der obigen Form. Dann gelten

$$\int_Q f(x) dx = \inf \{S(f, Z) : Z \in \mathcal{Z}\}$$

das obere bzw.

$$\int_Q f(x) dx = \sup \{s(f, Z) : Z \in \mathcal{Z}\}$$

das untere Riemann-Integral von f über Q .

Stückweise beide überlegen, so heißt f Riemann-
integrierbar über \mathbb{Q} wenn man setzt

$$\int_{\mathbb{Q}} f(x) dx := \overline{\int_{\mathbb{Q}} f(x) dx} = \underline{\int_{\mathbb{Q}} f(x) dx}.$$

Wie für Funktionen eines Veränderlichen sieht man
ein: Ist $(Z_n)_n$ eine Zerlegungsnullfolge, so gelten

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S(f, Z_n) = \underline{\int_{\mathbb{Q}} f(x) dx} \quad \text{und} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \overline{S}(f, Z_n) = \overline{\int_{\mathbb{Q}} f(x) dx}.$$

Im Fall der Integrierbarkeit von f hat man also
für beliebige Zerlegungsnullfolgen $(Z_n)_n$ und $(\tilde{Z}_n)_n$:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S(f, Z_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \overline{S}(f, \tilde{Z}_n) = \int_{\mathbb{Q}} f(x) dx.$$

Ebenfalls wie im Eindimensionalen beweist man
das folgende Integrierbarkeitskriterium:

Satz 1: Eine beschränkte Funktion $f: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$ ist genau
dann Riemann-integrierbar, wenn zu jedem $\varepsilon > 0$
eine Zerlegung Z_ε von \mathbb{Q} existiert, so dass

$$S(f, Z_\varepsilon) - \overline{S}(f, Z_\varepsilon) < \varepsilon.$$

Beweis. Hierbei ist die Differenz von Ober- und Unter-
summe gleich der Schwankungssumme, also

$$S(f, Z) - \overline{S}(f, Z) = \sum_{k=1}^K \sup \{ |f(x) - f(y)| : x, y \in Q_k \} |Q_k|.$$

Auch die Riemannschen Zwischenrechenfunktionen ganz analog zum eindimensionalen Fall definiert werden:

Ist $Z = \{Q_1, \dots, Q_K\}$ eine Zerlegung eines Quaders Q , so wählt man aus jedem Teilquader ein Element $\xi_k \in Q_k \subset \mathbb{R}^n$ und setzt $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_K) \in \mathbb{R}^{n \cdot K}$ sowie

$$\sigma(f, Z, \xi) := \sum_{k=1}^K f(\xi_k) |Q_k|.$$

Mit Hilfe des Integrierbarkeitskriteriums (Satz 1) kann man zeigen, dass auch im mehrdimensionalen die Riemannsche Charakterisierung der Integrierbarkeit bzw. des Integrals gilt:

Satz 2: Sei $Q \subset \mathbb{R}^n$ ein Quader und $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt. Genauso dann ist f über Q Riemann-integrierbar, wenn für jede Zerlegungsstufenfolge $(Z_n)_n$ und für jede Wahl der "Zwischenstellen" $\xi_k^{(n)} \in Q_k^{(n)}$ der Grenzwert

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma(f, Z_n, \xi^{(n)})$$

existiert. In diesem Fall ist der Grenzwert stets derselbe und stimmt mit $\int_Q f(x) dx$ überein.

Als Folgerung hiervon erhält man einige einfache aber $\textcircled{17}$
auch wichtige Eigenschaften des Riemann-Integrals:

(1) Linearität. Sind f und g auf einem Quader $Q \subset \mathbb{R}^n$
integrierbar und $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$, so ist auch die Linearkombi-
nation $\lambda f + \mu g$ auf Q integrierbar und es gilt

$$\int_Q \lambda f(x) + \mu g(x) dx = \lambda \int_Q f(x) dx + \mu \int_Q g(x) dx.$$

Die Klasse der auf Q integrierbaren Funktionen bildet
also einen \mathbb{R} -Vektorraum $R(Q)$, und das Integral
definiert eine lineare Abbildung von $R(Q)$ nach \mathbb{R} .

(2) Monotonie. Sind f und g wie in (1) und gilt
 $f(x) \leq g(x) \quad \forall x \in Q$, so ist auch

$$\int_Q f(x) dx \leq \int_Q g(x) dx.$$

Anwendet man $\pm f(x) \leq |f(x)|$ ergibt sich die Drei-
ecksungleichung für Integrale, das ist

$$\left| \int_Q f(x) dx \right| \leq \int_Q |f(x)| dx;$$

setzt man $m = \inf \{ f(x) : x \in Q \}$ und $M = \sup \{ f(x) : x \in Q \}$

so folgt aus der Monotonie der Mittelwertsatz der
Integralrechnung, also

$$m |Q| \leq \int_Q f(x) dx \leq M |Q|.$$

Bisher haben wir wenig weiter getan, als die Konstruktion des Riemann-Integrals aus der Analysis I zu wiederholen - lediglich die Intervalle haben wir durch Quadrate ersetzt und die Zerlegungen entsprechend angepasst. In dieser Weise können wir fortfahren und das Integrierbarkeitskriterium in Satz 1 benutzen, um die Integrierbarkeit stetiger Funktionen $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$ zu zeigen. Im Hinblick auf die Berechnung von Volumina ist das jedoch nicht ausreichend, ist nämlich $K \subset Q$ ein in einem Quader $Q \subset \mathbb{R}^n$ enthaltenes Kompaktum, so ~~haben~~ ^{wollen} wir den Jordanschen Inhalt von K als

$$|K| := \int_K dx := \int_Q \chi_K(x) dx =$$

erklären, wobei $\chi_K(x) := \begin{cases} 1 & : x \in K \\ 0 & : x \notin K \end{cases}$ als charakteristische

Funktion der Menge K bezeichnet wird. Die Menge der Unstetigkeitsstellen von χ_K ist gerade der Rand ∂K , und dieser sollte offenbar in einem inhaltstheoretischen Sinn so klein sein, dass er die Integrierbarkeit der ausserdem stetigen Funktion χ_K nicht zerstört. Um das in den Griff zu bekommen, führt man den Begriff der Jordannullmenge ein:

Def.: Eine Teilmenge $N \subset \mathbb{R}^4$ heißt eine Jordan-Null-(13)
menge, falls gilt: Für jedes $\varepsilon > 0$ existiert eine
endliche Überdeckung

$$N \subset \bigcup_{k=1}^K Q_k$$

von N mit Quadern Q_k , $1 \leq k \leq K$, sodass

$$\sum_{k=1}^K |Q_k| < \varepsilon.$$

Beispiele und Bemerkungen:

(1) Jede endliche Menge $N \subset \mathbb{R}^4$ ist eine Jordan-Nullmenge.
 Außerdem: Ist $(a_n)_n$ eine beschränkte Folge in \mathbb{R}^4 ,
 die nur endlich viele Häufungswerte $a^{(1)}, \dots, a^{(k)} \in \mathbb{R}^4$
 besitzt, so ist die Menge $\{a_n : n \in \mathbb{N}\}$ der Folgeglieder
 eine Jordan-Nullmenge.

Bew.: Zu vorgegebenem $\varepsilon > 0$ wählt man K Quader
 Q_1, \dots, Q_K des Gesamtvolumens $\leq \sum_{k=1}^K |Q_k| < \frac{\varepsilon}{2}$
 mit $a^{(k)} \in \overset{\circ}{Q}_k$ ($1 \leq k \leq K$). Außerhalb dieser Quader
 liegen nur endlich viele Folgeglieder a_{n_1}, \dots, a_{n_L} ,
 die man mit Quadern R_1, \dots, R_L des Gesamtvolumens
 $\leq \sum_{e=1}^L |R_e| < \frac{\varepsilon}{2}$ überdecken kann.

(2) Ist $Q = Q' \times [a_n, b_n]$ und $G_\varphi \subset Q$ der Graph einer stetigen Funktion

$$\varphi : Q' \rightarrow [a_n, b_n], x' := (x_1, \dots, x_{n-1}) \mapsto \varphi(x') \begin{pmatrix} = x_n \text{ für} \\ x = (x', x_n) \in G_\varphi \end{pmatrix}$$

so ist G_φ eine Jordanesche Nullmenge.

Bew.: Sei $\varepsilon > 0$ vorgegeben. Da $\varphi : Q' \rightarrow [a_n, b_n]$ gleichmäßig stetig ist, existiert ein $\delta > 0$, so dass

$$|\varphi(x') - \varphi(y')| < \frac{\varepsilon}{2|Q'|}$$

für alle $x', y' \in Q'$ mit $|x' - y'| < \delta$. Wählen wir eine Zerlegung $Z = \{Q_1, \dots, Q_k\}$ von Q' der Feinheit $\delta(Z) \leq \delta$ und setzen

$$M_k := \sup \{ \varphi(x') : x' \in Q_k \}, \quad m_k := \inf \{ \varphi(x') : x' \in Q_k \},$$

so ist $G_\varphi \subset \bigcup_{k=1}^k Q_k \times [m_k, M_k]$ und dem Gesamt-

$$\text{inhalt} = \sum_{k=1}^k |Q_k| (M_k - m_k) \leq \frac{\varepsilon}{2|Q'|} \sum_{k=1}^k |Q_k| = \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon.$$

(3) Teilmengen von Jordan-Nullmengen sind ebenfalls Jordan-Nullmengen. Jede leerliche Vereinigung von Jordan-Nullmengen ist wieder eine Jordan-Nullmenge. (Bew. ähnlich wie bei (1)). Ist N auch \bar{N} eine Jordan-Nullmenge. (Dieselben Überdeckungen sind ausreichend!)

(4) Jede Jordan-Nullmenge ist beschränkt. (Im Hinblick auf Integrale über unbeschränkte Teil-mengen des \mathbb{R}^n hat sich das als Nachteil erwiesen.)

(5) Ist $f: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt, $N \subset \mathbb{Q}$ eine Jordan-Nullmenge und $f(x) = 0$ für alle $x \in \mathbb{Q} \setminus N$, so ist f über \mathbb{Q} Riemann-integrierbar und es gilt $\int_{\mathbb{Q}} f(x) dx = 0$. (21)

Nullmenge und $f(x) = 0$ für alle $x \in \mathbb{Q} \setminus N$, so ist f über \mathbb{Q} Riemann-integrierbar und es gilt $\int_{\mathbb{Q}} f(x) dx = 0$.

Bew.: Sei $\varepsilon > 0$ vorgegeben und $M := \sup \{ |f(x)| : x \in N \}$.

Wir wählen eine Überdeckung von N mit Quadern

$\tilde{Q}_1, \dots, \tilde{Q}_K$ des Gesamtvolumens $\leq \sum_{k=1}^K |\tilde{Q}_k| < \frac{\varepsilon}{4M}$. Durch

Vergrößerung der Quader (von \tilde{Q}_k zu Q_k) können wir erreichen, dass $N \subset \bigcup_{k=1}^K Q_k$ und $\sum_{k=1}^K |Q_k| < \frac{\varepsilon}{2M}$. Ist

dann $Z = \{Q_1, \dots, Q_K\} \cup \{R_1, \dots, R_L\}$ eine Zerlegung von

\mathbb{Q} , so ist $N \cap R_e = \emptyset \quad \forall e \in \{1, \dots, L\}$ und daher

$$S(f, Z) - s(f, Z) = \sum_{k=1}^K (M_k - m_k) |Q_k| < 2M \cdot \frac{\varepsilon}{2M} = \varepsilon.$$

Satz 1 liefert die Integrierbarkeit von f . Ferner zeigt die

Rechnung, dass $-\frac{\varepsilon}{2} < S(f, Z) < \frac{\varepsilon}{2}$ ist, woraus wegen

der Beliebigkeit von $\varepsilon > 0$ die Gleichung $\int_{\mathbb{Q}} f(x) dx = 0$

folgt.

Bem.: Mit (5) kann (z.B.) die Monotonieeigenschaft des Integrals etwas verschärft werden zu: Sind

$f, g: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$ integrierbar und gilt $f(x) \leq g(x)$ für alle $x \in \mathbb{Q} \setminus N$, wobei $N \subset \mathbb{Q}$ eine Nullmenge ist, so

$$\int_{\mathbb{Q}} f(x) dx \leq \int_{\mathbb{Q}} g(x) dx.$$

(Es gibt eine ganze Reihe von Aussagen über Integrale, die in dieser Weise verallgemeinert werden kann.)

Ist einem ähnlichen Argument zeigen wir:

Satz 3: Es seien $Q \subset \mathbb{R}^4$ ein Quader, $N \subset Q$ eine Jordannullmenge und $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$ eine beschränkte Funktion die auf $Q \setminus N$ stetig ist. Dann ist f auf Q Riemann-integrierbar.

Bew. Sei $\epsilon > 0$ vorgegeben und $M := \sup \{ |f(x)| : x \in Q \}$.

Nach dem Beweis von (5) finden wir Quader Q_1, \dots, Q_k

so dass $N \subset \bigcup_{k=1}^K Q_k^\circ$ und $\sum_{k=1}^K |Q_k| < \frac{\epsilon}{4M}$.

Nun ist $Q \setminus \bigcup_{k=1}^K Q_k^\circ$ abgeschlossen und beschränkt und also kompakt (Wir befinden uns in \mathbb{R}^4 !).

Daher ist $f: Q \setminus \bigcup_{k=1}^K Q_k^\circ \rightarrow \mathbb{R}$ gleichmäßig stetig, d.h.

es existiert ein $\delta > 0$, so dass $|f(x) - f(y)| < \frac{\epsilon}{2|Q|}$

für alle $x, y \in Q \setminus \bigcup_{k=1}^K Q_k^\circ$ mit $|x - y| < \delta$.

Fertig wählen wir eine Zerlegung $Z = \{R_1, \dots, R_L\}$

von Q der Feinheit $\delta(Z) < \delta$, so dass für ein $L_0 \in \{1, \dots, L\}$

gilt $\bigcup_{e=1}^{L_0} R_e = \bigcup_{k=1}^K Q_k$. Dann ist

$$S(f, Z) - s(f, Z) = \sum_{e=1}^{L_0} (M_e - m_e) |R_e| + \sum_{e=L_0+1}^L (M_e - m_e) |R_e|$$

$$\leq 2M \cdot \sum_{k=1}^K |Q_k| + \frac{\epsilon}{2|Q|} \cdot \sum_{e=L_0+1}^L |R_e|$$

$$\leq 2M \cdot \frac{\epsilon}{4M} + \frac{\epsilon}{2|Q|} \cdot |Q| = \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon. \quad \square$$

Nach Satz 3 ist die folgende Definition für eine aus-
reichend große Klasse von Funktionen sinnvoll:

(23)

Def. (1) Eine kompakte $K \subset \mathbb{R}^n$, dessen Rand ∂K eine Jordannullmenge ist, wird als ein Jordan-Bereich bezeichnet.

(2) Sei $J \subset \mathbb{R}^n$ ein Jordan-Bereich und $Q \subset \mathbb{R}^n$ ein Quader mit $J \subset Q$. Eine Funktion

$$f: J \rightarrow \mathbb{R}; \quad x \mapsto f(x)$$

heißt über J integrierbar, wenn ihre triviale Fortsetzung

$$f_J: Q \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto f_J(x) := \begin{cases} f(x) & ; x \in J \\ 0 & ; x \notin J \end{cases}$$

über Q integrierbar ist. In diesem Fall setzen wir

$$\int_J f(x) dx := \int_Q f_J(x) dx$$

und nennen insbesondere $|J| := \int_J 1 dx = \int_Q \chi_J(x) dx$

den Jordanscheinhalt des Jordan-Bereichs J .

(1)

Bem. Nach Satz 3 sind alle beschränkten Funktionen $f: J \rightarrow \mathbb{R}$ auf einem Jordan-Bereich J , die mit Ausnahme einer J -Nullmenge N stetig sind, über J integrierbar.

(2) Monotonie und endliche Additivität des Jordanscheinhalts: J_1, J_2 seien Jordanscheine. Dann gelten:

(i) Ist $J_1 \subset J_2$, so ist $|J_1| \leq |J_2|$.

(ii) $J_1 \cup J_2$ und $J_1 \cap J_2$ sind Jordanscheine und es gilt $|J_1 \cup J_2| + |J_1 \cap J_2| = |J_1| + |J_2|$. Insbesondere ist der Inhalt bei disjunkter Vereinigung (endlich) additiv.

Bew.: (i) folgt aus $|J| = \int_Q \chi_J(x) dx$, $J_1(x) \leq J_2(x)$ und der Monotonie des Integrals.

(ii) folgt aus $\chi_{J_1 \cup J_2} + \chi_{J_1 \cap J_2} = \chi_{J_1} + \chi_{J_2}$ und der Linearität des Integrals.

(3) "Kompressibilitätseigenschaft": Sei $Q \subset \mathbb{R}^n$ ein Quader und $J \subset Q$ ein Jordangebiet. Dann gibt es zu jedem $\varepsilon > 0$ Quader $Q_1, \dots, Q_k, Q_{k+1}, \dots, Q_L$, paarweise disjunkt bis auf Randflächen, so

dass $\bigcup_{e=1}^k Q_e \subset J \subset \bigcup_{e=1}^L Q_e$ und $\sum_{e=k+1}^L |Q_e| < \varepsilon$.

Wskes. ist $|J| - \varepsilon < \sum_{e=1}^k |Q_e| \leq |J| \leq \sum_{e=1}^L |Q_e| < |J| + \varepsilon$.

Bew.: Da χ_J über Q integrierbar ist, gibt es nach Satz 1 zu $\varepsilon > 0$ eine Zerlegung Z_ε von Q , sodass

$S(\chi_J, Z_\varepsilon) - s(\chi_J, Z_\varepsilon) < \varepsilon$. Q_1, \dots, Q_L seien disjunkten

Quadern aus Z_ε mit $\sum_{e=1}^L \chi_{Q_e}(x) = 1$,

so dass $J \subset \bigcup_{e=1}^L Q_e$ und $S(\chi_J, Z_\varepsilon) = \sum_{e=1}^L |Q_e|$.

Q_1, \dots, Q_k seien die einzigen Quader aus Z_ε , die ganz in J enthalten sind, so dass auch in $J \setminus \bigcup_{e=1}^k Q_e$ $x \in Q_e$ dann ist $\bigcup_{e=1}^k Q_e \in J$ und $s(Z_J, Z_\varepsilon) = \sum_{e=1}^k |Q_e| = 1$.

Also $\sum_{e=k+1}^L |Q_e| = \sum_{e=1}^L |Q_e| - \sum_{e=1}^k |Q_e| = s(Z_J, Z_\varepsilon) - s(Z_J, Z_\varepsilon) < \varepsilon$

(4) Für $N \subset \mathbb{R}^n$ sind äquivalent:

(i) N ist eine Jordan-Nullmenge;

(ii) \bar{N} ist ein Jordan-Bereich und $|\bar{N}| = 0$;

(iii) $\forall \varepsilon > 0 \exists$ Jordanbereich J_ε mit $J_\varepsilon \supset N$ und $|J_\varepsilon| < \varepsilon$.

Bew. (i) \Rightarrow (ii) Mit N ist auch \bar{N} eine Jordan-Nullmenge, daher beschränkt (und abgeschlossen) und also kompakt (ES ist $N \subset \mathbb{R}^n$). $\partial N \subset \bar{N}$ ist ebenfalls eine J.-Nullmenge und daher \bar{N} ein Jordan-Bereich. Ferner gibt es zu $\varepsilon > 0$ Quader Q_1, \dots, Q_k mit $\bar{N} \subset \bigcup_{k=1}^k Q_k$ und $\sum_{k=1}^k |Q_k| < \varepsilon$. Mit der Monotonie des Inhalts folgt $|\bar{N}| < \varepsilon \forall \varepsilon > 0$. Also $|\bar{N}| = 0$.

(ii) \Rightarrow (iii) Trivial. Wähle $J_\varepsilon = \bar{N}$.

(iii) \Rightarrow (i). Sei $\varepsilon > 0$ vorgegeben. Dann gibt es u. Vor. einen Jordan-Bereich J_ε mit $N \subset J_\varepsilon$ und $|J_\varepsilon| < \frac{\varepsilon}{2}$. Nach

(3) gibt es Quader Q_1, \dots, Q_L mit $J_\varepsilon \subset \bigcup_{e=1}^L Q_e$ und

$\sum_{e=1}^L |Q_e| \leq |J_\varepsilon| + \frac{\varepsilon}{2}$. Zusammen also:

$N \subset \bigcup_{e=1}^L Q_e$ und $\sum_{e=1}^L |Q_e| < \varepsilon$. □

Um Kontrebeispiel-dimensionale Integrale zu berechnen, (26)
 fasst man sie als iterierte eindimensionale Integrale auf.
 Das wird generell festigt durch den folgenden

Satz 4 (Tonelli's Theorem): Sind $Q \subset \mathbb{R}^m$, $R \subset \mathbb{R}^n$ Quader und

$$f: \mathbb{R}^{m+n} \supset Q \times R \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto f(x, y)$$

Riemann-integrierbar, so gilt

$$\int_{Q \times R} f(x, y) d(x, y) = \int_Q \left(\int_R f(x, y) dy \right) dx = \int_R \left(\int_Q f(x, y) dx \right) dy.$$

Bei den iterierten Integralen kann man ebenso das
 Lebesgue-Integral wählen.

Bem.: Die Funktionen $f(\cdot, y): Q \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto f(x, y)$
 bzw. $f(x, \cdot): R \rightarrow \mathbb{R}, y \mapsto f(x, y)$ sind im allgemeinen
 nicht über Q bzw. über R integrierbar. (Dar-
 über wird der Satz in manchen Lehrbüchern auch
 nur für stetige Funktionen formuliert und ist
 dann für Volumenberechnungen u.ä. nicht anwend-
 bar.)

Bew. des Satzes: Es seien $Z_Q = \{Q_1, \dots, Q_K\}$ und
 $Z_R = \{R_1, \dots, R_L\}$ Zerlegungen von Q bzw. von R .
 Dann ist $Z = Z_Q \times Z_R = \{Q_k \times R_e, 1 \leq k \leq K, 1 \leq e \leq L\}$
 eine Zerlegung von $Q \times R$, und jedes Zerlegung von
 $Q \times R$ hat diese Gestalt. Wir setzen

$$m_{k,e} := \inf \{ f(x,y) : (x,y) \in Q_k \times R_e \} \text{ und}$$

$$M_{k,e} := \sup \{ f(x,y) : (x,y) \in Q_k \times R_e \}.$$

Dann ist

$$S(f, Z) = \sum_{k,e} m_{k,e} |Q_k \times R_e| = \sum_k \left(\sum_e m_{k,e} |R_e| \right) |Q_k|$$

$$\leq \int_{\frac{Q}{R}} \left(\int_{\frac{R}{R}} f(x,y) dy \right) dx \leq \int_Q \left(\int_R \bar{f}(x,y) dy \right) dx$$

$$\leq \sum_k \left(\sum_e M_{k,e} |R_e| \right) |Q_k| = \sum_{k,e} M_{k,e} |Q_k \times R_e| = S(f, Z)$$

Folgt bilden wir links das Supremum, rechts das Infimum und erhalten

$$\int_{Q \times R} f(x,y) d(x,y) \leq \int_Q \left(\int_R f(x,y) dy \right) dx$$

$$\leq \int_Q \left(\int_R \bar{f}(x,y) dy \right) dx \leq \int_{Q \times R} \bar{f}(x,y) d(x,y).$$

Da f als integrierbar über $Q \times R$ vorausgesetzt ist, stimmen $\int_{Q \times R} f(x,y) d(x,y)$ und $\int_{Q \times R} \bar{f}(x,y) d(x,y)$ und damit alle Ausdrücke in der letzten Ungleichungskette überein. Ebenso für die andere Integrationsreihenfolge. □

Hier sollte Anwendung ergibt:

Folgerung: Ist $f: Q = [a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n] \rightarrow \mathbb{R}$ (28)

Riemann-integrierbar, so gilt im Riemann von Satz 4:

$$\int_Q f(x) dx = \int_{a_1}^{b_1} \dots \int_{a_n}^{b_n} f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n.$$

Spezialfall: Das Cavalierische Prinzip

Ist $Q \subset \mathbb{R}^n$ ein Quader und $J \subset Q \times [a, b] \subset \mathbb{R}^{n+1}$ ein
Jordan-Bereich, so ergibt Satz 4:

$$|J| = \int_{Q \times [a, b]} \chi_J(x, t) d(x, t) = \int_a^b \left(\int_Q \chi_J(x, t) dx \right) dt.$$

Nehmen wir weiter an, dass für alle $t \in [a, b]$ die
Menge $J_t := \{x \in Q: (x, t) \in J\}$ ein Jordan-Bereich
im \mathbb{R}^n ist, so gilt $\chi_{J_t}(x) = \chi_J(x, t)$ und

$$\int_Q \chi_J(x, t) dx = \int_Q \chi_{J_t}(x) dx = |J_t|, \text{ also}$$

$$|J| = \int_a^b |J_t| dt.$$

Das ist - mit Hilfe eines Integrals ausgedrückt -
das Prinzip des Bonaventura Cavalieri, was dieses
im den 1630er Jahren formulierte, vgl. Abschnitt 1.1.

Bsp.: Das Volumen der n -dimensionalen Kugel $\overline{B_R(0)} \subset \mathbb{R}^n$ ist gegeben durch $|\overline{B_R(0)}| = R^n \cdot \Sigma_n$, wobei Σ_n das Volumen der n -dim. Einheitskugel bezeichnet. Hierfür gilt

$$\Sigma_{2k} = \frac{\pi^k}{k!} \quad \text{und} \quad \Sigma_{2k+1} = \pi^k \cdot \prod_{j=0}^k \frac{2}{2j+1}. \quad (*)$$

Beweis: Mit Hilfe der für $x > 0$ durch $\Gamma(x) = \int_0^{\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$ definierten Γ -Funktion kann man dies verhältnismäßig leicht zeigen. $\Sigma_n = \frac{\pi^{n/2}}{\Gamma(\frac{n}{2}+1)}$. Dazu muss man neben $\Gamma(x) = \Gamma(x+1)$ auch wissen, dass $\Gamma(\frac{1}{2}) = \sqrt{\pi}$ ist. Letzteres muss ich Ihnen erst noch zeigen!

(i) $\overline{B_R(0)}$ ist ein Jordani-Bereich. Die Kompaktheit ist offensichtlich. Der Rand $\partial B_R(0)$ können wir Stückweise als Graph von

$$\varphi_{\pm} : \mathbb{R}^{n-1} \supset \overline{B_R(0)} \rightarrow \mathbb{R}^n; \quad x' := (x_1, \dots, x_{n-1}) \mapsto \pm \sqrt{R^2 - |x'|^2}$$

darstellen, so dass $\partial B_R(0)$ eine \mathcal{J} -Nullmenge ist (vgl.

Bsp. (2) zum Begriff der \mathcal{J} -Nullmenge, S. (20)).

(ii) Es ist $|\overline{B_R(0)}| = \int_{[-R,R]^n} \chi_{\overline{B_R(0)}}(x) dx$ mit $\chi_{\overline{B_R(0)}}(x) =$

$$\chi_{[-R,R]}(x_1) \chi_{[-\sqrt{R^2-x_1^2}, \sqrt{R^2-x_1^2}]}(x_2) \cdots \chi_{[-\sqrt{R^2-|x'|^2}, \sqrt{R^2-|x'|^2}]}(x_n),$$

so dass

$$|\overline{B_R(0)}| = \int_{-R}^R \int_{-\sqrt{R^2-x_1^2}}^{\sqrt{R^2-x_1^2}} \cdots \int_{-\sqrt{R^2-|x'|^2}}^{\sqrt{R^2-|x'|^2}} dx_n \cdots dx_1.$$

Folgt substituiert man $x_k = R \xi_k$ $v^u dx_k = R d\xi_k^u$, so dass (8)

$$= R^u \int_{-1}^1 \int_{-1-\xi_1^2}^{1-\xi_1^2} \dots \int_{-1-\xi_{u-1}^2}^{1-\xi_{u-1}^2} d\xi_u \dots d\xi_1 = R^u \Sigma_u.$$

(iii)

Man ist

$$\Sigma_u = \int_{-1}^1 \underbrace{|\bar{B}_{\frac{1-\xi_1^2}{1-\xi_1^2}}(0)|}_{\in \mathbb{R}^{u-1}} d\xi_1 = \Sigma_{u-1} \cdot \int_{-1}^1 (1-\xi_1^2)^{\frac{u-1}{2}} d\xi_1$$

$$\Rightarrow \frac{\Sigma_u}{\Sigma_{u-1}} = 2 I_u \text{ mit } I_u = \int_0^1 (1-\xi^2)^{\frac{u-1}{2}} d\xi$$

Die Rechst. $\xi = \sin(t)$ $d\xi = \cos(t) dt$ ergibt (Pythagoras!)

$$I_u = \int_0^{\pi/2} \cos^u(t) dt = \int_0^{\pi/2} \underbrace{\sin'(t)}_{\neq} \cdot \underbrace{\cos^{u-1}(t)}_{\neq} dt.$$

Bei der angegebenen partiellen Integration fallen die Randterme weg, so dass mit $\frac{d}{dt} \cos^{u-1}(t) = (u-1) \cos^{u-2}(t) \sin'(t)$ (Pythagoras)

$$I_u = \int_0^{\pi/2} \sin^2(t) \cdot \cos^{u-2}(t) dt = (u-1) I_{u-2} - (u-1) I_u$$

$$\Rightarrow u \cdot I_u = (u-1) \cdot I_{u-2}$$

(iv) Wir multiplizieren mit I_{u-1} und erhalten

$$u \cdot I_u \cdot I_{u-1} = (u-1) I_{u-1} I_{u-2} = \dots = 1 \cdot I_1 \cdot I_0$$

$$= 1 \cdot \int_0^{\pi/2} \cos(t) dt \cdot \frac{\pi}{2} = \sin(t) \Big|_0^{\pi/2} \cdot \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{2}$$

$$\Rightarrow I_u \cdot I_{u-1} = \frac{\pi}{2u} \Rightarrow \frac{\Sigma_u}{\Sigma_{u-2}} = 2 I_u \cdot 2 I_{u-1} = \frac{2\pi}{u}$$

Also haben wir für Σ_u die Rekursionsformel

$$\Sigma_u = \frac{2\pi}{u} \cdot \Sigma_{u-2}$$

Gezeigt, Beachtet man noch $\Sigma_1 = 2$ und $\Sigma_2 = \pi$, so ergibt sich (*) induktiv.

Die Invarianz des Jordanschen Normalforms unter Translationen (3.4) ist leicht einzusehen, ebenso das Verhalten unter Streckungen längs der Koordinatenachsen (\rightarrow Übersagen, Aufg. 3).

Die Rotationsinvarianz hingegen erfordert hingegen ein zwar elementares aber oftmals trickreiches Argument und sei daher hier ausgeführt:

Satz 5: Es sei $O: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine Drehung und $J \in \mathbb{R}^n$ ein Jordan-Bereich. Dann ist auch OJ ein Jordan-Bereich und es gilt $|OJ| = |J|$.

Bew.: Da O stetig ist, ist auch OJ kompakt.

Zu $\varepsilon > 0$ existieren Würfel W_1, \dots, W_k (abgeschlossen und achsenparallel), so dass $OJ \subset \bigcup_{k=1}^k W_k$ und

$$\sum_{k=1}^k |W_k| < \frac{\varepsilon}{\mu^{n/2}}. \text{ Nun ist}$$

$$OJ = O(OJ) \subset \bigcup_{k=1}^k OW_k \subset \bigcup_{k=1}^k \tilde{W}_k,$$

wobei \tilde{W}_k achsenparallele Würfel mit dem selben Mittelpunkt wie OW_k sind. Ist r_k die Kantenlänge von W_k , so ist die Kantenlänge von \tilde{W}_k abschätzbar durch

~~$$r_k \cdot \sqrt{n}, \Rightarrow |\tilde{W}_k| \leq |W_k| \mu^{n/2}, \text{ also } \sum_{k=1}^k |\tilde{W}_k| < \varepsilon.$$~~



Der Kugeldurchmesser ist gerade \sqrt{n} -mal die Kantenlänge von W_k

Also ist OJ eine Jordan-Menge und damit OJ ein Jordan-Bereich.

Nun sei $W_r := [0, r]^4$ (so dass $|W_r| = r^4$) und $\alpha := |OW_r|$. (32)

Dann ist $\alpha > 0$ und nach Aufg. 3

$$|O(W_r + C)| = |rOW_r + OC| = r^4 |OW_r| = \alpha |W_r + C|.$$

Ist $R = \bigcup_{k=1}^K W_{(k)}$ mit paarweise parallelen Würfeln $W_{(k)}$, wobei die Verküppelung bis auf Randflächen disjunkt sei, so ergibt sich hieraus

$$|OR| = \left| \bigcup_{k=1}^K OW_{(k)} \right| = \sum_{k=1}^K |OW_{(k)}| = \alpha \sum_{k=1}^K |W_{(k)}| = \alpha |R|.$$

Nun sei J ein Jordanbereich und $\varepsilon > 0$ vorgegeben. Dann existieren endliche Verküppelungen R_{\pm} paarweise paralleler Würfel mit $R_- \subset J \subset R_+$, so dass

$$|J| - \varepsilon \leq |R_-| \leq |J| \leq |R_+| \leq |J| + \varepsilon.$$

Dann ist weiter $OR_- \subset OJ \subset OR_+$ und daher $|OR_-| \leq |OJ| \leq |OR_+|$

$$\leq |OR_+| \Rightarrow \alpha(|J| - \varepsilon) \leq \alpha |R_-| \leq |OJ| \leq \alpha |R_+| \leq \alpha(|J| + \varepsilon)$$

Mit $\varepsilon \rightarrow 0$ folgt $|OJ| = \alpha |J|$. Mit $J = \overline{B_1(0)}$, so dass

$OJ = J$, folgt $\alpha = 1$. □