

Topologie auf  $\overline{\mathbb{R}}$ : Gegeben sei

- $f: \mathbb{R} \rightarrow I \subset \mathbb{R}$ , stetig, streng monoton steigend und beschränkt, so dass
- eine stetige Umkehr  $f^{-1}: I \rightarrow \mathbb{R}$  und
- die Grenzwerte  $f(-\infty) := \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x)$  u.  $f(\infty) := \lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$  existieren.

• Metrik:  $d_f: \overline{\mathbb{R}} \times \overline{\mathbb{R}} \rightarrow [0, \infty)$ ,  $(x, y) \mapsto d_f(x, y) = |f(x) - f(y)|$

(Die Eigenschaften einer Metrik prüft man leicht nach, lediglich die Metrik von  $f$  ist hierfür erforderlich.)

- $\mathcal{Z}$  sei die Standardtopologie (= System offener Mengen) auf  $\mathbb{R}$ , definiert durch

$$\Omega \in \mathcal{Z} \iff \forall x \in \Omega \exists \varepsilon > 0 : (x - \varepsilon, x + \varepsilon) \subset \Omega$$

Mit Hilfe von  $\mathcal{Z}$  haben wir eine Topologie  $\overline{\mathcal{Z}}$  auf

$$\overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\} \text{ festgelegt durch}$$

- $\overline{\mathcal{Z}} := \{ \Omega, [-\infty, b) \cup \Omega, \Omega \cup (a, \infty], [-\infty, b) \cup \Omega \cup (a, \infty], \\ a, b \in \mathbb{R}, \Omega \in \mathcal{Z} \}$

(Die Eigenschaften einer Topologie:  $\emptyset, \overline{\mathbb{R}} \in \overline{\mathcal{Z}}, \Omega_{1,2} \in \overline{\mathcal{Z}}$

$$\Rightarrow \Omega_1 \cap \Omega_2 \in \overline{\mathcal{Z}}, \Omega_i \in \overline{\mathcal{Z}}, i \in I \Rightarrow \bigcup_{i \in I} \Omega_i \in \overline{\mathcal{Z}} \text{ zu}$$

checken, ist eine etwas unständliche aber einfache LiA.)

Wenn heute ich in der Vorlesung behauptet, dass die Topologie  $\bar{\tau}$  von der Metrik  $d_f$  (für ein beliebiges  $f$ , das den gewöhnlichen Voraussetzungen genügt) induziert wird.

Was bedeutet das?

Wir definieren eine Topologie  $\tau_f$  auf  $\bar{\mathbb{R}}$  durch 
$$\bar{\mathbb{R}} \supset \Omega \in \tau_f \iff \forall x \in \Omega \exists \varepsilon > 0 : \{y \in \bar{\mathbb{R}} : d_f(x,y) < \varepsilon\} \subset \Omega$$

Das ist im Prinzip genau die Definition einer offenen Teilmenge in der Standardtopologie auf  $\mathbb{R}$ , nur dass

- $\mathbb{R}$  durch  $\bar{\mathbb{R}}$  und
- $|x-y|$  durch  $d_f(x,y)$  ersetzt wurde.

Wenn wir davon sprechen, dass eine Metrik eine Topologie induziert, so ist stets die obige Definition gemeint.

Damit ist meine Behauptung sehr kurz formulierbar, sie lautet

$$\bar{\tau} = \tau_f \circ$$

Beweis in mehreren Schritten:

(3)

(1) Sei  $\Omega \in \mathcal{Z}$ . Dann existiert zu jedem  $x \in \Omega$  ein  $\varepsilon > 0$ , so dass  $(x - \varepsilon, x + \varepsilon) \subset \Omega$ . Da  $f^{-1}$  in  $f(x)$  stetig ist, existiert ein  $\delta > 0$ , so dass für alle  $t \in \mathbb{R}$  mit  $|t - f(x)| < \delta$  gilt:  $|f^{-1}(t) - x| < \varepsilon$ .  
Ist dann  $y \in \mathbb{R}$  mit  $d_f(x, y) < \delta$ , so folgt

$$|x - y| = |x - f^{-1}(f(y))| < \varepsilon \quad (\text{weil } |f(x) - f(y)| < \delta)$$

und also ist

$$\{y \in \mathbb{R} : d_f(x, y) < \delta\} \subset \{y \in \mathbb{R} : |x - y| < \varepsilon\} = (x - \varepsilon, x + \varepsilon) \subset \Omega.$$

Dies gilt für ein jedes  $x \in \Omega$  und daher ist  $\Omega$  bezüglich  $d_f$  offen, oder kurz:  $\Omega \in \mathcal{Z}_f$

Wir haben also jetzt gezeigt, dass

$$\mathcal{Z} \subset \mathcal{Z}_f$$

(2) Nun sei  $\Omega \subset \mathbb{R}$  und  $\Omega \in \mathcal{Z}_f$ . Zu jedem  $x \in \Omega$  existiert dann ein  $\varepsilon > 0$ , so dass

$$\{y \in \mathbb{R} : d_f(x, y) < \varepsilon\} \subset \Omega$$

Nun ist  $f$  in  $x$  stetig, also existiert ein  $\delta > 0$ , so dass  $d_f(x, y) = |f(x) - f(y)| < \varepsilon$  ist für alle  $y \in (x - \delta, x + \delta)$ . Also:

$$(x - \delta, x + \delta) \cap \{y \in \mathbb{R} : d_f(x, y) < \varepsilon\} \subset \Omega.$$

Da wir zu jedem  $x \in \Omega$  ein solches  $\delta > 0$  finden können, ist  $\Omega$  also offen im  $f$ -metrischen Sinn, d.h. wir haben  $\Omega \in \mathcal{Z}$ .

Gilt für alle  $\Omega \in \mathcal{Z}_f$  mit  $\Omega \subset \mathbb{R}$ . Das können wir auch ausdrücken durch

$$\boxed{\{\Omega \cap \mathbb{R} : \Omega \in \mathcal{Z}_f\} \subset \mathcal{Z} \quad (\subset \bar{\mathcal{Z}})}$$

Zusammenfassung mit (1):

$$\boxed{\{\Omega \cap \mathbb{R} : \Omega \in \mathcal{Z}_f\} = \mathcal{Z}}$$

Zwischensatz: Früher haben wir die Punkte  $\pm\infty$  außer  $\emptyset$  gelassen und alle diese Voraussetzungen auf lediglich benutzt, dass

- $f$  injektiv ist (damit  $d_f$  eine Metrik wird) und
- $f$  stetig ist (woraus in  $\mathbb{R}$  ja die Stetigkeit der Umkehrfunktion folgt).

Gezeigt haben wir, dass für jede solche Funktion  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  durch  $d_f(x, y) = |f(x) - f(y)|$  die Standardtopologie erzeugt wird.

Nehmen wir jetzt zusätzlich an, dass  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$  existiert, so ist die Folge  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  mit  $a_n = n$  (der natürlichen Zahlen) eine Cauchy-Folge in  $(\mathbb{R}, d_f)$ , die nicht (in  $\mathbb{R}$ ) konvergiert.  $(\mathbb{R}, d_f)$  ist in diesem Fall also nicht vollständig, was für  $(\mathbb{R}, |\cdot|)$  per def. der Fall ist. Da beide metrischen Räume dieselbe Topologie haben, sehen wir

Vollständigkeit ist eine metrische und keine topologische Eigenschaft!

(3) Die  $\varepsilon$ -Umgebungen von  $\pm\infty$  in  $(\overline{\mathbb{R}}, d_f)$

⑥

(Jetzt sei wieder  $f$  streng monoton steigend und

$$f(\pm\infty) = \lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) !)$$

$$U_\varepsilon(-\infty) = \{y \in \overline{\mathbb{R}} : d_f(y, -\infty) < \varepsilon\} = \{y \in \overline{\mathbb{R}} : |f(y) - f(-\infty)| < \varepsilon\}$$

$$= \{y \in \overline{\mathbb{R}} : f(y) < f(-\infty) + \varepsilon\} = \{y \in \overline{\mathbb{R}} : y < f^{-1}(f(-\infty) + \varepsilon)\}$$

$$= [-\infty, b) \text{ für } b = f^{-1}(f(-\infty) + \varepsilon)$$

Ebenso

$$U_\varepsilon(\infty) = (a, \infty] \text{ für } a = f^{-1}(f(\infty) - \varepsilon)$$

Intervalle dieses Typs sind offen in  $(\overline{\mathbb{R}}, d_f)$ , auch ihre Vereinigung mit  $\Omega \in \Sigma$ .

Folgerung: Für

$$\overline{\Sigma}_{\text{p.o.}} = \{\Omega, [-\infty, b) \cup \Omega, \Omega \cup (a, \infty], [-\infty, b) \cup \Omega \cup (a, \infty] : \Omega \in \Sigma\}$$

ist

$$\boxed{\overline{\Sigma} \subset \Sigma_f}$$

bleibt noch die umgekehrte Inklusion zu zeigen:

(4) Sei  $\Omega \in \Sigma_f$ . Wenn  $\Omega \subset \mathbb{R}$  ist, wissen wir bereits, (7)

dass  $\Omega \in \Sigma$ . Bleiben die drei Fälle

$$(i) -\infty \in \Omega, \infty \notin \Omega; (ii) -\infty \notin \Omega, \infty \in \Omega; \{\pm\infty\} \subset \Omega$$

von denen wir exemplarisch den ersten behandeln:

Da  $-\infty$  ein innerer Punkt von  $\Omega$  ist, gibt es eine offene Umgebung  $U_\varepsilon(-\infty) \subset \Omega$ . Diese hat die Gestalt  $U_\varepsilon(-\infty) = [-\infty, a)$  für ein  $a \in \mathbb{R}$  (nach (3)), wobei wir o. E.  $a < 0$  annehmen können. Dann

$$\text{ist } \Omega = [-\infty, a) \cup \underbrace{([a, \infty) \cap \Omega]}_{\in \Sigma_f \cap \mathbb{R}, \text{ also } \in \Sigma}$$

$$= [-\infty, a) \cup \Omega' \text{ mit einem } \Omega' \in \Sigma.$$

Damit ist  $\Omega \in \bar{\Sigma}$  gezeigt.

Die Modifikation für die anderen Fälle scheint mir offensichtlich zu sein. Also

$$\boxed{\Sigma_f \in \bar{\Sigma}}$$

und insgesamt:

$$\boxed{\Sigma_f = \bar{\Sigma}}$$