

Aufg. 1: Verträglichkeit von Bild und Urbild unter Mengengere-

theorien

X, Y seien Mengen mit Teilmengen $A_i \subset X$ ($i \in I$) und $B_j \subset Y$ ($j \in J$) sowie $f: X \rightarrow Y$ eine Abbildung.

Beweisen oder widerlegen Sie:

$$f^{-1}\left(\bigcap_{j \in J} B_j\right) = \bigcap_{j \in J} f^{-1}(B_j); \quad f\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) \subseteq \bigcap_{i \in I} f(A_i)$$

$$f^{-1}\left(\bigcup_{j \in J} B_j\right) = \bigcup_{j \in J} f^{-1}(B_j); \quad f\left(\bigcup_{i \in I} A_i\right) = \bigcup_{i \in I} f(A_i)$$

$$f^{-1}(B_1 \setminus B_2) = f^{-1}(B_1) \setminus f^{-1}(B_2), \text{ desgl. für } f, A_{i1}, A_{i2}.$$

Wobei ist $f^{-1}(B_j) = \{x \in X : f(x) \in B_j\}$ und

$$f(A_i) = \{f(x) : x \in A_i\}$$

Lös. A11

$$\begin{aligned} f^{-1}\left(\bigcap_{j \in J} B_j\right) &= \{x \in X : f(x) \in \bigcap_{j \in J} B_j\} = \{x \in X : f(x) \in B_j, \forall j \in J\} \\ &= \bigcap_{j \in J} \{x \in X : f(x) \in B_j\} = \bigcap_{j \in J} f^{-1}(B_j) \end{aligned}$$

Im allgemeinen ist $f\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) \subsetneq \bigcap_{i \in I} f(A_i)$

Bsp. für \neq : $A_1 = \{x\}$, $A_2 = \{y\}$ mit $x \neq y$ und $f(x) = f(y)$

$$\Rightarrow f\left(\bigcap_{i \in \{1,2\}} A_i\right) = f(\emptyset) = \emptyset \subsetneq \{f(x)\} = \bigcap_{i \in \{1,2\}} f(A_i)$$

Bzw. der Umkehrabb.: $y \in f\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) \Rightarrow \exists x \in \bigcap_{i \in I} A_i$ mit $f(x) = y$

$$\Rightarrow y \in \bigcap_{i \in I} f(A_i)$$

Beide Aussagen über die Verteilungseigenschaft sind richtig, der Bew. straight forward.

$$\begin{aligned} f^{-1}(B_1^c) &= \{x \in X : f(x) \in B_1^c\} = \{x \in X : f(x) \notin B_1\} \\ &= \{x \in X : f(x) \notin B_1\}^c = f^{-1}(B_1)^c \end{aligned}$$

$$\Rightarrow f^{-1}(B_1 \setminus B_2) = f^{-1}(B_1 \cap B_2^c) = f^{-1}(B_1) \cap f^{-1}(B_2)^c$$

Ist f nicht surjektiv, so ist $\emptyset \neq f(X)^c$, während

$$f(X^c) = f(\emptyset) = \emptyset.$$

Aufg. 2: Die Spur- σ -Algebra $\sigma \cap C$

Es sei $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(X)$ eine σ -Algebra und $C \subset X$. Zeigen Sie, dass

$$\mathcal{A} \cap C := \{A \cap C : A \in \mathcal{A}\} \subset \mathcal{P}(X)$$

eine σ -Ring ist. (Ist $\mathcal{A} \cap C$ - aufgefasst als Teilmenge von $\mathcal{P}(C)$ - eine σ -Algebra?)

Lös. A21

Da $\phi \in \mathcal{A}$ und $\phi \cap C = \phi$ ist, gilt $\phi \in \mathcal{A} \cap C$, insbesondere ist $\mathcal{A} \cap C \neq \emptyset$.

Sind $A \cap C$ und $B \cap C$ aus $\mathcal{A} \cap C$, so sind $A, B \in \mathcal{A}$ und damit $A \setminus B \in \mathcal{A}$. Es folgt $(A \cap C) \setminus (B \cap C) = (A \setminus B) \cap C \in \mathcal{A} \cap C$, d.h. $\mathcal{A} \cap C$ ist \setminus -abgeschlossen.

Sind $A_n \cap C \in \mathcal{A} \cap C \forall n \in \mathbb{N}$, so sind $A_n \in \mathcal{A} \forall n \in \mathbb{N}$ und, weil \mathcal{A} eine σ -Algebra ist, auch $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}$. Es folgt

$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} (A_n \cap C) = (\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) \cap C \in \mathcal{A} \cap C$ und damit ist $\mathcal{A} \cap C$

abgeschlossen unter abzählbarer Vereinigung.

Wenn $C \subsetneq X$ ist, ist $\mathcal{A} \cap C$, als Teilmenge von $\mathcal{P}(X)$ natürlich keine σ -Algebra, weil dann $X \notin \mathcal{A} \cap C$.

Fasst man hingegen $\mathcal{A} \cap C$ als Mengensystem $\in \mathcal{P}(C)$ auf, so liegt wg. $X \in \mathcal{A}$ und $X \cap C = C$ eine σ -Algebra vor.

Aufg. 3 (Lebesgue-Stieltjes's Prämaß)

Für eine monoton steigende Funktion $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ haben wir den Inhalt

$$\mu_F: \mathcal{I} = \{ [a, b) : a, b \in \mathbb{R}, a \leq b \} \rightarrow [0, \infty], [a, b) \mapsto \mu_F([a, b)) := F(b) - F(a)$$

definiert und gezeigt: μ_F ist ein Prämaß g.d.V. F ist linksseitig stetig.

Konkretes Bsp.: $F(t) = \chi_{(0, \infty)}(t) = \begin{cases} 1 & \text{für } t > 0 \\ 0 & \text{für } t \leq 0 \end{cases}$

festzuhalten für $\mu_F([a, b))$ für

(i) $[a, b) \subset (-\infty, 0]$, (ii) $[a, b) \subset (0, \infty)$, (iii) $[a, b) = [a, \varepsilon)$, $\varepsilon > 0$

Ist μ_F ein Prämaß?

Andererseits zeige man anhand eines konkreten Beispiels,

dass μ_H für $H(t) = \chi_{[0, \infty)}(t)$ kein Prämaß ist.

(wie oben $\mu_H([a, b)) = H(b) - H(a)$!)

Auflösungen für Hauskript zur Vorlesung, S. 22 f.