

# 1 Lie-Gruppen

## 1.2 Lie-Algebren

Im letzten Vortrag haben wir bereits das Konzept der Lie-Algebren kennengelernt. Zunächst werde ich noch einige weitere grundlegende Definitionen dazu angeben.

In diesem Kapitel sei  $V$  ein Vektorraum und  $\mathfrak{g}$  eine Lie-Algebra.

**Definition 1.27.** Definiere die folgenden Ideale:

1. Das *Zentrum*  $\mathfrak{z}(\mathfrak{g}) = \{x \in \mathfrak{g} \mid [x, y] = 0 \forall x, y \in \mathfrak{g}\}$

2. Das *Kommutatorideal*  $[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}] = \langle [x, y] \mid x, y \in \mathfrak{g} \rangle$

Offensichtlich ist  $\mathfrak{g}/[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]$  abelsch.

**Definition 1.28.** Ist  $\mathfrak{h}$  eine Unteralgebra von  $\mathfrak{g}$ , so ist der *Normalisator* von  $\mathfrak{h}$  in  $\mathfrak{g}$  definiert als

$$\mathfrak{n}_{\mathfrak{g}}(\mathfrak{h}) = \{X \in \mathfrak{g} \mid [X, \mathfrak{h}] \subseteq \mathfrak{h}\}.$$

Der Normalisator ist eine Unteralgebra von  $\mathfrak{g}$ .

**Definition 1.29.** Ein Homomorphismus von Lie-Algebren

$$\rho : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{gl}(V)$$

heißt *Darstellung* von  $\mathfrak{g}$ .

Für uns ist vor allem die im folgenden Satz eingeführte Darstellung von Bedeutung.

**Satz 1.30.** 1.  $\text{ad}_X : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}, Y \mapsto [X, Y]$  ist eine Derivation.

2.  $\text{ad} : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{der}(\mathfrak{g}), X \mapsto \text{ad}_X$  ist eine Darstellung, die *adjungierte Darstellung*.

3.  $\ker(\text{ad}) = \mathfrak{z}(\mathfrak{g})$

*Beweis.* Für den Beweis werden die folgenden Eigenschaften einer Lie-Algebra ausgenutzt ( $X, Y, Z \in \mathfrak{g}$ ):

$$[X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0 \tag{1}$$

$$[X, Y] = -[Y, X] \tag{2}$$

$$[\cdot, \cdot] \text{ bilinear} \tag{3}$$

1. Es gilt die Produktregel für Derivationen:

$$\begin{aligned} \text{ad}_X([Y, Z]) &= [X, [Y, Z]] \stackrel{(1)}{=} -[Y, [Z, X]] - [Z, [X, Y]] \\ &\stackrel{(2),(3)}{=} [[X, Y], Z] + [Y, [X, Z]] = [\text{ad}_X(Y), Z] + [Y, \text{ad}_X(Z)] \end{aligned}$$

2. Ich zeige nur, dass  $\text{ad}$  ein Homomorphismus von Lie-Algebren ist.

$$\begin{aligned} \text{ad}([X, Y])(Z) &= \text{ad}_{[X, Y]}(Z) = [[X, Y], Z] \stackrel{(2)}{=} -[Z, [X, Y]] \\ &\stackrel{(1)}{=} [X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] \stackrel{(2),(3)}{=} [X, [Y, Z]] - [Y, [X, Z]] \\ &= [X, \text{ad}_Y(Z)] - [Y, \text{ad}_X(Z)] = \text{ad}_X(\text{ad}_Y(Z)) - \text{ad}_Y(\text{ad}_X(Z)) \\ &= [\text{ad}_X, \text{ad}_Y](Z) = [\text{ad}(X), \text{ad}(Y)](Z) \end{aligned}$$

3.  $X \in \ker(\text{ad}) \Leftrightarrow \text{ad}_X \equiv 0 \Leftrightarrow \forall Y \in \mathfrak{g} : [X, Y] = 0 \Leftrightarrow X \in \mathfrak{z}(\mathfrak{g})$

■

### 1.2.1 Die Exponentialabbildung

In diesem Abschnitt werden einige Eigenschaften der Exponentialabbildung für Matrizen erarbeitet. Das Konzept ist eine Verallgemeinerung der uns bekannten Exponentialabbildung in  $\mathbb{R}$  oder  $\mathbb{C}$ . Viele der Eigenschaften sind eher analytischer Natur, sind aber notwendig, um im nächsten Kapitel die Lie-Algebra einer linearen Lie-Gruppe zu definieren.

**Definition 1.32.** Für eine Matrix  $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{R})$  heißt

$$\exp : \text{Mat}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \text{GL}_n(\mathbb{R}), \quad A \mapsto \sum_{k=0}^{\infty} \frac{A^k}{k!}$$

*Exponentialabbildung.*

**Bemerkung.** Für uns ist  $\exp$  nur dann interessant, wenn die obige Reihe konvergiert. Dies ist aber tatsächlich für jede Matrix  $A$  der Fall: Für  $\|A\|^2 = \sum_{i,j} a_{i,j}^2$  ist  $\|\exp(A)\| \leq \exp(\|A\|)$ ,  $\exp(A)$  ist also normkonvergent.

Das folgende technische Lemma wird benötigt, um Eigenschaften der Exponentialabbildung beweisen zu können.

**Lemma 1.33.** Die Menge der über  $\mathbb{C}$  diagonalisierbaren (*halbeinfachen*) Matrizen liegt dicht in  $\mathbb{R}^{n^2} \cong \text{Mat}_n(\mathbb{R})$ .

*Beweis. (Skizze)* Sei  $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{R})$  mit  $A = T^{-1}JT$ , wobei  $J$  die jordanische Normalform bezeichne. Auf der Diagonalen der Matrix  $J$  stehen die (nicht notwendig paarweise verschiedenen) Eigenwerte von  $A$ :

$$J = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & * \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Falls nun zwei Eigenwerte übereinstimmen, also  $\lambda_i = \lambda_j$  für  $i < j$  gilt, setze  $\tilde{\lambda}_i = \lambda_i + \epsilon_i$  für ein kleines  $\epsilon_i$ . Ansonsten sei  $\tilde{\lambda}_i = \lambda_i$ . Es ergibt sich die leicht verschobene Matrix

$$\tilde{J} = \begin{pmatrix} \tilde{\lambda}_1 & & \\ & \ddots & * \\ 0 & & \tilde{\lambda}_n \end{pmatrix}$$

mit paarweise verschiedenen Diagonalelementen. Die Matrix  $T^{-1}\tilde{J}T$  ist diagonalisierbar, da es eine Basis aus Eigenvektoren gibt und liegt in einer kleinen Umgebung von  $A = T^{-1}JT$ . ■

Folgende hilfreiche Eigenschaften der Exponentialabbildung sind bekannt:

**Lemma 1.34.** Für  $A, B \in \text{Mat}_n(\mathbb{R}), g \in \text{GL}_n(\mathbb{R}), \alpha, \beta \in \mathbb{R}$  gilt

1.  $\exp(0) = I_n$
2.  $\exp((\alpha + \beta)A) = \exp(\alpha A) \exp(\beta A)$
3.  $\exp(A + B) = \exp(A) \exp(B)$ , falls  $AB = BA$
4.  $\exp(gAg^{-1}) = g \exp(A) g^{-1}$
5.  $\det(\exp(A)) = e^{\text{Spur}(A)}$

**Bemerkung.** Aus der letzten Eigenschaft ergibt sich die Tatsache, dass  $\exp$  tatsächlich nach  $\text{GL}_n(\mathbb{R})$  abbildet, denn die Determinante von  $\exp(A)$  ist immer eine positive Zahl, insbesondere ungleich Null.

*Beweis.* Alle Aussagen sind durch Einsetzen in die Potenzreihe und leichte Rechnungen nachvollziehbar. Ich zeige lediglich die letzte Behauptung.

- Sei zunächst  $A = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  eine Diagonalmatrix. Einsetzen in die Definition ergibt dann  $\exp(A) = \text{diag}(\exp(\lambda_1), \dots, \exp(\lambda_n))$ , also  $\det(\exp(A)) = \exp(\lambda_1) \cdots \exp(\lambda_n) = e^{\text{Spur}(A)}$ .
- Sei nun  $B = gAg^{-1}$  diagonalisierbar. Mit Eigenschaft 4. folgt  $\exp(B) = g \exp(A) g^{-1}$  und somit  $\det(\exp(B)) = \det(\exp(A)) = e^{\text{Spur}(A)} = e^{\text{Spur}(B)}$ .
- Da die diagonalisierbaren Matrizen dicht in  $\text{Mat}_n(\mathbb{R})$  liegen, gilt die Aussage für jedes  $C \in \text{Mat}_n(\mathbb{R})$ . ■

**Definition 1.35.** Sei  $G$  eine topologische Gruppe. Ein Homomorphismus von topologischen Gruppen (also ein stetiger Gruppenhomomorphismus)

$$c : (\mathbb{R}, +) \rightarrow G$$

heißt *Einparameter-(Unter-)gruppe*.

Wichtig ist vor allem die folgende Einparametergruppe, die später benutzt wird, um die Lie-Algebra einer linearen Lie-Gruppe zu definieren.

**Beispiel 1.36.** Für  $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{R})$  liefert

$$c_A : (\mathbb{R}, +) \rightarrow \text{GL}_n(\mathbb{R}), t \mapsto \exp(tA)$$

eine Einparametergruppe.

**Satz 1.37.** Sei  $X \in \text{Mat}_n(\mathbb{R})$  und  $c_X$  die im Beispiel definierte Abbildung. Dann gelten

1.  $c_X$  ist differenzierbar mit  $c_X(0) = I_n$ ,  $c'_X(0) = X$ .
2.  $\exp$  ist eine analytische Funktion (d.h. es gibt eine Potenzreihe, die lokal gegen  $\exp$  konvergiert; bereits gezeigt) mit  $d \exp|_0 = \text{id}_{\text{Mat}_n(\mathbb{R})}$ .

Wir möchten nun eine Umkehrabbildung für  $\exp$  definieren. Dafür betrachten wir die zum reellen oder komplexen Logarithmus analoge Potenzreihendarstellung des Matrixlogarithmus.

**Definition 1.38.** Für  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$  heißt

$$\log(A) = \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k+1} \frac{(A - I_n)^k}{k}$$

*Logarithmusreihe.*

Um den Logarithmus sinnvoll nutzen zu können benötigen wir Konvergenz:

**Lemma 1.39.** 1. Für  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$  mit  $\|A - I_n\| < 1$  ist  $\log(A)$  konvergent und es gilt  $\exp(\log(A)) = A$ .

2. Für  $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{R})$  mit  $\|A\| < 1$  ist  $\|\exp(A) - I_n\| < 1$  und es gilt  $\log(\exp(A)) = A$ .

### 1.2.2 Die Lie-Algebra einer linearen Lie-Gruppe

Mithilfe der Matrixexponentialabbildung wird in diesem Kapitel die Lie-Algebra einer linearen Lie-Gruppe definiert. Diese bildet eine Unter algebra von  $\mathfrak{gl}_n(\mathbb{R}) (= \text{Mat}_n(\mathbb{R}))$ .

**Definition 1.40.** Sei  $G$  eine lineare Lie-Gruppe (das ist eine abgeschlossene Untergruppe von  $\text{GL}_n(\mathbb{R})$ ).

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{Lie}(G) = \{X \in \mathfrak{gl}_n(\mathbb{R}) \mid \exp(tA) \in G \forall t \in \mathbb{R}\}$$

heißt *Lie-Algebra der linearen Lie-Gruppe  $G$* .

Um zu zeigen, dass  $\mathfrak{g}$  eine Unteralgebra ist, wird das folgende Lemma benötigt.

**Lemma 1.41.** Sei  $G$  eine lineare Lie-Gruppe,  $\mathfrak{g}$  die zugehörige Lie-Algebra,  $X, Y \in \mathfrak{g}$ ,  $A \in G$ . Es gilt

1.  $AXA^{-1} \in \mathfrak{g}$
2.  $\exp(X + Y) = \lim_{m \rightarrow \infty} (\exp(\frac{X}{m}) \exp(\frac{Y}{m}))^m$  (Formel von Lie)
3. Für die Einparametergruppe  $\tilde{c}(t) = \exp(-tY)X \exp(tY)$  gilt  $\frac{d\tilde{c}}{dt}(0) = [X, Y]$ .

**Satz 1.42.** Die Lie-Algebra  $\mathfrak{Lie}(G)$  der linearen Lie-Gruppe  $G$  ist eine Unter- algebra von  $\mathfrak{gl}_n(\mathbb{R})$ .

*Beweis.* Seien  $X, Y \in \mathfrak{Lie}(G)$ . Zu zeigen ist, dass  $X + Y \in \mathfrak{Lie}(G)$  (Unter- vektorraum) und  $[X, Y] \in \mathfrak{Lie}(G)$ . Ich benutze das obige Lemma.

(a) Sei  $t \in \mathbb{R}$ . Es gilt  $\exp(t(X + Y)) \stackrel{2.}{=} \lim_{m \rightarrow \infty} (\exp(\frac{tX}{m}) \exp(\frac{tY}{m}))^m$ . Da  $X, Y \in \mathfrak{Lie}(G)$ , gilt  $\exp(\frac{tX}{m}), \exp(\frac{tY}{m}) \in G$ . Per Definition ist  $G$  abgeschlossen, also gilt bereits  $\exp(t(X + Y)) \in G$ , bzw.  $X + Y \in \mathfrak{Lie}(G)$ .

(b) Sei  $\tilde{c}(t) = \exp(-tY)X \exp(tY)$ . Mit 3. folgt

$$[X, Y] = \frac{d\tilde{c}}{dt}(0) \stackrel{Def.}{=} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\tilde{c}(t) - \tilde{c}(0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\tilde{c}(t) - X}{t}.$$

Nun gilt  $\frac{X}{t} \in \mathfrak{Lie}(G)$  und mit 1. auch  $\frac{\tilde{c}(t)}{t} \in \mathfrak{Lie}(G)$ . Wie bereits gezeigt ist  $\mathfrak{Lie}(G)$  ein Untervektorraum und als solcher abgeschlossen. Es folgt, dass die Differenz und deren Grenzwert in  $\mathfrak{Lie}(G)$  liegen, das heißt  $[X, Y] \in \mathfrak{Lie}(G)$ . ■

Zum Schluss wird der Begriff der Lie-Algebra einer linearen Lie-Gruppe noch anhand von zwei Beispielen konkretisiert.

**Beispiel 1.43.** 1. Betrachte die *spezielle lineare Gruppe*

$SL_n(\mathbb{R}) = \{A \in GL_n(\mathbb{R}) \mid \det(A) = 1\}$ . Die Lie-Algebra dieser Gruppe ist

$$\begin{aligned} \mathfrak{sl}_n(\mathbb{R}) &= \{A \in \mathfrak{gl}_n(\mathbb{R}) \mid \det(\exp(tA)) = 1 \forall t \in \mathbb{R}\} \\ &= \{A \in \mathfrak{gl}_n(\mathbb{R}) \mid \text{Spur}(A) = 0\} \end{aligned}$$

Die letzte Gleichung ergibt sich dabei durch Ableiten:

$$\left. \frac{d}{dt} \det(\exp(tA)) \right|_{t=0} = \left. \frac{d}{dt} \exp(\text{Spur}(tA)) \right|_{t=0} = \exp(\text{Spur}(tA)) \cdot \text{Spur}(A) \Big|_{t=0} = \text{Spur}(A).$$

$$2. H_3 = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & \alpha & \beta \\ 0 & 1 & \gamma \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \middle| \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R} \right\} \subseteq \text{GL}_3 \text{ heißt Heisenberg-Gruppe.}$$

$$\text{Deren Lie-Algebra hat die Gestalt } \mathfrak{h}_3 = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & a & b \\ 0 & 0 & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \middle| a, b, c \in \mathbb{R} \right\}.$$

*Beweis.* (a) Sei  $A \in \mathfrak{h}_3$ ,  $t \in \mathbb{R}$ . Per Definition der Exponentialabbildung gilt

$$\exp(tA) = I_3 + \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & ta & tb \\ 0 & 0 & tc \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}}_{=tA} + \frac{(tA)^2}{2} + \frac{(tA)^3}{6} + \dots$$

und mit  $(tA)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & t^2ac \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $(tA)^3 = (tA)^4 = \dots = 0$  folgt

$$\exp(tA) = \begin{pmatrix} 1 & ta & tb + \frac{t^2ac}{2} \\ 0 & 1 & tc \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in H_3.$$

(b) Sei nun  $X \in H_3$  mit  $\exp(tX) \in H_3$ . Um zu zeigen, dass  $X$  dann schon in der Lie-Algebra  $\mathfrak{h}_3$  liegen muss, nutzen wir den Logarithmus als Umkehrfunktion. Zunächst erzwingen wir die notwendige Konvergenz durch Wahl eines kleinen  $t \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ , sodass  $\|\exp(tX) - I_3\| < 1$  gilt. Dann ist

$$\begin{aligned} tX &= \log(\exp(tX)) = \log \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & \alpha & \beta \\ 0 & 1 & \gamma \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_{=:B} \\ &= (B - I_3) - \frac{(B - I_3)^2}{2} + \underbrace{\frac{(B - I_3)^3}{3}}_{=0} + \dots \end{aligned}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & 0 & \beta - \frac{\alpha\gamma}{2} \\ 0 & 0 & \gamma \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{und es folgt } X = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \frac{\beta}{t} - \frac{\alpha\gamma}{2t} \\ 0 & 0 & \frac{\gamma}{t} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathfrak{h}_3.$$

■