

a9: Primzahlen in Progressionen

Stichworte: Primzahlsatz in Progressionen mit (vom Modul q abhängigem) Restglied, primitive Charaktere, Führungszahl, Eulerprodukt von $L(s, \chi)$

9.1. Einleitung:

Sind $a, q \in \mathbb{N}$ teilerfremd. Wir behandeln die Zählfunktionen der $p = a/q$.

Der Beweis des PZSes mit Restglied lässt sich auf PZen in Progressionen

übertragen: Wegen $\Psi(x; q, a) = \sum_{\substack{m \leq x \\ m \equiv a \pmod{q}}} \Lambda(m) = \frac{1}{\varphi(q)} \sum_{\chi \pmod{q}} \sum_{m \leq x} \Lambda(m) \chi(m)$, vgl. 8.7,

Kommt es auf die Koeff. von

$-\frac{L'}{L}(s, \chi) = \sum_{m \leq x} \frac{\Lambda(m)}{m^s} \chi(m)$ an. Wieder wird die Perron'sche Formel 3.12 angewendet,

sowie $L(1+it, \chi) \neq 0$ für $t > 0$, $\chi^2 \neq \chi_0$.

Man erhält so ohne Probleme den PZS in Progressionen in der Form:

$$\Psi(x; q, a) = \frac{x}{\varphi(q)} (1 + o_q(1)), \text{ glm. für alle } a \text{ mit } (a, q) = 1, \text{ wo } q \text{ fest.}$$

Eine partielle \sum liefert daraus wiederum die Version

$$\pi(x; q, a) = \frac{\text{li}(x)}{\varphi(q)} (1 + o_q(1)), \text{ glm. für alle } a \text{ mit } (a, q) = 1, \text{ wo } q \text{ fest.}$$

Dannach sind die PZen auf den Restklassen $a \pmod{q}$, $(a, q) = 1$,

gleichverteilt: Pro Restklasse beträgt ihr (asymptotischer) Anteil $\frac{1}{\varphi(q)}$.

Bsp.: Für $q = 10$: $25\% = \frac{1}{4} = \frac{1}{\varphi(10)}$ aller PZen haben die Endziffer 1 bzw. 3, 7 oder 9.

Strebt man eine Version mit expliziter Fehlertermabschätzung an, so kann auf diesem Wege analog auch gezeigt werden, dass gilt:

9.2. PZS in arithmetischen Progressionen: Für $q \in \mathbb{N}$ und $x \rightarrow \infty$ gilt:

$$\Psi(x; q, a) = \frac{x}{\varphi(q)} + O_q\left(\frac{x}{\exp(c_0 \log x)}\right), \text{ also } a \text{ mit } (a, q) = 1,$$

$$\pi(x; q, a) = \frac{\text{li}(x)}{\varphi(q)} + \dots, \quad c_0 = c_0(q),$$

(d.h. der PZS mit Restterm, Satz 5.4, überträgt sich).

Bem.: • Dies gilt auch mit dem Vinogradov-Korobov-Fehlerterm, Satz 7.18.

• Zeigen später mit dem Satz vom Siegel-Walfisz 11.6 ein stärkeres Ergebnis.

In manchen Anwendungen des PZSes in Progressionen (z.B. Goldbachproblem) ist hingegen die Abhängigkeit des Fehlerterms von q wesentlich, oft kommt es auf die Gleichmäßigkeit des Satzes in einem weiten q -Bereich an. Ohne Ann. unbewiesener Vermutungen (unkonditionell) fällt der q -Bereich aber sehr klein aus, was wir hier behandeln möchten. Wir benötigen zuerst noch einen Begriff im Zusammenhang mit Charakteren.

9.3. Satz und Def.: (a) Sei $X \neq X_0$ ein Charakter mod q . Dann gibt es eine

ein q^* mit: $q^* | q$ und q^* ist die kleinste Periode von X , eingeschränkt auf $\{m \in \mathbb{N}; (m, q) = 1\}$.

(b) Falls in (a) $q^* = q$ gilt, heißt X primitiver Charakter.

(c) Zu jedem Charakter $X \neq X_0$ mod q gibt es eine $q^* | q$ und einen primitiven Charakter X^* mod q^* , so dass $X(m) = X^*(m)$ für $(m, q) = 1$. (D.h. $X = X^* \cdot X_0$.)

Man sagt, X wird erzeugt vom primitiven Charakter X^* mod q^* .

Die Zahl q^* heißt Führungszahl bzw. Erklärungsmodul zum Charakter X mod q .

9.4. Bem.: X_0 mod q wird nicht zu den primitiven Charakteren gezählt

Obwohl X_0 mod q alle X mod q erzeugt.

Bew.: Zu (a): Sei $q^* \leq q$ die kleinste nat. Zahl, für die X auf $\{m; (m, q) = 1\}$ q^* -periodisch ist (d.h. $X(m + t \cdot q^*) = \begin{cases} 0, & \text{mtgl } q^*, q \geq 1, \\ X(m), & \text{sonst: } t = 1 \end{cases}$).

Zeigen $q^* | q$: Seien $a, b \in \mathbb{Z}$ mit $(q, q^*) = aq + bq^*$ Euklidischer Algorithmus.

Falls $(a + (q, q^*), q) = 1$, folgt $X(m + (q, q^*)) = X(m + aq + bq^*) = X(m + bq^*) = X(m)$, so dass auch (q, q^*) Periode.

Also: $q^* \leq (q, q^*) \leq q^* \Rightarrow (q, q^*) = q^* \Rightarrow q^* | q$.

Zu (c): • Sei $q^* | q$ nach (a) die kleinste Periode von X auf $\{m; (m, q) = 1\}$.

• Es muss ein primitiver Charakter X^* mod q^* gefunden werden, der X erzeugt.

Dann muss $X^*(m) = \begin{cases} X(m), & (m, q) = 1 \\ 0, & (m, q) > 1 \end{cases}$ gesetzt werden. Es fehlen die Werte von $X^*(m)$ für $(m, q) > 1$ und $(m, q^*) = 1$.

Falls es $t \in \mathbb{Z}$ gibt mit $(m + tq^*, q) = 1$, setze $X^*(m) = X(m + tq^*)$.

Die Wahl von t damit ist unerheblich, da X auf $\{m; (m, q) = 1\}$ q^* -periodisch.

- Man kann $t = \prod_{\substack{p|q \\ p+q|m}} p$ nehmen, es genügt, z.z.: $m \nmid m + tq^*$ für alle $m \nmid q$.
- 1. Fall: $m \mid q^*$. Aus $m \mid m + tq^*$ folgt $m \mid m$, im \mathbb{Z} zu $(m, q^*) = 1$.
- 2. Fall: $m \nmid q^*$, $m \nmid q, m \nmid n$. Aus $m \mid m + tq^*$ folgt $m \nmid tq^*$, mit, im \mathbb{Z} zur Def. von t .
- 3. Fall: $m \nmid q^*, m \mid q, m \mid n$. Dann ist $m \nmid t$, und aus $m \mid m + tq^*$ folgt $m \mid m$, §.
- Nun ist X^* nach Def. q^* -periodisch. Weil er ist X^* vollst. multiplikativ und somit Charakter mod q^* . Da q^* minimale Periode, ist außer $q^* = 1, X^* = 11$ X^* primitiver Charakter mod q^* . (Aus $X^* = 11$ folgt $X = X^* \text{ mod } q$, was ausgeschlossen war.) \square

9.5. Bsp.: $X \bmod 10$ wird erzeugt von $X^* \bmod 5$:

$n(10)$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$X^*(n)$	1	i	$-i$	-1	0	1	i	$-i$	-1
$X(n)$	1	0	$-i$	0	0	0	i	0	-1

9.6. Satz: Sei $X \neq X_0 \bmod q$ von X^* erzeugt.

Dann gilt für $s > 1$: $L(s, X) = L(s, X^*) \cdot \prod_{p|q} \left(1 - \frac{X^*(p)}{p^s}\right)$.

Bew.: Für $s > 1$ liefert der Euler-TH-Satz Anz 8.15

$$L(s, X) = \prod_{p|q} \left(1 - \frac{X(p)}{p^s}\right)^{-1} = \prod_{p|q} \left(1 - \frac{X^*(p)}{p^s}\right)^{-1} = \underbrace{\prod_p L\left(1 - \frac{X^*(p)}{p^s}\right)^{-1}}_{= L(s, X^*)} \cdot \prod_{p \nmid q} \left(1 - \frac{X^*(p)}{p^s}\right).$$

9.7. Bem.: Für den Hauptcharakter $X_0 \bmod q$ gilt für $s > 1$:

$$L(s, X_0) = \prod_p \left(1 - \frac{X_0(p)}{p^s}\right)^{-1} = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} \cdot \prod_{p|q} \left(1 - \frac{1}{p^s}\right) = \underbrace{\zeta(s)}_{p|q} \prod_{p \nmid q} \left(1 - \frac{1}{p^s}\right).$$