

K19: Die Gruppenstruktur elliptischer Kurven

Stichworte:

- Definition Punkteaddition $P+Q$ auf $E(k)$ mit 3. Schnittpunkt $P*Q$ von $G(P,Q) \cap E(k)$
- \mathcal{O} ist neutrales Element • Invertieren leicht bei kurzer Weierstraßform • explizite Formeln für "+"

19.1. Einleitung: Wir erhalten mit der richtigen Definition einer Punkteaddition eine Gruppenstruktur elliptischer Kurven, die sie für kryptographische Zwecke interessant macht.

Verabbarung:

Sei $E(k)$ eine elliptische Kurve über einem Körper k . (Da wir auch über Tangenten sprechen möchten, muss die Kurve nicht-singulär sein.)

19.2. Satz: (a) Seien $P, Q \in E(k)$, $P \neq Q$, $G = G(P, Q) \subseteq \mathbb{P}^2(k)$ die projektive Gerade, die P und Q verbindet.

Dann hat G noch einen dritten Schnittpunkt mit $E(k)$ gemäß Vielfachheiten gezählt (d.h. ev. P bzw. Q selbst, falls $m(P; G, E(k)) = 2$ bzw. $m(Q; G, E(k)) = 2$).

(b) Sei G die Tangente an $E(k)$ im Punkt $P \in E(k)$.

Dann hat G noch einen dritten Schnittpunkt mit $E(k)$ gemäß Vielfachheiten gezählt (d.h. ev. P selbst, falls $m(P; G, E(k)) = 3$).

19.3. Bsp.: Der dritte Schnittpunkt kann auch der unendlich ferne Punkt $\mathcal{O} := [0:1:0]$ sein, wie etwa im Bsp. $y^2 = x^3 + 1$, mit $P = [0:1:1]$, $Q = [0:-1:1]$:
Dann ist $G(P, Q) = \{[x:y:z]; X = 0\}$ ihre Verbindungsgerade, die $E(\mathbb{R})$ noch genau in $\mathcal{O} = [0:1:0]$ schneidet.

19.4. Bew.: Als Ergänzung zum Satz von Bézout haben wir Satz 16.17 kennengelernt, der im Spezialfall $\deg F_1 = 1, \deg F_2 = 3$ dann $\sum_{P \in G_1 \cap G_2} m(P, G_1, G_2) \in \{0, 1, 3\}$ liefert (Bsp. 16.18).

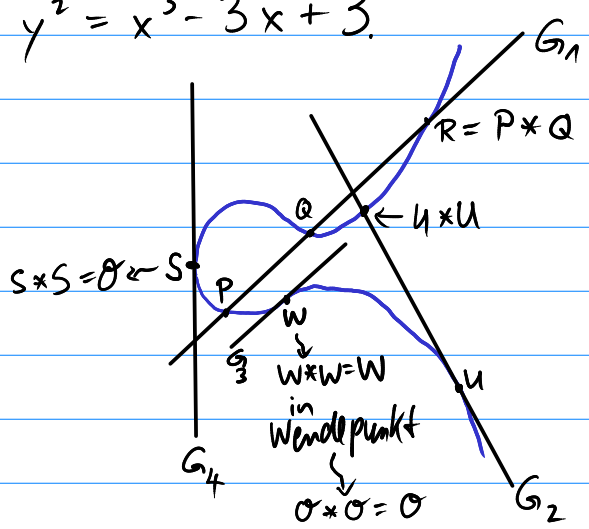
Also gilt auch hier: $\sum_{R \in G \cap E(k)} m(R, G, E(k)) \in \{0, 1, 3\}$.

zu (a): Ist $G = G(P, Q)$, folgt $2 \leq \#(G \cap E(k)) \leq \sum_{R \in G \cap E(k)} m(R, G, E(k)) \in \{0, 1, 3\}$, das geht nur, wenn die Vielfachensumme = 3 ist, also ex. ein $R \in G \cap E(k)$

mit $R \notin \{P, Q\}$, falls $m(P; G, E(k)) = 1 = m(Q; G, E(k))$
 oder mit $R = P$, falls $m(P; G, E(k)) = 2$
 oder mit $R = Q$, falls $m(Q; G, E(k)) = 2$.

zu (b): Ist G die Tangente an $E(k)$ in $P \in E(k)$, ist $m(P; G, E(k)) \geq 2$ nach Satz 15.24. Es folgt wie im Beweis zu (a) wieder, dass die Vielfachensumme = 3 ist, also die Existenz eines $R \in G \cap E(k)$ mit $R \neq P$, falls $m(P; G, E(k)) = 2$ und $R = P$, falls $m(P; G, E(k)) = 3$ gilt. \square

19.5. Bsp.: Betr. die elliptische Kurve $E(k)$ zur (kurzen) Weierstraßgleichung $y^2 = x^3 - 3x + 3$. (OK, da $4 \cdot (-3)^3 + 27 \cdot 3^2 \neq 0$)



Jede Gerade, die $E(k)$ in zwei Punkten schneidet, schneidet $E(k)$ in einem dritten Punkt, gemäß Vielfachheiten gezählt. Der dritte Schnittpunkt kann auch $O \in E_{\infty}$ sein.

Wir möchten auf $E(k)$ eine Verknüpfung "+" erklären, also eine Punktaddition $P+Q$, bei der wiederum ein Punkt auf der elliptischen Kurve herauskommt. Den dritten Schnittpunkt, den die Gerade $G(P, Q)$ durch zwei Punkte P und Q auf $E(k)$ mit $E(k)$ hat (amt Satz 19.2, bezeichnen wir mit $P * Q$,

19.6. Def.: Für $P, Q \in E(k)$, $P \neq Q$, definieren wir also

$$\underline{P * Q} := \begin{cases} R \in (G(P, Q) \cap E(k)) \setminus \{P, Q\}, \\ \text{falls } m(P; G, E(k)) = 1 = m(Q; G, E(k)), \\ P, \text{ falls } m(P; G, E(k)) = 2, \\ Q, \text{ falls } m(Q; G, E(k)) = 2, \end{cases}$$

sowie $\underline{P * P} := \begin{cases} R \in (T_P(E(k)) \cap E(k)) \setminus \{P\}, \text{ falls } m(P; T_P(E(k)), E(k)) = 2, \\ P, \text{ falls } m(P; T_P(E(k)), E(k)) = 3 \text{ (d.h. falls } P \text{ Wendepunkt)}. \end{cases}$

19.7. Bem.: • Der unendlich ferne Punkt $O \in E(k)$ erfüllt $O * O = O$, da er ein Wendepunkt ist. • Weiter ist offensichtlich $P * Q = Q * P$ aufgrund der Def.

• Es gilt: $R = P * Q \Rightarrow P = Q * R \Rightarrow Q = R * P$, d.h. $\underline{P * (P * Q) = Q}$ *
für alle $P, Q \in E(k)$.

• Es gilt: $\underline{P * Q = P * R \Leftrightarrow Q = R}$, denn $\stackrel{\text{Vor.}}{\Leftarrow} \Rightarrow$: Vor. $\Rightarrow P * (P * Q) = P * (P * R) \stackrel{\text{**}}{\Rightarrow} Q = R$.
"Kürzungsregel"

19.8 Bem.: Man beachte, dass für $P = [a : 0 : 1] \in \mathbb{P}^2(k) \cap i(A^2(k))$ die Gerade $\underline{G(P, O) = G(c, a, -a) = \{[x : y : z] \in \mathbb{P}^2(k); x - az = 0\}}$ im Affinen eine Parallele zur y-Achse darstellt (Glg. $x = a$).

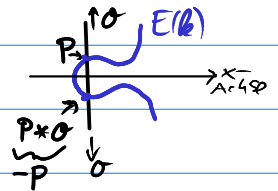
Für eine elliptische Kurve, die durch eine Kurze Weierstraßform gegeben und (für $\text{char } k \neq 2$) symmetrisch zur x -Achse ist, wird typischerweise $P * \mathcal{O} \neq P$ sein.

Wegen $(\mathcal{O} * \mathcal{O}) * P = \mathcal{O} * P$ einerseits, da $\mathcal{O} * \mathcal{O} = \mathcal{O}$,

und $\mathcal{O} * (\mathcal{O} * P) = P$ andererseits, wegen \boxtimes ,

Kann die Verknüpfung $*$ also nicht assoziativ sein.

Stattdessen setzen wir unsere Verknüpfung "+" wie folgt:



19.9. Def.: Für $P, Q \in E(k)$ definieren wir

$$P + Q := \mathcal{O} * (P * Q).$$

Ist $E(k)$ in Kurze Weierstraßform und (für $\text{char } k \neq 2$) symmetrisch zur x -Achse, erhält man $P + Q$, indem man den 3. Schnittpunkt $P * Q$ von $G(P, Q)$ mit $E(k)$ dann noch an der x -Achse spiegelt, d.h. das Negative des y -Wertes nimmt.

19.10. Bem.: • Es gilt: $\mathcal{O} + P = P$, d.h. \mathcal{O} ist neutrales Element von "+", weil $\mathcal{O} + P = \mathcal{O} * (\mathcal{O} * P) = P$ nach \boxtimes gilt.

$$\begin{aligned} \bullet \text{ Es gilt: } \underline{-P = \mathcal{O} * P}, \text{ da } P + (\mathcal{O} * P) &= \mathcal{O} * (P * (\mathcal{O} * P)) \\ &= (P * (\mathcal{O} * P)) * \mathcal{O} = (P * (P * \mathcal{O})) * \mathcal{O} \stackrel{\boxtimes}{=} \mathcal{O} * \mathcal{O} = \mathcal{O}. \end{aligned}$$

Es ist nicht auf Anhieb zu sehen, dass hier mit "+" eine elliptische Kurve $E(k)$ zu einer Gruppe $(E(k), +)$ wird, sprich ob das Assoziativgesetz gilt.

19.11. Lemma: Liegen drei Punkte $P, Q, R \in E(k)$ einer elliptischen Kurve auf einer projektiven Geraden G , so gilt $(P + Q) + R = \mathcal{O}$, und umgekehrt.

Dabei müssen P, Q, R nicht notwendig verschieden sein.

Bew.: Da $R = P * Q$ nach Vor., folgt $\underbrace{O * R}_{-R} = \underbrace{O * (P * Q)}_{P+Q}$, also
 $-R = P + Q$ bzw. $R + (P + Q) = O$.

Umgekehrt gilt das ebenso. \square

- 19.12. Satz (von Poincaré, 1901): Sei k bel. Körper und $E(k)$ elliptische Kurve.
 Die Verknüpfung $+ : (P, Q) \mapsto P + Q$ macht $E(k)$ zu einer abelschen Gruppe $(E(k), +)$ mit neutralem Element O ,
 d.h. (i) $\underline{P + O = P}$ für alle $P \in E(k)$,
 (ii) $\forall P \in E(k) \exists Q \in E(k) : \underline{P + Q = O} \rightsquigarrow \underline{-P := Q}$
 (iii) $\underline{P + Q = Q + P}$ für alle $P, Q \in E(k)$
 (iv) $\underline{(P + Q) + R = P + (Q + R)}$ für alle $P, Q, R \in E(k)$.

- 19.13. Bem.: Schwierig zu beweisen ist die Assoziativität in (iv).
 Wir behandeln diese im Vorlesungsteil K20.

- 19.14. Bew. von (i)-(iii): Zu (i): s.o. Bem. 19.10 ✓

Zu (ii): Sei $P \in E(k)$, setze $Q := O * P$, s.o. Bem. 19.10 ✓

Zu (iii): Klar aufgrund der Def. von $P + Q$. ✓ \square

- 19.15. Bem.: • Anstelle O könnte man prinzipiell jeden Punkt $Q \in E(k)$ zum neutralen Element von $+$ "machen", indem man $\underline{U \boxplus V := U + V - Q}$ setzt: dann ist $U \boxplus Q = U + Q - Q = U$, $U \boxplus (-U + 2Q) = U - U + 2Q - Q = Q$, und $(U \boxplus V) \boxplus W = U + V + W - 2Q = U \boxplus (V \boxplus W)$.

- Die Eigenschaft von Lemma 19.11 gilt immer noch, wenn für Q ein Wendepunkt genommen wird. Man kann eine elliptische Kurve bis zu 9 Wendepunkten haben. Ohne Beweis

- Die Wahl des W.P. $\mathcal{O} := [0:1:0]$ als neutralem Element von $E(k)$ hat den Vorteil, dass die explizite Formel für "+" rechnerisch einfacher wird, weil dann die Gleichung von $E(k)$ in einfacher (langer oder kurzer) Weierstraßform vorliegt.

Diese explizite Formel wird in Satz 19.17 / Satz 19.18 angegeben.

- Invertieren, d.h. Berechnen von $-P = P * \mathcal{O}$, ist dann, bei kurzer Weierstraßform in char $k \neq 2$, besonders leicht:

Man spiegelt P an der x -Achse und erhält $-P$, d.h. ist

$P = [a:b:c]$, gilt $-P = [a:-b:c]$. Schnittpunkte von $E(k)$ mit der x -Achse sind dann selbstinvers, d.h. $P = [a:0:c] \in E(k) \Rightarrow P = -P$.

19.16. Bsp.: Betr. $E(\mathbb{R})$ mit der Glg. $y^2 = x^3 + 17$ bzw. $y^2 z = x^3 + 17 z^3$.

Dann liegen $P = [-1:4:1]$ und $Q = [-2:3:1]$ auf der Kurve.

Ihre Verbindungsgerade ist $G(P, Q) = \{[x:y:z] \in \mathbb{P}^2(\mathbb{R}); x - y + 5z = 0\}$.

Um $P+Q$ zu berechnen, bestimmen wir den dritten Schnittpunkt $P * Q$ von $G(P, Q)$ und $E(\mathbb{R})$ wie folgt: Setze $y = x + 5$ ein und erhalte $(x+5)^2 = x^3 + 17$
 $\Leftrightarrow x^3 - x^2 - 10x - 8 = 0$. Da $x = -1, x = -2$ Nst. der l. G. sind, führt Polynomdiv. durch $(x+1)(x+2)$ zu $x^3 - x^2 - 10x - 8 = (x+1)(x+2)(x-4)$. Der Punkt $P * Q$ hat also x -Koordinate 4, da er auf G liegt, folgt: $P * Q = [4:9:1]$, es folgt $P+Q = [4:-9:1]$.

Ist $E(k)$ gegeben durch das lange Weierstraßpolynom

$$F(x, y, z) = y^2 z + a_1 x y z + a_3 y z^2 - x^3 - a_2 x^2 z - a_4 x z^2 - a_6 z^3$$

bzw. $f(x, y) = y^2 + a_1 x y + a_3 y - x^3 - a_2 x^2 - a_4 x - a_6$, so möchten wir die Addition "+" für die Krypto-Anwendungen in einer expliziten Formel beschreiben:

19.17. Satz: Sei $E(k)$ gegeben durch das lange Weierstraßpolynom F . Dann gilt:

(a) $P = (m, v) \in E(k) \cap A^2(k) \Rightarrow \underline{-P = (m, -v - a_1 m - a_3)}$

(b) $P = (m, v), Q = (r, s) \in E(k) \cap A^2(k)$

• ist $\underline{m = r}$ und $\underline{v + s + a_1 m + a_3 = 0}$, gilt $\underline{P + Q = O}$,

• sonst ist

$$\underline{P + Q = (\lambda^2 + a_1 \lambda - a_2 - m - r, -(\lambda + a_1)x - m - a_3)},$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{=: x}$

wobei $\underline{\lambda = \frac{s-v}{r-m}}, \underline{\mu = \frac{vr-sm}{r-m}}$ falls $\underline{r \neq m}$,

und $\underline{\lambda = \frac{3m^2 + 2a_2 m + a_4 - a_1 v}{2v + a_1 m + a_3}}, \underline{\mu = \frac{-m^3 + a_4 m + 2a_6 - a_3 v}{2v + a_1 m + a_3}}$ falls $\underline{r = m}$.

Bew.: wäre langweiliges Nachrechnen. \square

Wir geben den Beweis für die Formel bei kurzer Weierstraßform, wo es leicht zu machen ist:

19.18. Satz: Ist $E(k)$ geg. durch $\underline{f(x, y) = y^2 - x^3 - ax - b}$, so gilt:

(a) für $P = (m, v) \in E(k)$ gilt $\underline{-P = (m, -v)}$

(b) für $P = (m, v), Q = (r, s)$ mit $P \neq -Q$ ist

ist $\underline{P + Q = (\lambda^2 - m - r, \lambda(m - x) - v)}$,

wobei $\underline{\lambda = \begin{cases} \frac{s-v}{r-m}, & \text{falls } P \neq Q, \\ \frac{3m^2 + a}{2v}, & \text{falls } P = Q. \end{cases}}$

19.19. Bem.: Der zweite Fall in (b) mit $P = Q$ ist die "Punktverdopplung" $P + P = 2P$.

19.20. BW: (a) v, (b) : • Sei $P \neq -Q$, $P \neq Q$.

Haben $g(P, Q) = \left\{ (m+t, v + \frac{\lambda \cdot v}{r-m} t); t \in \mathbb{R} \right\}$,

sowie $f(m+t, v+\lambda t) = (v+\lambda t)^2 - (m+t)^3 - a(m+t) - b$

mit den Nullstellen $t=0$, $t=r-m$. Eine weitere Nullstelle ist $t=x-m$.

Die Nullstellensumme $0 + r-m + x-m = r+x-2m$ ergibt den Koeffizienten

von t^2 des Polynoms, nämlich $\lambda^2 - 3m$, es folgt $x = \lambda^2 - m - r$,

die y -Koordinate des Punkts auf $g(P, Q)$ ist dann $v + \lambda(x-m)$, für $P+Q$ dann das Negative.

• Ist $Q=P$, $P \neq -P$ (d.h. $v \neq 0$), nimmt man die Tangente an $E(k)$ im Punkt P ,

$$\begin{aligned} \text{also } \underline{t_P(E(k))} &= \left\{ (x, y); (-3m^2 - a)x + 2vy + v^2 - 2am - 3b = 0 \right\}, \\ &= \left\{ (m+t, v + \lambda t); t \in \mathbb{R} \right\} \text{ mit Steigung } \lambda := \frac{3m^2 + a}{2v}. \end{aligned}$$

Der Rest der Rechnung geht wie oben, es folgt $x = \lambda^2$ (damit r) und der

angegabene y -Wert für $P+P$.

□