

# Zahlentheorie, WS 12/13

(Prof. Dr. O. Bogopolski)

## 1 Vorlesung

### Endliche und algebraische Erweiterungen

**Definition 1.1.** Seien  $K, E$  zwei Körper

- 1) Der Körper  $E$  heißt *Erweiterung* des Körpers  $K$ , falls  $K \subseteq E$  ist. In dem Fall kann man  $E$  als Vektorraum über  $K$  betrachten. Die Dimension dieses Vektorraums wird mit  $[E : K]$  bezeichnet.
- 2) Die Erweiterung  $E$  heißt *endlich* über  $K$ , falls  $[E : K]$  endlich ist.
- 3) Ein Element  $\alpha \in E$  heißt *algebraisch* über  $K$ , falls ein nichtnullsches Polynom  $p(x) \in K[x]$  existiert, so dass  $p(\alpha) = 0$  ist. Beispiel dazu:  $\alpha = 5\sqrt{2} + \sqrt{3} \in \mathbb{R}$  ist algebraisch über  $\mathbb{Q}$ .
- 4) Die Erweiterung  $E$  heißt *algebraisch* über  $K$ , falls jedes Element von  $E$  algebraisch über  $K$  ist.

**Satz 1.2.** Sei  $\alpha \in E$  algebraisch über  $K$ . Wir betrachten die Menge von Polynomen über  $K$ , die  $\alpha$  annullieren:

$$\text{Ann}_K(\alpha) = \{f(x) \in K[x] \mid f(\alpha) = 0\}.$$

Es gelten:

- 1) Die Menge  $\text{Ann}_K(\alpha)$  enthält genau ein Polynom  $p(x) \neq 0$  des minimalen Grades und mit dem Hauptkoeffizient gleich 1. Dieses Polynom heißt *minimales Polynom* für  $\alpha$ .
- 2)  $p(x)$  ist ein Teiler jedes Polynoms  $f(x)$  aus  $\text{Ann}_K(\alpha)$ .
- 3)  $p(x)$  ist irreduzibel über  $K$ .

Wir bezeichnen das minimale Polynom für  $\alpha$  durch  $m_\alpha(x)$ .

**Folgerung 1.3.** Das minimale Polynom  $m_\alpha(x)$  für  $\alpha$  gleich dem Polynom  $q(x) \in K[x]$  mit folgenden Eigenschaften ist:

- 1)  $q(x)$  ist irreduzibel über  $K$ ,
- 2)  $q(\alpha) = 0$ ,
- 3)  $q(x)$  ist *monisch*, d.h. der Hauptkoeffizient von  $q(x)$  gleich 1 ist.

**Beispiel.** Das Polynom  $x^4 - 10x^2 + 1$  ist das minimale Polynom für  $\alpha = \sqrt{2} + \sqrt{3}$  über  $\mathbb{Q}$ .

**Satz 1.4.** Jede endliche Erweiterung  $E$  über  $K$  ist algebraisch über  $K$ .

Wir werden sehen, dass algebraische Erweiterungen  $E$  über  $K$  existieren, die unendlich über  $K$  sind.

**Satz 1.5.** Seien  $k \subseteq K \subseteq E$  Erweiterungen. Dann gilt  $[E : k] = [E : K][K : k]$ . Ist  $\{u_i\}_{i \in I}$  eine Basis von  $K$  über  $k$  und ist  $\{v_j\}_{j \in J}$  eine Basis von  $E$  über  $K$ , dann ist  $\{u_i v_j\}_{(i,j) \in I \times J}$  eine Basis von  $E$  über  $k$ .

**Definition 1.6.** Sei  $K \subset E$  eine Erweiterung. Für  $\alpha \in E$  bezeichnen wir mit  $K(\alpha)$  den kleinsten Körper in  $E$ , der  $K$  und  $\alpha$  enthält. Es ist leicht zu sehen:

$$K(\alpha) = \left\{ \frac{f(\alpha)}{g(\alpha)} \mid f(x), g(x) \in K[x] \text{ und } g(\alpha) \neq 0 \right\}.$$

Wir bezeichnen

$$K[\alpha] = \{f(\alpha) \mid f(x) \in K[x]\}.$$

Analog definiert man  $K(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$  und  $K[\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n]$ .

**Satz 1.7.** Sei  $\alpha$  algebraisch über  $K$ . Dann ist  $K(\alpha) = K[\alpha]$ . Außerdem gilt:

$$[K(\alpha) : K] = \text{Grad}(m_\alpha(x)).$$

**Beispiel.**  $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt[3]{2}, \sqrt[4]{2}, \dots)$  ist eine algebraische Erweiterung von  $\mathbb{Q}$ , die unendlich über  $\mathbb{Q}$  ist. Um das zu beweisen, benutzt man die Sätze 1.5, 1.7 und 1.8.

**Satz 1.8.** (Eisenstein-Kriterium.) Sei  $p(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$  ein Polynom mit Koeffizienten aus  $\mathbb{Z}$  und sei  $p$  eine Primzahl. Nehmen wir an, dass das folgende gilt:

- 1)  $p \nmid a_n$ ,
- 2)  $p \mid a_i$  für  $0 \leq i < n$ ,
- 3)  $p^2 \nmid a_0$ .

Dann ist  $p(x)$  irreduzibel über  $\mathbb{Z}$  und über  $\mathbb{Q}$ .

**Satz 1.9.** Sei  $E = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  und alle  $\alpha_i$  algebraisch über  $K$ . Dann ist  $E$  endlich über  $K$  und folglich algebraisch über  $K$ .

## 2 Vorlesung

### Norm und Spur

**Definition 2.1.** Sei  $E$  eine endliche Erweiterung von  $K$ . Sei  $\alpha \in K$ . Wir betrachten die Abbildung

$$\begin{aligned} \varphi_\alpha : E &\rightarrow E, \\ x &\rightarrow \alpha x. \end{aligned}$$

Diese Abbildung ist linear über  $K$ . Sei  $\omega = \{\omega_1, \dots, \omega_n\}$  eine Basis von  $E$  über  $K$ . Wir multiplizieren die Elemente von  $\omega$  mit  $\alpha$  und schreiben diese Produkte als lineare Kombinationen der Basiselementen mit Koeffizienten aus  $K$ :

$$\begin{aligned}\alpha\omega_1 &= a_{11}\omega_1 + \cdots + a_{1n}\omega_n \\ &\vdots \\ \alpha\omega_n &= a_{n1}\omega_1 + \cdots + a_{nn}\omega_n\end{aligned}$$

Daraus entsteht die Darstellungsmatrix der linearen Abbildung  $\varphi_\alpha$  in der Basis  $\omega$  :

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

Das Polynom  $\chi_\alpha(x) = \det(xE_n - A)$  heißt das *charakteristische Polynom* von  $\alpha$ .

Die Zahl  $\det(A)$  heißt die *Norm* von  $\alpha$  und wird mit  $N_{E/K}(\alpha)$  bezeichnet.

Die Zahl  $\text{Spur}(A) = a_{11} + \cdots + a_{nn}$  heißt *Spur* von  $\alpha$  und wird mit  $\text{Sp}_{E/K}(\alpha)$  bezeichnet.

**Bemerkung.**

- 1) Das Polynom  $\chi_\alpha(x)$  und die Zahlen  $N_{E/K}(\alpha)$ ,  $\text{Sp}_{E/K}(\alpha)$  hängen nicht von der Wahl der Basis  $\omega$  ab.
- 2)  $\chi_\alpha(\mathbf{x}) = \mathbf{x}^n - \text{Sp}_{E/K}(\alpha)\mathbf{x}^{n-1} + \cdots + (-1)^n N_{E/K}(\alpha)$ .

**Beispiel.** Betrachten  $E = \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$ . Dann ist  $1, \sqrt{2}, \sqrt{3}, \sqrt{6}$  eine Basis von  $E$  über  $\mathbb{Q}$ . Es gelten:

- 1)  $N_{E/\mathbb{Q}}(\sqrt{6}) = 36$ ,
- 2)  $\text{Sp}_{E/\mathbb{Q}}(\sqrt{6}) = 0$ ,
- 3)  $\chi_{\sqrt{6}}(x) = (x^2 - 6)^2$ ,
- 4)  $m_{\sqrt{6}}(x) = x^2 - 6$ .

**Satz 2.2.** Seien  $E^*$  und  $K^*$  die multiplikative Gruppen des Körpers  $E$  und  $K$  entsprechend und sei  $n = [E : K]$  endlich. Dann gilt:

- 1)  $N_{E/K} : E^* \rightarrow K^*$  ist ein Homomorphismus.
- 2)  $\text{Sp}_{E/K} : E \rightarrow K$  ist eine  $K$ -lineare Abbildung.
- 3)  $N_{E/K}(k\alpha) = k^n \cdot N_{E/K}(\alpha)$  für alle  $k \in K$ .
- 4)  $\text{Sp}_{E/K}(k\alpha) = k \cdot \text{Sp}_{E/K}(\alpha)$  für alle  $k \in K$ .

**Satz 2.3.** Seien  $L \subseteq K \subseteq E$  endliche Körpererweiterungen. Dann gelten:

$$\begin{aligned}N_{E/L} &= N_{K/L} \circ N_{E/K}, \\ \text{Sp}_{E/L} &= \text{Sp}_{K/L} \circ \text{Sp}_{E/K},\end{aligned}$$

**Satz 2.4.** Sei  $K \subseteq E$  eine endlich Körpererweiterung und sei  $\alpha \in E$ . Dann ist das charakteristische Polynom von  $\alpha$  eine Potenz des minimalen Polynoms von  $\alpha$ :

$$\chi_\alpha(x) = (m_\alpha(x))^k.$$

**Definition 2.5.** Sei  $K \subseteq E$  eine Körpererweiterung mit  $[E : K] = n < \infty$ . Sei  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  ein Tupel von Elementen von  $E$ . Die folgende Zahl aus  $K$  heißt *Diskriminante* dieses Tupels:

$$\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = \det \begin{pmatrix} \text{Sp}(\alpha_1\alpha_1) & \dots & \text{Sp}(\alpha_1\alpha_n) \\ \vdots & & \vdots \\ \text{Sp}(\alpha_n\alpha_1) & \dots & \text{Sp}(\alpha_n\alpha_n) \end{pmatrix}.$$

**Satz 2.6.** Sei  $K \subseteq E$  eine Körpererweiterung mit  $[E : K] = n < \infty$ . Sei  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  ein Tupel von Elementen von  $E$ . Dann gelten:

- 1) Wenn  $\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \neq 0$  ist, dann ist  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  eine Basis von  $E$  über  $K$ .
- 2) Wenn  $\text{char}(L) = 0$  ist und  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  eine Basis von  $E$  über  $K$ , dann ist  $\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \neq 0$ .

**Satz 2.7.** Seien  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  und  $(\beta_1, \dots, \beta_n)$  zwei Basen von  $E$  über  $K$ . Sei  $\alpha_i = \sum_{j=1}^n c_{ij}\beta_j$ , wobei  $c_{ij} \in K$  ist. Dann gilt  $\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = (\det(c_{ij}))^2 \Delta(\beta_1, \dots, \beta_n)$ .

## 3 Einige wichtige Definitionen und Sätze

### 3.1 Legendre-Symbol

**Definition 3.1.1.** Sei  $p$  eine Primzahl und sei  $a \in \mathbb{Z}$  mit  $\text{ggT}(a, p) = 1$ . Das Legendre-Symbol  $\left(\frac{a}{p}\right)$  ist durch die folgende Formel definiert:

$$\left(\frac{a}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{falls } \exists x \in \mathbb{Z} : x^2 \equiv a \pmod{p}, \\ -1 & \text{falls } \nexists x \in \mathbb{Z} : x^2 \equiv a \pmod{p}. \end{cases}$$

**Bemerkung 3.1.2.** Sei  $p$  eine ungerade Primzahl. Die folgenden Formeln sind bekannt (Gauß, Euler):

$$\left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}} = \begin{cases} 1 & \text{falls } p \equiv \pm 1 \pmod{8}, \\ -1 & \text{falls } p \equiv \pm 3 \pmod{8}. \end{cases}$$

$$\left(\frac{-1}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2}} = \begin{cases} 1 & \text{falls } p \equiv 1 \pmod{4}, \\ -1 & \text{falls } p \equiv 3 \pmod{4}. \end{cases}$$

Daraus folgt

$$\left(\frac{-2}{p}\right) = \left(\frac{2}{p}\right) \left(\frac{-1}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{falls } p \equiv 1 \pmod{8}, \\ 1 & \text{falls } p \equiv 3 \pmod{8}, \\ -1 & \text{falls } p \equiv 5 \pmod{8}, \\ -1 & \text{falls } p \equiv 7 \pmod{8}. \end{cases}$$

**Satz 3.1.3.** (Reziprozitätssatz von Gauß) Seien  $p, q$  zwei verschiedene Primzahlen,  $p, q \geq 3$ . Dann gilt

$$\left(\frac{p}{q}\right) \cdot \left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2}}.$$

**Satz 3.1.4.** Das Polynom  $x^4 + 1$  ist irreduzibel über  $\mathbb{Z}$ , aber es ist reduzibel über  $\mathbb{Z}_p$  für jede Primzahl  $p$ .

*Beweis.* Das Polynom  $f(x) = x^4 + 1$  ist irreduzibel über  $\mathbb{Z}$ , da das Polynom  $f(x+1) = x^4 + 4x^3 + 6x^2 + 4x + 2$  irreduzibel über  $\mathbb{Z}$  nach dem Eisenstein-Kriterium ist. Jetzt beweisen wir, dass  $f(x)$  reduzibel über  $\mathbb{Z}_p$  für jede Primzahl  $p$  ist.

Wir haben  $x^4 + 1 = (x^2 + ax + 1)(x^2 - ax + 1) = x^4 + (2 - a^2)x^2 + 1$ , falls  $a^2 \equiv 2 \pmod{p}$  ist. Eine solche  $a$  existiert für  $p \equiv \pm 1 \pmod{8}$ .

Wir haben  $x^4 + 1 = (x^2 + ax - 1)(x^2 - ax - 1) = x^4 + (-2 - a^2)x^2 + 1$ , falls  $a^2 \equiv -2 \pmod{p}$  ist. Eine solche  $a$  existiert für  $p \equiv 3 \pmod{8}$ .

Wir haben  $x^4 + 1 = (x^2 + a)(x^2 - a) = x^4 - a^2$ , falls  $a^2 \equiv -1 \pmod{p}$  ist. Eine solche  $a$  existiert für  $p \equiv 1 \pmod{4}$ , insbesondere für  $p \equiv 5 \pmod{8}$ .  $\square$

Weiter sind einige wichtige Definitionen und Sätze gegeben, die wir wegen Zeitmangels nicht ausführlich besprechen (beweisen) können. Den Stoff kann man in dem Buch von S. Lang "Algebra" (Kapitel: "Algebraic extensions") finden.

## 3.2 Algebraischer Abschluss

**Definition 3.2.1.** Ein Körper  $L$  heißt *algebraisch abgeschlossen*, falls jedes Polynom in  $L[X]$  des Grades  $\geq 1$  eine Nullstelle in  $L$  hat.

**Definition 3.2.2.** Sei  $k \subseteq L$  eine Körpererweiterung. Der Körper  $L$  heißt *algebraischer Abschluss* von  $k$ , falls das Folgende gilt:

- 1)  $L$  ist algebraisch abgeschlossen,
- 2)  $L$  ist algebraisch über  $k$ .

**Satz 3.2.3.** Für jeden Körper  $k$  existiert ein algebraischer Abschluss von  $k$ . Seien  $L_1, L_2$  zwei algebraische Abschlüsse von  $k$ , dann existiert ein Isomorphismus  $\varphi : L_1 \rightarrow L_2$  mit  $\varphi|_k = id$ .

Einen algebraischen Abschluss von  $k$  bezeichnen wir mit  $k^a$ .

**Bemerkung.** Es gibt algebraisch abgeschlossene, aber nicht algebraische Erweiterungen von  $k$ . Ein Beispiel dazu:  $k(t)^a$ , wobei  $k(t)$  der Körper aller rationalen Funktionen von  $t$  über  $k$  ist:

$$k(t)^a := \left\{ \frac{f(t)}{g(t)} \mid f(t), g(t) \in k[t], g(t) \neq 0 \right\}.$$

Ein anderes Beispiel:  $\mathbb{C}$  ist eine algebraisch abgeschlossene, aber nicht algebraische Erweiterung von  $\mathbb{Q}$ .

### 3.3 Erweiterungen von Einbettungen

Sei  $k \subseteq K$  eine Körpererweiterung und sei  $L$  ein Körper.

Seien  $\sigma : k \rightarrow L$  und  $\tau : K \rightarrow L$  zwei Einbettungen (d.h. injektive Homomorphismen). Man sagt, dass  $\tau$  eine *Erweiterung* von  $\sigma$  ist, falls  $\tau|_k = \sigma$  ist.

**Satz 3.3.1.** Sei  $K = k(\alpha)$ , wobei  $\alpha$  algebraisch über  $k$  ist. Jede Einbettung  $\sigma : k \rightarrow L$  von  $k$  in einen algebraisch abgeschlossenen Körper  $L$  hat genau  $n$  Erweiterungen  $\tau : K \rightarrow L$ , wobei  $n$  die Anzahl der verschiedenen Nullstellen von  $m_\alpha(x)$  in  $k^a$  ist.

*Beweis.* Sei  $m_\alpha(x) = x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_0$  das minimale Polynom von  $\alpha$  über  $k$ ,  $a_i \in k$ . Wir betrachten das Polynom  $\sigma(m_\alpha(x)) = x^n + \sigma(a_{n-1})x^{n-1} + \dots + \sigma(a_0)$  und sei  $\beta$  eine beliebige Nullstelle von  $\sigma(m_\alpha(x))$  in  $L$ . Eine solche Nullstelle existiert, weil  $L$  algebraisch abgeschlossen ist. Merken wir an, dass  $\sigma(m_\alpha(x))$  das *minimale* Polynom für  $\beta$  über  $\sigma(k)$  ist. In der Tat, wenn  $\sigma(m_\alpha(x))$  zerlegbar über  $\sigma(k)$  wäre, dann wäre  $m_\alpha(x)$  über  $k$  zerlegbar, was unmöglich ist.

Wir definieren eine Abbildung  $\tau : k(\alpha) \rightarrow L$  mit Hilfe  $\tau(\alpha) = \beta$  und  $\tau|_k = \sigma$ . Etwas ausführlicher: Sei  $\omega \in k(\alpha)$ . Nach Satz 1.7 ist  $\omega = f(\alpha)$  für ein Polynom  $f(x) \in k[x]$ . Dann setzen wir  $\tau(\omega) := \sigma(f(x))(\beta)$ . (Das Letztgenannte versteht man so: wende  $\sigma$  an die Koeffizienten von  $f(x)$  und setze  $\beta$  statt  $x$ .)

Wir sollen das Folgende zeigen:

- 1)  $\tau(\omega)$  ist wohldefiniert, d.h.  $\tau(\omega)$  hängt nicht von der Wahl von  $f(x)$  ab.

In der Tat, wenn  $\omega = f(\alpha) = g(\alpha)$  mit  $f(x), g(x) \in k[x]$  ist, dann ist  $m_\alpha(x)$  ein Teiler von  $f(x) - g(x)$ . Dann ist  $\sigma(m_\alpha(x))$  ein Teiler von  $\sigma(f(x)) - \sigma(g(x))$ . Da  $\sigma(m_\alpha(x))(\beta) = 0$  ist, haben wir  $\sigma(f(x))(\beta) = \sigma(g(x))(\beta)$ .

- 2)  $\tau : k(\alpha) \rightarrow L$  ist ein Homomorphismus.

In der Tat, seien  $\omega_1 = f_1(\alpha)$  und  $\omega_2 = f_2(\alpha)$  für einige  $f_1(x), f_2(x) \in k[x]$ . Dann gilt:

$$\tau(\omega_1\omega_2) = \sigma(f_1(x)f_2(x))(\beta) = \sigma(f_1(x))(\beta) \cdot \sigma(f_2(x))(\beta) = \tau(\omega_1)\tau(\omega_2).$$

- 3)  $\tau$  ist injektiv.

In der Tat, sei  $\omega$  ein Element von  $k(\alpha)$  mit  $\tau(\omega) = 0$ . Wir haben  $\omega = f(\alpha)$  für einen  $f(x) \in k[x]$  und es gilt  $0 = \tau(\omega) = \sigma(f(x))(\beta)$ . Da  $\sigma(m_\alpha(x))$  ein minimales Polynom für  $\beta$  über  $\sigma(k)$  ist, ist  $\sigma(m_\alpha(x))$  ein Teiler von  $\sigma(f(x))$ . Daraus folgt, dass  $m_\alpha(x)$  ein Teiler von  $f(x)$  ist und so  $\omega = 0$  ist.

Schließlich zeigen wir, dass die Anzahl von Fortsetzungen  $\tau$  gleich der Anzahl von verschiedenen Nullstellen von  $m_\alpha(x)$  in  $L$  ist. Wir haben  $0 = m_\alpha(\alpha)$ . Sei  $\tau$  eine der gewünschten Fortsetzungen. Nach der Anwendung von  $\tau$  bekommen wir  $0 = \sigma(m_\alpha)(\tau(\alpha))$ . Dann ist  $\tau(\alpha)$  eine der Nullstellen von  $\sigma(m_\alpha)$ . Oben haben wir schon gezeigt, dass jede Nullstelle des Polynoms  $\sigma(m_\alpha)(x)$  in  $L$  eine Fortsetzung  $\tau$  definiert.  $\square$

## 4 Separable Erweiterungen

Der folgende Satz ist eine Verallgemeinerung des Satzes 3.3.1.

**Satz und Definition 4.1.** Sei  $k \subseteq K$  eine algebraische Erweiterung von  $k$ . Jede Einbettung  $\sigma : k \rightarrow L$  von  $k$  in einen algebraisch abgeschlossenen Körper  $L$  kann bis zu einer Einbettung  $\tau : K \rightarrow L$  erweitert werden.

Die Kardinalität der Menge der Erweiterungen hängt nur von  $k$  und  $K$  ab (also nicht von  $L$  und  $\sigma$ ). Diese Kardinalität heißt *Separabilitätsgrad* von  $K$  über  $k$  und wird als  $[K : k]_s$  bezeichnet. Es gilt  $[K : k]_s \leq [K : k]$ .

**Definition 4.2.**

- 1) Eine endliche Erweiterung  $k \subseteq K$  heißt *separabel*, falls  $[K : k]_s = [K : k]$  gilt.
- 2) Ein algebraisches Element  $\alpha$  über  $k$  heißt *separabel*, falls  $m_\alpha(x)$  keine vielfachen Nullstellen hat.

**Satz 4.3.**

- 1) Eine endliche Erweiterung  $k \subseteq k(\alpha)$  ist separabel genau dann, wenn  $\alpha$  separabel ist.
- 2) Seien  $k \subseteq k_1 \subseteq K$  endliche Erweiterungen. Dann gilt: Die Erweiterung  $k \subseteq K$  ist separabel genau dann, wenn beide Erweiterungen  $k \subseteq k_1$  und  $k_1 \subseteq K$  separabel sind.
- 3) Seien  $k \subseteq k_1 \subseteq K$  endliche Erweiterungen. Dann gilt:  $[K : k]_s = [K : k_1]_s [k_1 : k]_s$

**Satz 4.4.** Eine endliche Erweiterung  $k \subseteq K$  ist separabel genau dann, wenn jedes  $\alpha \in K$  separabel über  $k$  ist.

**Satz 4.5.** Sei  $k \subseteq K$  eine separable Erweiterung mit endlichem Grad  $[K : k] = n$  und seien  $\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_n$  alle Einbettungen von  $K$  in  $k^a$  (über  $k$ ). Dann gilt für jedes  $\alpha \in K$ :

$$\chi_\alpha(x) = (x - \tau_1(\alpha))(x - \tau_2(\alpha)) \dots (x - \tau_n(\alpha)).$$

**Folgerung 4.6.** Sei  $k \subseteq K$  eine separable Erweiterung mit endlichem Grad  $[K : k] = n$  und seien  $\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_n$  alle Einbettungen von  $K$  in  $k^a$  (über  $k$ ). Dann gilt für jedes  $\alpha \in K$ :

$$\text{Sp}_{K/k}(\alpha) = \tau_1(\alpha) + \tau_2(\alpha) + \dots + \tau_n(\alpha),$$

$$N_{K/k}(\alpha) = \tau_1(\alpha) \cdot \tau_2(\alpha) \cdot \dots \cdot \tau_n(\alpha).$$

**Satz 4.7.** Sei  $k \subseteq K$  eine separable Erweiterung mit  $[K : k] = n < \infty$  und seien  $\tau_1, \dots, \tau_n$  alle Einbettungen von  $K$  in  $k^a$  über  $k$ . Seien  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$ . Dann gilt:

$$\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = (\det(\tau_j(\alpha_i)))^2 = \begin{vmatrix} \tau_1(\alpha_1) & \dots & \tau_n(\alpha_1) \\ \vdots & & \vdots \\ \tau_1(\alpha_n) & \dots & \tau_n(\alpha_n) \end{vmatrix}^2.$$

## 5 Algebraische Zahlkörper $K$ und ganze Zahlen in $K$

**Definition 5.1.** Ein Körper  $K$  heißt *Zahlkörper*, falls  $\mathbb{Q} \subseteq K \subset \mathbb{C}$  ist und  $[K : \mathbb{Q}]$  endlich ist.

**Definition 5.2.** Ein  $\alpha \in \mathbb{C}$  heißt *ganze algebraische Zahl*, falls ein Polynom  $f(x) = x^n + c_{n-1}x^{n-1} + \dots + c_0$  mit  $c_0, \dots, c_{n-1} \in \mathbb{Z}$  und dem Hauptkoeffizient 1 existiert, so dass  $f(\alpha) = 0$  ist.

Äquivalente Definition ist:

**Definition 5.2'.** Ein  $\alpha \in \mathbb{C}$  heißt *ganze algebraische Zahl*, falls die Koeffizienten des minimalen Polynoms  $m_\alpha(x, \mathbb{Q})$  in  $\mathbb{Z}$  liegen.

**Satz 5.3.** Die Menge  $\mathcal{O}$  der ganzen algebraischen Zahlen in  $\mathbb{C}$  bildet einen Ring.

**Definition 5.4.** Sei  $K$  ein Zahlkörper. Der Ring  $\mathcal{O}_K = \mathcal{O}_{\mathbb{C}} \cap K$  heißt *Ring der algebraischen Zahlen in  $K$*  oder *Ganzheitsring* von  $K$ .

**Satz 5.5.** Es gilt  $\mathcal{O}_{\mathbb{Q}} = \mathbb{Z}$ .

**Satz 5.6.** Sei  $m \in \mathbb{Z} \setminus \{0, 1\}$  quadratfrei (d.h.  $m$  ein Produkt von verschiedenen Primzahlen ist) und sei  $K = \mathbb{Q}(\sqrt{m})$ .

- (a) Die Zahl  $\alpha = a + b\sqrt{m} \in K$  mit  $a, b \in \mathbb{Q}$  ist ganz genau dann, wenn die folgenden Zahlen ganz sind:

$$\begin{aligned} N(\alpha) &= a^2 - b^2m, \\ \text{Sp}(\alpha) &= 2a. \end{aligned}$$

- (b) Es ist:

$$\begin{aligned} \mathcal{O}_K &= \mathbb{Z}[\sqrt{m}] = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}\sqrt{m}, & \text{falls } m &= 2 \text{ oder } 3 \pmod{4}, \\ \mathcal{O}_K &= \mathbb{Z}\left[\frac{1+\sqrt{m}}{2}\right] = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}\frac{1+\sqrt{m}}{2}, & \text{falls } m &= 1 \pmod{4}. \end{aligned}$$

## 6 Einheiten, Primelemente und irreduzible Elemente

**Definition 6.1.** Sei  $R$  ein kommutativer Ring mit 1.

- 1) Seien  $x, y \in R$ . Man sagt, dass  $y$  ein *Teiler* von  $x$  ist, falls ein  $z \in R$  mit  $x = yz$  existiert. In dem Fall schreibt man  $y|x$ .
- 2) Ein Element  $x \in R$  heißt *Einheit* in  $R$ , falls ein  $y \in R$  mit  $xy = 1$  existiert. Die Menge der Einheiten in  $R$  ist eine multiplikative Gruppe. Diese Gruppe heißt *Einheitsgruppe* von  $R$  und wird mit  $R^*$  bezeichnet.
- 3) Ein Element  $0 \neq x \in R$  heißt *Primelement* in  $R$ , falls das Folgende gilt:
  - (a)  $x$  ist keine Einheit;
  - (b) für alle  $a, b \in R$  gilt:  
Teilt  $x$  das Produkt  $ab$ , dann teilt  $x$  das Element  $a$  oder das Element  $b$ .



- 4) Ein Element  $0 \neq x \in R$  heißt *irreduzibel* in  $R$ , falls das Folgende gilt:
- (a)  $x$  ist keine Einheit;
  - (b) aus  $x = yz$  mit  $y, z \in R$  folgt, dass  $y$  oder  $z$  eine Einheit in  $R$  ist.

**Satz 6.2.** Sei  $m \in \mathbb{Z}$  und  $K = \mathbb{Q}(\sqrt{m})$ . Dann ist

$$(\mathcal{O}_K)^* = \{x \in \mathcal{O}_K \mid N(x) = \pm 1\}.$$

**Aufgabe.** Sei  $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-5})$ . Beweisen Sie, dass die Zahl  $3n$  (wobei  $n \in \mathbb{N}$  ist) nicht in Primzahlen in  $\mathcal{O}_K$  zerlegt werden kann.

*Beweis.* Wir schreiben  $3n = 3^\alpha m$  mit  $\alpha, m \in \mathbb{N}$  und  $3 \nmid m$ . Nehmen wir an, dass

$$3^\alpha m = \prod_{i=1}^k p_i$$

ist, wobei  $p_i \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$  ist. Dann gilt  $p_i \mid 3$  oder  $p_i \mid m$  in  $\mathcal{O}_K$ .

*Fall 1.* Nehmen wir an, dass  $p_i \mid 3$  in  $\mathcal{O}_K$  für ein  $i$  ist.

Sei  $3 = p_i q_i$  für ein  $q_i \in \mathcal{O}_K$ . Dann gilt  $N(p_i)N(q_i) = N(3) = 9$ .

Da  $p_i$  keine Einheit ist, ist  $N(p_i) \neq 1$ . Auch ist  $N(p_i) \neq 3$ . Dann ist  $N(p_i) = 9$  und  $N(q_i) = 1$ , also ist  $q_i = \pm 1$  und  $p_i = \pm 3$ .

Dann gilt  $3 \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$ . Wir betrachten

$$3 \cdot 2 = 6 = (1 + \sqrt{-5}) \cdot (1 - \sqrt{-5}).$$

Dann teilt 3 eine der Zahlen  $(1 + \sqrt{-5}), (1 - \sqrt{-5})$  in  $\mathcal{O}_K$ , was unmöglich ist.

*Fall 2.* Nehmen wir an, dass  $p_i \mid m$  in  $\mathcal{O}_K$  für alle  $i$  ist.

Dann ist  $m = p_i q_i$  für einige  $q_i \in \mathcal{O}_K$ . Dann gilt:

$$3^\alpha \cdot m \prod_{i=1}^k q_i = \prod_{i=1}^k (p_i q_i) = m^k$$

Dann ist  $\prod_{i=1}^k q_i = m^{k-1}/3$ . Diese Zahl liegt nicht in  $\mathcal{O}_K$ , ein Widerspruch.

**Satz 6.3.** Sei  $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-5})$  und sei  $p$  eine Primzahl in  $\mathbb{Z}$ . Dann gilt

$$p \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K) \Leftrightarrow \left(\frac{-5}{p}\right) = -1.$$

*Beweis.* Der Fall  $p = 5$  ist trivial:  $5 \notin \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$  weil  $5 \mid \sqrt{-5} \cdot \sqrt{-5}$ , aber  $\frac{\sqrt{-5}}{5} \notin \mathcal{O}_K$  ist.

Jetzt betrachten wir den Fall  $p \neq 5$ .

Nach dem Satz 5.6 b) gilt:  $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}\sqrt{-5}$ .

1) Sei  $\left(\frac{-5}{p}\right) = 1$ . Dann existiert  $a \in \mathbb{Z}$  mit  $a^2 \equiv -5 \pmod{p}$ . Dann gilt

$$p|(a^2 + 5) = (a + \sqrt{-5})(a - \sqrt{-5}).$$

Es ist klar, dass  $(a \pm \sqrt{-5}) \in \mathcal{O}_K$ , aber  $p \nmid (a \pm \sqrt{-5})$  ist. Daraus folgt  $p \notin \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$ .

2) Sei  $\left(\frac{-5}{p}\right) = -1$ . Wir zeigen, dass  $p \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$  gilt. Dafür müssen wir zeigen: wenn

$$p|(a + b\sqrt{-5})(a_1 + b_1\sqrt{-5}) \quad (1)$$

in  $\mathcal{O}_K$  gilt, dann teilt  $p$  einen dieser Faktoren in  $\mathcal{O}_K$ . Aus (1) folgt

$$N(p) | N(a + b\sqrt{-5}) \cdot N(a_1 + b_1\sqrt{-5}), \quad (2)$$

$$p^2|(a^2 + 5b^2)(a_1^2 + 5b_1^2).$$

O.B.d.A. gilt

$$p|(a^2 + 5b^2). \quad (3)$$

Wenn  $p|b$  ist, dann ist  $p|a$  und  $p|(a + b\sqrt{-5})$  in  $\mathcal{O}_K$ .

Wenn  $p \nmid b$  ist, dann folgt aus  $a^2 \equiv -5b^2 \pmod{p}$  die Kongruenz  $(a/b)^2 \equiv -5 \pmod{p}$ , wobei wir  $a$  durch  $b$  in  $\mathbb{Z}_p$  teilen. Dann haben wir  $\left(\frac{-5}{p}\right) = 1$ ; ein Widerspruch.

#### Korollar 6.4.

- 1) Es existieren unendlich viel  $p \in \text{Prim}(\mathbb{Z})$ , die nicht prim in  $\mathcal{O}_K$  sind. Z.B. sind so die Primzahlen der Form  $1 + 20n$  mit  $n \in \mathbb{N}$ .
- 2) Es existieren unendlich viel  $p \in \text{Prim}(\mathbb{Z})$ , die prim in  $\mathcal{O}_K$  sind. Z.B. sind so die Primzahlen der Form  $11 + 20n$  mit  $n \in \mathbb{N}$ .

**Satz 6.5.** Sei  $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-5})$  und sei  $\alpha = a + b\sqrt{-5} \in \mathcal{O}_K$  mit  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ . Dann gilt

$$\alpha \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K) \Leftrightarrow N(\alpha) = a^2 + 5b^2 \in \text{Prim}(\mathbb{Z}).$$

*Beweis.* Für  $a = 0$  ist die Aussage leicht. Deswegen nehmen wir an, dass  $a \neq 0$  ist. Der Teil 1) ist nicht schwer und wir empfehlen, ihn zu lesen. Der Teil 2) ist schwer und kann beim ersten Lesen vernachlässigt werden. Wir bezeichnen  $\bar{\alpha} := a - b\sqrt{-5}$ . Dann gilt

$$\alpha\bar{\alpha} = N(\alpha).$$

Da  $a, b \neq 0$  ist, ist  $N(\alpha) = a^2 + 5b^2 \geq 6$ .

**Teil 1)** Sei  $\alpha \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$ . Wir beweisen, dass  $N(\alpha) \in \text{Prim}(\mathbb{Z})$  ist.

Da  $N(\alpha) > 1$  ist, können wir  $N(\alpha)$  in der folgenden Form schreiben:

$$N(\alpha) = q^k r,$$

wobei  $q$  der minimale Primteiler von  $N(\alpha)$  in  $\mathbb{Z}$  ist und  $r \in \mathbb{Z}$  teilerfremd zu  $q$  ist.

*Fall 1.* Sei  $r \neq 1$ .

Dann gilt  $r > q$ . Wir haben  $\alpha|N(\alpha)$  in  $\mathcal{O}_K$ , deshalb gilt  $\alpha|q$  oder  $\alpha|r$ . Dann gilt  $N(\alpha)|N(q)$  oder  $N(\alpha)|N(r)$ . Dann gilt  $q^k r|q^2$  oder  $q^k r|r^2$ , was unmöglich ist.

*Fall 2.* Sei  $r = 1$  und  $k \geq 2$ , also sei  $N(\alpha) = q^k$  mit  $k \geq 2$ .

Wir haben  $\alpha|N(\alpha)$  in  $\mathcal{O}_K$ , deshalb gilt  $\alpha|q$ , und so gilt

$$\begin{aligned} q &= \alpha \cdot \beta \text{ f\u00fcr einen } \beta \in \mathcal{O}_K, \\ N(q) &= N(\alpha) \cdot N(\beta), \\ q^2 &= q^k \cdot N(\beta). \end{aligned}$$

Daraus und aus  $k \geq 2$  folgt  $k = 2$  und  $N(\beta) = 1$ . Wir schreiben  $\beta$  in der Form  $\beta = a_1 + b_1\sqrt{-5}$  mit  $a_1, b_1 \in \mathbb{Z}$ . Dann gilt  $N(\beta) = a_1^2 + 5b_1^2 = 1$ . Daraus folgt  $b_1 = 0$ ,  $a_1 = \pm 1$ , und so ist  $\beta = \pm 1$ . Wir haben  $q = \pm\alpha = \pm(a + b\sqrt{-5})$ , was unm\u00f6glich ist, da  $b \neq 0$  ist.

*Fall 3.* Sei  $r = 1$  und  $k = 1$ , also sei  $N(\alpha) = q$ .

Dann gilt  $N(\alpha) \in \text{Prim}(\mathbb{Z})$ .

**Teil 2)** Sei  $N(\alpha) = q \in \text{Prim}(\mathbb{Z})$ . Wir beweisen, dass  $\alpha \in \text{Prim}(\mathcal{O}_K)$  ist.

Wir m\u00fcssen beweisen, dass aus

$$\alpha | (a_1 + b_1\sqrt{-5}) \cdot (a_2 + b_2\sqrt{-5}) \quad (4)$$

mit  $a_1, b_1, a_2, b_2 \in \mathbb{Z}$  folgt:

$$\alpha | (a_1 + b_1\sqrt{-5}) \quad \text{oder} \quad \alpha | (a_2 + b_2\sqrt{-5}). \quad (5)$$

Zuerst bemerken wir, dass aus (4) folgt:

$$q | (a_1^2 + 5b_1^2) \cdot (a_2^2 + 5b_2^2).$$

O.B.d.A. gilt

$$q | (a_1^2 + 5b_1^2). \quad (6)$$

Äquivalent gilt

$$a_1^2 \equiv -5b_1^2 \pmod{q}. \quad (7)$$

Au\u00dferdem gilt

$$a^2 \equiv -5b^2 \pmod{q}, \quad 0 < |b| < q, \quad (8)$$

da  $q = N(\alpha) = a^2 + 5b^2$  ist.

*Fall 1.* Sei  $q|b_1$ .

Dann ist  $q|a_1$  und  $q|(a_1 + b_1\sqrt{-5})$ . Also gilt  $N(\alpha)|(a_1 + b_1\sqrt{-5})$ . Jetzt merken wir an, dass  $\alpha|N(\alpha)$  gilt. Daraus folgt  $\alpha | (a_1 + b_1\sqrt{-5})$ , was in (5) gew\u00fcnscht wurde.

Fall 2. Sei  $q \nmid b_1$ .

Dann ist  $b_1$  in  $\mathbb{Z}_q$  invertibel und (7) und (8) implizieren

$$(\tilde{a}_1/\tilde{b}_1)^2 = -5 = (\tilde{a}/\tilde{b})^2,$$

wobei  $\tilde{n}$  das Bild von  $n$  in  $\mathbb{Z}_q$  bedeutet. In dem Körper  $\mathbb{Z}_q$  existieren nicht mehr als zwei Lösungen der Gleichung  $x^2 = -5$ , deswegen gilt:

$$(\tilde{a}_1/\tilde{b}_1) = \pm(\tilde{a}/\tilde{b}).$$

So existiert ein  $\tilde{s} \in \mathbb{Z}_q$  mit

$$(\tilde{a}_1, \tilde{b}_1) = \tilde{s}(\tilde{a}, \pm\tilde{b}).$$

Daraus folgt:

$$a_1 = sa + qn \quad \text{und} \quad b_1 = \pm sb + qm \quad (9)$$

für einige  $n, m \in \mathbb{Z}$ . Dabei kann man  $s$  so wählen, dass  $0 \leq s < q$  gilt.

Fall 2.1. Sei  $s = 0$ .

Dann gilt

$$\begin{aligned} a_1 + b_1\sqrt{-5} &= q(n + m\sqrt{-5}) \\ &= N(\alpha)(n + m\sqrt{-5}). \end{aligned}$$

Mit Hilfe von  $\alpha|N(\alpha)$  leiten wir daraus ab:

$$\alpha|(a_1 + b_1\sqrt{-5}), \quad (10)$$

was in (5) gewünscht wurde.

Fall 2.2. Sei  $0 < s < q$ .

Fall 2.2.a) Wenn das Vorzeichen in (9) “+” ist, dann ist

$$\begin{aligned} (a_1 + b_1\sqrt{-5}) &= (sa + qn) + (sb + qm)\sqrt{-5} \\ &= s(a + b\sqrt{-5}) + q(n + m\sqrt{-5}) \\ &= s\alpha + N(\alpha)(n + m\sqrt{-5}). \end{aligned}$$

Mit Hilfe von  $\alpha|N(\alpha)$  leiten wir daraus ab:

$$\alpha|(a_1 + b_1\sqrt{-5}), \quad (11)$$

was in (5) gewünscht wurde.

Fall 2.2.b) Wenn das Vorzeichen in (9) “-” ist, dann ist

$$\begin{aligned} (a_1 + b_1\sqrt{-5}) &= (sa + qn) + (-sb + qm)\sqrt{-5} \\ &= s(a - b\sqrt{-5}) + q(n + m\sqrt{-5}) \\ &= s\bar{\alpha} + N(\alpha)(n + m\sqrt{-5}). \end{aligned} \quad (12)$$

Mit Hilfe von  $\alpha|N(\alpha)$  leiten wir daraus und aus (4) ab:

$$\alpha|s\bar{\alpha} \cdot (a_2 + b_2\sqrt{-5}). \quad (13)$$

Dann ist

$$\alpha|s(\bar{\alpha} + \alpha) \cdot (a_2 + b_2\sqrt{-5}),$$

also ist

$$\alpha|s(2a)(a_2 + b_2\sqrt{-5}). \quad (14)$$

Daraus folgt:

$$q|s^2(2a)^2 \cdot N(a_2 + b_2\sqrt{-5}).$$

Man kann leicht verstehen, dass  $q \nmid s^2(2a)^2$  ist. (Dafür benutzt man die Fakten, dass  $q \in \text{Prim}(\mathbb{Z})$ ,  $q = a^2 + 5b^2 \geq 6$ ,  $0 < s < q$  und  $a \neq 0$  ist.) Dann gilt  $q|N(a_2 + b_2\sqrt{-5})$ , also gilt

$$q|(a_2^2 + 5b_2^2). \quad (15)$$

Vergleichen Sie das mit der Formel (6).

Das Weitere kann man entwickeln wie nach der Formel (6), und das folgende analog der Formel (12) erhalten:

$$(a_2 + b_2\sqrt{-5}) = t\bar{\alpha} + N(\alpha)(r + k\sqrt{-5}), \quad (16)$$

wobei  $0 < t < q$  ist. Durch Einsetzen von (12) und (16) in (4) erhalten wir wegen  $\alpha|N(\alpha)$ :

$$\alpha|st\bar{\alpha}^2.$$

Dann ist

$$\frac{st\bar{\alpha}^2}{\alpha} \in \mathcal{O}_K.$$

Wir haben

$$\frac{st\bar{\alpha}^2}{\alpha} = \frac{st\bar{\alpha}^3}{q} = \frac{st(a - b\sqrt{-5})^3}{q} = \frac{sta(a^2 - 15b^2) + st(-3a^2b + 5b^3)\sqrt{-5}}{q}.$$

Da  $0 < s, t, |a| < q = a^2 + 5b^2$  ist, ist  $q|(a^2 - 15b^2)$  und so ist  $q|20b^2$ , was unmöglich ist, da  $q \geq 6$  und  $0 \neq |b| < q$  ist.  $\square$

## 7 Faktorringer, maximale Ideale und Primideale

**Wichtige Beobachtung.** Sei  $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-5})$ .

1) Es ist leicht zu sehen, dass 2 und 3 keine Primzahlen in  $\mathcal{O}_K$  sind: Betrachte

$$6 = 2 \cdot 3 = (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5}).$$

2) Die Zahlen 2, 3, 6 können nicht in Primzahlen in dem Ring  $\mathcal{O}_K$  zerlegt werden.

**Unser großes Ziel** ist zu zeigen, dass jedes Ideal in  $\mathcal{O}_K$  eindeutig in das Produkt von Primidealen zerlegt werden kann. Dafür benötigen wir einige Definitionen:

- Primideal
- Integritätsbereich
- Noetherscher Ring
- Ganzabgeschlossener Ring
- Dedekindscher Ring.

**7.1.** Zuerst erinnern wir uns an folgende grundlegende Definitionen und Sätze.

Sei  $R$  ein kommutativer Ring mit 1.

- Eine nichtleere Teilmenge  $A \subseteq R$  heißt *Ideal* in  $R$ , falls:

- 1) aus  $x, y \in A$  folgt  $x - y \in A$ ,
- 2) aus  $x \in A$  und  $r \in R$  folgt  $rx \in A$ .

Es ist klar, dass ein Ideal in  $R$  ein Unterring von  $R$  ist. Nicht jeder Unterring von  $R$  ist ein Ideal in  $R$ : Sei  $R = \mathbb{Z}[x]$  und sei  $A := \mathbb{Z}[x^2]$ . Dann ist  $A$  ein Unterring in  $R$ , aber kein Ideal.

- Seien  $a_1, \dots, a_k$  Elemente von  $R$ . Das *Ideal erzeugt von  $a_1, \dots, a_k$*  ist:

$$(a_1, \dots, a_k) := a_1R + \dots + a_kR := \{a_1r_1 + \dots + a_kr_k \mid r_1, \dots, r_k \in R\}.$$

Ein Ideal  $A$  in  $R$  heißt *endlich erzeugt*, falls in  $A$  endlich viel Elemente  $a_1, \dots, a_k$  existieren, so dass  $A = (a_1, \dots, a_k)$  gilt.

- Ein Ideal  $A$  in  $R$  heißt *Hauptideal*, falls  $A$  von einem Element erzeugt ist.
- Die Summe und das Produkt von zwei Idealen  $A$  und  $B$  von  $R$  wird so definiert:

$$A + B := \{a + b \mid a \in A, b \in B\},$$

$$AB := \{a_1b_1 + \dots + a_kb_k \mid k \in \mathbb{N}, a_i \in A, b_i \in B, i = 1, \dots, k\}$$

Es ist klar, dass  $A + B$  und  $AB$  wieder Ideale in  $R$  sind. Es gilt  $AB \subseteq A \cap B$ .

- Sei  $A$  ein Ideal in  $R$ . Für ein Element  $x \in R$  heißt die Menge

$$[x] := x + A := \{x + a \mid a \in A\}$$

*Nebenklasse* von  $A$  in  $R$  mit dem Repräsentant  $x$ . Die Menge aller Nebenklassen von  $A$  in  $R$

$$\{[x] \mid x \in R\}$$

mit der Addition  $[x] + [y] := [x + y]$  und  $[x] \cdot [y] := [xy]$  ist ein Ring. Der Ring heißt *Faktoring* von  $R$  modulo  $A$  und wird mit  $R/A$  bezeichnet.

Das folgende Beispiel zeigt, wie wichtig die Faktorrings sind.

**Beispiel:** Sei  $n \in \mathbb{N}$ .

- 1)  $\mathbb{Z}/(n) \cong \mathbb{Z}_n$  (der Restklassenring modulo  $n$ ),
- 2)  $\mathbb{R}[x]/(x^2 + 1) \cong \mathbb{C}$  (der Körper von komplexen Zahlen).
- 3) Sei  $p$  eine Primzahl und sei  $f(x)$  ein irreduzibles Polynom in  $\mathbb{Z}_p[x]$  des Grades  $k$ . Dann ist  $\mathbb{Z}_p[x]/(f(x))$  ein Körper der Ordnung  $p^k$ .

- Ein Ideal  $A$  in  $R$  heißt *maximal*, falls  $A$  ein *echtes* Ideal ist (d.h.  $A \neq R$  ist) und kein Ideal  $B$  in  $R$  mit

$$A \subsetneq B \subsetneq R$$

existiert.

**Satz 7.1.1.** Sei  $R$  ein kommutativer Ring mit 1. Dann liegt jedes echte Ideal von  $R$  in einem maximalen Ideal.

*Beweis* erfolgt mit Hilfe des Zornschen Lemmas aus Logik.

**Satz 7.1.2.** Sei  $R$  ein kommutativer Ring mit 1 und sei  $A$  ein echtes Ideal in  $R$ . Der Faktorring  $R/A$  ist genau dann ein Körper, wenn  $A$  maximal ist.

*Beweis.* 1) Sei  $A$  ein maximales Ideal in  $R$ . Wir beweisen, dass für jedes nichtnullsche Element in  $R/A$  ein Inverses existiert. Sei also  $x + A \neq 0 + A$  ein Element von  $R/A$ . Dann ist  $x \notin A$ . Wir betrachten das Ideal  $xR + A$  in  $R$ . Da  $1 \in R$  ist, ist  $x \in xR + A$ . Dann ist das Ideal  $xR + A$  größer als  $A$ . Dann ist  $xR + A = R$  und somit existieren ein  $r \in R$  und ein  $a \in A$  mit  $xr + a = 1$ . Daraus folgt  $(x + A)(r + A) = (1 + A)$ .

2) Sei  $A$  kein maximales Ideal in  $R$ . Dann existiert ein Ideal  $B$  in  $R$  mit  $A \subset B \subset R$ . Wir nehmen  $b \in B \setminus A$  und zeigen, dass kein Inverses zu  $b + A$  in  $R/A$  existiert. Wenn ein solches Inverses  $(c + A)$  existiert, dann gilt  $(b + A)(c + A) = (1 + A)$ . Dann ist  $bc = 1 + a$ . Dann ist  $1 = bc - a \in BR + A \subseteq BR + B = B$ . Daraus folgt  $R = B$ . Ein Widerspruch.  $\square$

**7.2.** Jetzt definieren wir ein Primideal und stellen einen Zusammenhang her zwischen Primidealen und maximalen Idealen.

**Definition 7.2.1.** Sei  $R$  ein kommutativer Ring. Ein Ideal  $A$  in  $R$  heißt *prim*, falls

- 1)  $A$  echt ist, d.h.  $A \neq R$  ist, und
- 2) für je zwei Ideale  $B$  und  $C$  in  $R$  gilt:

$$\text{aus } BC \subseteq A \text{ folgt } B \subseteq A \text{ oder } C \subseteq A.$$

**Behauptung 7.2.2.** Sei  $R$  ein kommutativer Ring mit 1. Ein  $x \in R \setminus \{0\}$  ist genau dann prim, wenn das von  $x$  erzeugte Hauptideal  $(x) := xR$  prim ist.

**Satz 7.2.3.** Sei  $R$  ein kommutativer Ring mit 1. Ein Ideal  $A$  in  $R$  ist prim genau dann, wenn  $A \neq R$  und  $R/A$  nullteilerfrei ist.

*Beweis.* 1) Sei  $R/A$  nicht nullteilerfrei. Dann existieren  $x + A \neq 0 + A$  und  $y + A \neq 0 + A$  mit  $(x + A)(y + A) = 0 + A$ . Daraus folgt  $x \notin A$ ,  $y \notin A$  und  $xy \in A$ . Wir betrachten die Ideale  $B := xR + A$  und  $C := yR + A$ . Dann ist  $B \subsetneq A$ ,  $C \subsetneq A$  und  $BC \subseteq A$ . Deswegen ist  $A$  nicht prim.

2) Sei  $A$  nicht prim. Dann existieren Ideale  $B$  und  $C$  in  $R$  mit  $B \subsetneq A$ ,  $C \subsetneq A$  und  $BC \subseteq A$ . Wir wählen  $x \in B \setminus A$ ,  $y \in C \setminus A$ . Dann ist  $x \notin A$ ,  $y \notin A$  und  $xy \in A$ . Daraus folgt  $x + A \neq 0 + A$ ,  $y + A \neq 0 + A$  und  $(x + A)(y + A) = 0 + A$ . Also ist  $R/A$  nicht nullteilerfrei.  $\square$

**Satz 7.2.4.** Sei  $R$  ein kommutativer Ring mit 1. Dann gilt:

- 1) Wenn  $A$  ein maximales Ideal in  $R$  ist, dann ist  $A$  prim.
- 2) Wenn  $A$  prim ist und  $R/A$  endlich ist, dann ist  $A$  maximal.

*Beweis.* 1) Sei  $A$  ein maximales Ideal in  $R$ . Dann ist  $R/A$  ein Körper, also ist  $R/A$  nullteilerfrei. Nach Satz 7.2.3 ist  $A$  prim.

2)  $R/A$  ist ein endlicher kommutativer nullteilerfreier Ring mit 1. Man kann leicht zeigen, dass  $R/A$  ein Körper ist. Dann ist  $A$  maximal nach Satz 7.1.2.  $\square$

## 8 Diskriminante. Noethersche Ringe

In diesem Abschnitt definieren wir noethersche Ringe und beweisen, dass der Ring  $\mathcal{O}_K$  noethersch ist. Auch wird die Diskriminante des Zahlkörpers  $K$  definiert. Wir erinnern uns, dass ein Zahlkörper eine endliche Erweiterung von  $\mathbb{Q}$  in  $\mathbb{C}$  ist.

**Definition 8.1.** Sei  $R$  ein nullteilerfreier kommutativer Ring mit 1. Für  $a, b \in R$  mit  $b \neq 0$  betrachten wir einen formalen Ausdruck  $\frac{a}{b}$  und die Klasse

$$\left[ \frac{a}{b} \right] := \left\{ \frac{x}{y} \mid x, y \in R, y \neq 0, ay = bx \right\}.$$

Der *Quotientenkörper* von  $R$  ist die Menge aller solcher Klassen

$$\left\{ \left[ \frac{a}{b} \right] \mid a, b \in R, b \neq 0 \right\}$$

zusammen mit zwei Verknüpfungen  $+$  und  $\cdot$ , die folgendermaßen definiert sind:

$$\left[ \frac{a}{b} \right] + \left[ \frac{c}{d} \right] = \left[ \frac{ad + bc}{bd} \right], \quad \left[ \frac{a}{b} \right] \cdot \left[ \frac{c}{d} \right] = \left[ \frac{ac}{bd} \right].$$

Der Quotientenkörper von  $R$  wird mit  $\text{Quot}(R)$  bezeichnet.

**Satz 8.2.** Sei  $K$  ein Zahlkörper. Für jedes  $\alpha \in K$  existiert ein  $m \in \mathbb{N}$  mit  $m\alpha \in \mathcal{O}_K$ .

**Folgerung 8.3.** Sei  $K$  ein Zahlkörper. Dann ist  $\text{Quot}(\mathcal{O}_K) \cong K$ .

**Satz 8.4.** Sei  $K$  ein Zahlkörper. Jedes nichtnullsche Ideal  $A$  in  $\mathcal{O}_K$  enthält eine Basis  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  von  $K$  über  $\mathbb{Q}$ .

**Satz 8.5.** Sei  $K$  ein Zahlkörper und sei  $A$  ein nichtnullsches Ideal in  $\mathcal{O}_K$ . Dann gilt:

- 1) Das Ideal  $A$  enthält Zahlen  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ , für die das Folgende gilt:
  - a)  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  ist eine Basis von  $K$  über  $\mathbb{Q}$ ;
  - b)  $A = \mathbb{Z}\alpha_1 + \dots + \mathbb{Z}\alpha_n$ .
- 2) Die Zahl  $\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  liegt in  $\mathbb{Z} \setminus \{0\}$  und hängt nicht von der Wahl der Zahlen in 1) ab.



**Definition 8.6.** Sei  $K$  ein Zahlkörper und sei  $A$  ein nichtnullsches Ideal in  $\mathcal{O}_K$ .

- i) Die Zahlen  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  in  $A$  aus dem Satz 8.5.1) heißen *Ganzheitsbasis von  $A$* .
- ii) Die Zahl  $\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  im Satz 8.5.2) heißt *Diskriminante von  $A$*  und wird mit  $\delta(A)$  bezeichnet.
- iii) Die Diskriminante von  $\mathcal{O}_K$  ist besonders wichtig und heißt *Diskriminante des Körpers  $K$  über  $\mathbb{Q}$*  und wird mit  $\delta(K)$  bezeichnet.

**Satz 8.7.** Sei  $K = \mathbb{Q}(\sqrt{m})$ , wobei  $m \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  quadratfrei ist. Dann gilt

$$\delta(K) = \begin{cases} 4m & \text{falls } m \equiv 2, 3 \pmod{4}, \\ m & \text{falls } m \equiv 1 \pmod{4}. \end{cases}$$

*Beweis.* Im Satz 5.6 ist eine ganzzahlige Basis von  $\mathcal{O}_K$  gegeben. Die Diskriminante  $\delta(\mathcal{O}_K)$  wird dann nach Definition berechnet.  $\square$

**Definition 8.8.** Sei  $R$  ein kommutativer Ring mit 1. Der Ring heißt *noethersch*, falls eine der folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt ist:

- 1) jede unendliche aufsteigende Kette  $A_1 \subseteq A_2 \subseteq A_3 \subseteq \dots$  von Idealen in  $R$  stabilisiert sich, d.h. es existiert ein  $n \in \mathbb{N}$  mit  $A_n = A_{n+1} = A_{n+2} \dots$ .
- 2) jedes Ideal  $A$  in  $R$  ist endlich erzeugt, d.h. es existieren endlich viel  $a_1, \dots, a_k \in A$  mit  $A = a_1R + a_2R + \dots + a_kR$ .

**Beispiel.**

- a) Der Ring  $\mathbb{Z}$  und jeder Körper sind noethersch.
- b) Der Ring  $\mathbb{Q}[X_1, X_2, \dots]$  in unendlich vielen Unbestimmten ist nicht noethersch, da das Ideal, das von allen Unbestimmten erzeugt wird, nicht endlich erzeugt ist.

**Satz 8.9. (Hilbertscher Basissatz)** Ist  $R$  ein nötherscher Ring, so ist auch der Polynomring  $R[x]$  nöthersch. Insbesondere sind die Ringe  $\mathbb{Z}[X_1, \dots, X_n]$  und  $K[X_1, \dots, X_n]$  noethersch, wobei  $K$  ein Körper ist.

**Satz 8.10.** Sei  $K$  ein Zahlkörper. Dann ist der Ganzheitsring  $\mathcal{O}_K$  noethersch.

*Beweis.* Der Beweis folgt aus dem Satz 8.5.

## 9 Der Ganzheitsring $\mathcal{O}_K$ ist dedekindsch

**Lemma 9.1.** In jedem nichtnullschen Ideal  $A$  des Ganzheitsringes  $\mathcal{O}_K$  liegt eine natürliche Zahl.

**Satz 9.2.** Sei  $A$  ein nichtnullsches Ideal in  $\mathcal{O}_K$ . Dann ist der Faktorring  $\mathcal{O}_K/A$  endlich.

**Satz 9.3.** Jedes nichtnullsche Primideal in  $\mathcal{O}_K$  ist maximal.

**Definition 9.4.** Ein *Integritätsbereich* ist ein nichtnullscher Ring  $R$  mit folgenden Eigenschaften:

- 1)  $R$  ist kommutativ und mit 1.
- 2)  $R$  ist nullteilerfrei (d.h. aus  $ab = 0$  folgt  $a = 0$  oder  $b = 0$ ).

**Definition 9.5.** Ein Integritätsbereich  $R$  heißt *ganzabgeschlossen*, falls gilt: Ist  $\alpha \in \text{Quot}(R)$  eine Nullstelle eines monischen Polynoms  $f(x) \in R[x]$ , so ist  $\alpha \in R$ .

**Satz 9.6.** Sei  $K$  ein Zahlkörper. Dann ist  $\mathcal{O}_K$  ganzabgeschlossen.

*Beweis.* Nach Folgerung 8.3 ist  $K = \text{Quot}(\mathcal{O}_K)$ . So müssen wir das Folgende beweisen: Ist  $\alpha \in K$  eine Nullstelle eines monischen Polynoms  $f(x) \in \mathcal{O}_K[x]$ , dann ist  $\alpha \in \mathcal{O}_K$ . Das Letzte kann man mit einem Standardargument zeigen.

**Definition 9.7.** Ein Ring  $R$  heißt *dedekindscher* Ring falls das Folgende gilt:

- 1)  $R$  ist ein Integritätsbereich;
- 2)  $R$  ist noethersch;
- 3)  $R$  ist ganzabgeschlossen;
- 4) jedes nichtnullsche Primideal in  $R$  ist maximal.

**Folgerung 9.8.** Für jeden Zahlkörper  $K$  ist der Ring  $\mathcal{O}_K$  dedekindsch.

**Definition 9.9.** Sei  $R$  ein Integritätsbereich. Zwei nichtnullsche Ideale  $A, B$  in  $R$  heißen *äquivalent*, falls zwei nichtnullsche Elemente  $\alpha, \beta$  in  $R$  mit

$$(\alpha)A = (\beta)B$$

existieren. In dem Fall schreibt man  $A \sim B$ . (Man kann nachprüfen, dass  $\sim$  eine Äquivalenzrelation auf der Menge aller nichtnullschen Ideale von  $R$  ist.) Sei  $[A]$  die Äquivalenzklasse, die das Ideal  $A$  enthält:

$$[A] := \{B \mid B \sim A\}.$$

Die Anzahl von Äquivalenzklassen aller nichtnullschen Ideale von  $R$  heißt *Idealklassenzahl* und wird mit  $h_R$  bezeichnet.

**Aufgabe 9.10.** Sei  $R$  ein Integritätsbereich. Dann ist  $h_R = 1$  genau dann, wenn jedes Ideal in  $R$  ein Hauptideal ist.

**Lemma 9.11.** Sei  $K$  ein Zahlkörper. Dann existiert ein  $M \in \mathbb{N}$  mit der folgenden Eigenschaft:

Für jedes  $\gamma \in K$  existieren eine natürliche Zahl  $1 \leq n \leq M$  und ein Element  $\omega \in \mathcal{O}_K$ , so dass gilt:

$$|N(n\gamma - \omega)| < 1.$$

**Satz 9.12.** Sei  $K$  ein Zahlkörper. Dann ist die Idealklassenzahl von  $\mathcal{O}_K$  endlich.

## 10 Zerlegung von Idealen in $\mathcal{O}_K$ in Primideale

**Lemma 10.1.** Sei  $A \neq \{0\}$  ein Ideal in  $\mathcal{O}_K$  und sei  $\beta \in K$ , so dass  $\beta A \subseteq A$  ist. Dann ist  $\beta \in \mathcal{O}_K$ .

**Lemma 10.2.** Seien  $A, B \neq \{0\}$  Ideale in  $\mathcal{O}_K$ , so dass  $A = AB$  ist. Dann ist  $B = \mathcal{O}_K$ .

**Lemma 10.3.** Seien  $A, B \neq \{0\}$  zwei Ideale in  $\mathcal{O}_K$  und sei  $\omega \in \mathcal{O}_K \setminus \{0\}$ , so dass  $A \cdot (\omega) = AB$  gilt. Dann ist  $(\omega) = B$ .

**Satz 10.4.** Für jedes Ideal  $A \neq \{0\}$  in  $\mathcal{O}_K$  existiert ein  $k \in \mathbb{N}$  mit  $1 \leq k \leq h_k$ , so dass  $A^k$  ein Hauptideal ist. Hier ist  $h_K$  die Idealklassenzahl von  $K$ .

**Satz 10.5.** Die Menge

$$\{[A] \mid A \text{ ist ein Ideal in } \mathcal{O}_K, A \neq \{0\}\}$$

mit der Multiplikation  $[A] \cdot [B] := [AB]$  bildet eine Gruppe. Sie ist kommutativ und endlich.

**Definition 10.6.** Die Gruppe aus dem Satz 10.5 heißt *Idealklassengruppe* von  $K$  und wird mit  $Cl(K)$  bezeichnet.

**Satz 10.7.** Seien  $A, B \neq \{0\}$  Ideale in  $\mathcal{O}_K$ , so dass  $A \subseteq B$  gilt. Dann existiert ein Ideal  $C$  in  $\mathcal{O}_K$  mit  $A = BC$ .

**Satz 10.8.** Seien  $A, B, C \neq \{0\}$  Ideale in  $\mathcal{O}_K$ , so dass  $AB = AC$  gilt. Dann gilt  $B = C$ .

**Satz 10.9.** Sei  $B \neq \{0\}$  ein Ideal in  $\mathcal{O}_K$ . Wenn  $B \neq \mathcal{O}_K$  ist, dann existieren ein Primideal  $P$  und ein Ideal  $C$  in  $\mathcal{O}_K$ , so dass  $B = PC$  gilt. Außerdem gilt  $B \subsetneq C$ .

**Satz 10.10.** Sei  $A$  ein Ideal in  $\mathcal{O}_K$  mit  $\{0\} \neq A \neq \mathcal{O}_K$ . Dann ist  $A = P_1 P_2 \dots P_k$  für einige (nicht unbedingt verschiedene) Primideale  $P_1, P_2, \dots, P_k$  in  $\mathcal{O}_K$ .

**Satz 10.11.** Sei  $\{0\} \neq A \neq \mathcal{O}_K$  ein Ideal in  $\mathcal{O}_K$ . Dann gilt

$$A \supsetneq A^2 \supsetneq A^3 \supsetneq \dots \quad \text{und} \quad \bigcap_{i=1}^{\infty} A^i = \{0\}.$$

**Definition 10.12.** Sei  $P$  ein Primideal und sei  $A$  ein Ideal in  $\mathcal{O}_K$  mit  $\{0\} \neq A \neq \mathcal{O}_K$ . Wir setzen  $P^0 := \mathcal{O}_K$  und definieren die *Ordnung* von  $A$  bezüglich  $P$  durch

$$\text{ord}_P(A) := \max\{k \geq 0 \mid A \subseteq P^k\}.$$

**Bemerkung.** Dieses maximum existiert nach Satz 10.11. Man kann die Definition folgendermaßen umformulieren:

$$\text{ord}_P(A) = k \iff A \subseteq P^k \quad \text{und} \quad A \not\subseteq P^{k+1}.$$

**Satz 10.13.** Sei  $P$  ein Primideal und seien  $A, B$  Ideale in  $\mathcal{O}_K$  mit  $\{0\} \neq A \neq \mathcal{O}_K$  und  $\{0\} \neq B \neq \mathcal{O}_K$ . Dann gilt:

- 1)  $\text{ord}_P(P) = 1$ ;
- 2)  $\text{ord}_P(P') = 0$  falls  $P' \neq P$  ein Primideal ist;
- 3)  $\text{ord}_P(AB) = \text{ord}_P(A) + \text{ord}_P(B)$ .

**Satz 10.14.** Sei  $A$  ein Ideal in  $\mathcal{O}_K$  mit  $\{0\} \neq A \neq \mathcal{O}_K$ . Dann kann  $A$  in der Form

$$A = P_1^{n_1} P_2^{n_2} \dots P_k^{n_k}$$

geschrieben werden, wobei  $P_1, \dots, P_k$  verschiedene Primideale in  $\mathcal{O}_K$  sind und  $n_1, \dots, n_k \in \mathbb{N}$  ist. Diese Zerlegung ist eindeutig bis zu einer Permutation von  $P_1, \dots, P_k$ . Außerdem gilt  $n_i = \text{ord}_{P_i}(A)$  für alle  $i$ .

*Beweis.* Die Existenz der Zerlegung wurde im Satz 10.10 formuliert. Die Eindeutigkeit folgt (mit Hilfe des Satzes 10.13) aus der Formel

$$\text{ord}_{P_i}(A) = \sum_{j=1}^k (n_j \cdot \text{ord}_{P_i}(P_j)) = n_i.$$

**Aufgabe.** Sei  $K = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{5})$ . Zerlegen Sie das Hauptideal  $(3)$  in  $\mathcal{O}_K$  in Primideale.

*Lösung.* Sei  $\alpha = \sqrt[3]{5}$ . Wir prüfen nach, dass das Folgende gilt:

- 1)  $(3) = (3, 1 + \alpha)^3$ ;
- 2)  $(3, 1 + \alpha)$  ist ein Primideal in  $\mathcal{O}_K$ .

Zu 1): Es gilt  $(3, 1 + \alpha)^2 = (9, 3 + 3\alpha, 1 + 2\alpha + \alpha^2)$ . Daraus folgt

$$\begin{aligned} (3, 1 + \alpha)^3 &= (27, 9 + 9\alpha, 3 + 6\alpha + 3\alpha^2, 1 + 3\alpha + 3\alpha^2 + \alpha^3) \\ &= (27, 9 + 9\alpha, 3 + 6\alpha + 3\alpha^2, 6 + 3\alpha + 3\alpha^2) \\ &= (27, 9 + 9\alpha, 3 + 6\alpha + 3\alpha^2, 3 - 3\alpha) \\ &= (27, 9 + 9\alpha + 3[3 - 3\alpha], 3 + 6\alpha + 3\alpha^2, 3 - 3\alpha) \\ &= (27, 18, 3 + 6\alpha + 3\alpha^2, 3 - 3\alpha) \\ &= (9, 3 + 6\alpha + 3\alpha^2, 3 - 3\alpha) \\ &= (9, 3 + 6\alpha + 3\alpha^2 + [\alpha + 3][3 - 3\alpha], 3 - 3\alpha) \\ &= (9, 12, 3 - 3\alpha) \\ &= (3, 3 - 3\alpha) \\ &= (3). \end{aligned}$$

Zu 2): Wir zeigen, dass der Faktorring  $\mathcal{O}_K/(3, 1 + \alpha)$  genau 3 Elemente enthält. Dann wird das Ideal  $(3, 1 + \alpha)$  maximal und somit prim in  $\mathcal{O}_K$ .

Wir wissen aus dem Übungsblatt 8, dass das Folgende gilt:

$$\mathcal{O}_K = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}\alpha \oplus \mathbb{Z}\alpha^2.$$

Jedes Element  $\gamma \in \mathcal{O}_K$  mit Hilfe von  $1 + \alpha$  kann bis zu einer Zahl  $n \in \mathbb{Z}$  "vereinfacht" werden. Die weitere Vereinfachung bis zu einer der Zahlen 0,1,2 erfolgt mit Hilfe von 3. Die Zahlen 0, 1, 2 liegen in verschiedenen Nebenklassen modulo  $(3, 1 + \alpha)$ , sonst liegt 1 in  $(3, 1 + \alpha)$ , dann wäre  $(3, 1 + \alpha) = \mathcal{O}_K$ , was aber unmöglich ist wegen 1).

# 11 Verzweigungsindex und Grad eines Primideals

Sei  $K$  ein Zahlkörper und sei  $\mathcal{O}_K$  der Ganzheitsring von  $K$ .

**Definition 11.1.** Sei  $A$  ein Ideal in  $\mathcal{O}_K$ . Dann heißt die Zahl

$$N(A) := |\mathcal{O}_K/A|$$

*Norm* des Ideals  $A$ .

**Lemma 11.2.** Sei  $\mathbb{P}$  ein Primideal in  $\mathcal{O}_K$ . Dann ist  $\mathbb{P} \cap \mathbb{Z} = p\mathbb{Z}$  für eine Primzahl  $p \in \mathbb{N}$ .

In dem Fall sagt man, dass  $\mathbb{P}$  *über*  $p$  *liegt*.

**Lemma 11.3.** Sei  $\mathbb{P}$  ein Primideal, das über einer Primzahl  $p \in \mathbb{N}$  liegt. Dann ist

$$N(\mathbb{P}) = p^f$$

für eine Zahl  $f \in \mathbb{N}$ . Diese  $f$  heißt *Grad* von  $\mathbb{P}$ .

**Lemma 11.4.** Sei  $p \in \mathbb{Z}$  eine Primzahl und sei  $(p) = \mathbb{P}_1^{e_1} \mathbb{P}_2^{e_2} \dots \mathbb{P}_k^{e_k}$  die Zerlegung des Ideals  $(p)$  von  $\mathcal{O}_K$  in Primideale. Dann sind  $\mathbb{P}_i$  genau die Primideale von  $\mathcal{O}_K$ , die über  $p$  liegen.

Die Zahl  $e_i$  heißt *Verzweigungsindex* von  $\mathbb{P}_i$  über  $p$ .

**Satz 11.5.** (Fundamentalsatz) Sei  $K$  ein Zahlkörper mit  $n = [K : \mathbb{Q}]$ . Sei  $p \in \mathbb{N}$  eine Primzahl und sei  $(p) = \mathbb{P}_1^{e_1} \mathbb{P}_2^{e_2} \dots \mathbb{P}_k^{e_k}$  die Zerlegung des Ideals  $(p)$  von  $\mathcal{O}_K$  in Primideale. Dann gilt

$$n = e_1 f_1 + \dots + e_k f_k.$$

Dieser Satz wird mit Hilfe der folgenden Aussagen bewiesen.

**Lemma 11.6.** (Chinesischer Restklassensatz) Sei  $R$  ein kommutativer Ring mit 1. Seien  $A_1, A_2, \dots, A_k$  Ideale in  $R$ , so dass  $A_i + A_j = R$  für alle  $i \neq j$  ist. Dann gilt

$$R/A_1 A_2 \dots A_k \cong R/A_1 \oplus \dots \oplus R/A_k.$$

**Folgerung 11.7.** Seien  $\mathbb{P}_1, \mathbb{P}_2, \dots, \mathbb{P}_k$  verschiedene Primideale in  $\mathcal{O}_K$  und seien  $e_1, e_2, \dots, e_k$  natürliche Zahlen. Dann gilt

$$N(\mathbb{P}_1^{e_1} \mathbb{P}_2^{e_2} \dots \mathbb{P}_k^{e_k}) = N(\mathbb{P}_1^{e_1}) N(\mathbb{P}_2^{e_2}) \dots N(\mathbb{P}_k^{e_k}).$$

**Lemma 11.8.** Sei  $\mathbb{P}$  ein Primideal in  $\mathcal{O}_K$  und sei  $e \in \mathbb{N}$ . Dann gilt

$$N(\mathbb{P}^e) = (N(\mathbb{P}))^e.$$

**Lemma 11.9.** Sei  $K$  ein Zahlkörper mit  $n = [K : \mathbb{Q}]$ . Sei  $p \in \mathbb{N}$  und sei  $(p)$  das Ideal in  $\mathcal{O}_K$ , das von  $p$  erzeugt ist. Dann gilt

$$N((p)) = p^n.$$

## 12 Eine Anwendung der Idealklassengruppe

**Satz 12.1.** Die Gleichung  $y^2 = x^3 - 5$  hat keine ganzzahligen Lösungen.

## 13 Einheitsgruppe $\mathcal{O}_K^*$

Die Definition der Einheitsgruppe  $R^*$  eines kommutativen Ringes  $R$  mit 1 wurde in Definition 6.1.2) gegeben.

**Satz 13.1.** (Dirichletscher Einheitssatz) Sei  $K$  ein Zahlkörper. Dann existieren Zahlen  $\alpha, \beta_1, \dots, \beta_n$  in der Einheitsgruppe  $\mathcal{O}_K^*$ , so dass das Folgende gilt:

- 1)  $\alpha$  hat eine endliche Ordnung  $m$ ;
- 2)  $\beta_1, \dots, \beta_n$  haben unendliche Ordnungen;
- 3) jede Zahl  $\gamma \in \mathcal{O}_K^*$  kann eindeutig in der Form  $\gamma = \alpha^i \beta_1^{j_1} \dots \beta_n^{j_n}$  mit  $i, j_1, \dots, j_n \in \mathbb{Z}$  und  $0 \leq i < m$  geschrieben werden.

Mit anderen Worten ist  $\mathcal{O}_K^* \cong \mathbb{Z}_m \oplus \underbrace{\mathbb{Z} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}}_n$ . Außerdem gilt:

- (a)  $m$  ist die maximale natürliche Zahl, für die  $e^{\frac{2\pi i}{m}} \in K$  gilt.
- (b)  $n = r + s - 1$ , wobei
  - (b1)  $r$  die Anzahl von reellen Einbettungen  $K \rightarrow \mathbb{R}$  ist,
  - (b2)  $s$  die Anzahl der Paare von zueinander konjugierten nicht reellen Einbettungen  $K \rightarrow \mathbb{C}$  ist.

**Satz 13.2.** Für jede irrationale Zahl  $\alpha$  existieren unendlich viele Paare  $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$  mit

$$\left| \frac{x}{y} - \alpha \right| < \frac{1}{y^2}.$$

**Satz 13.3.** Sei  $d > 1$  eine quadratenfreie natürliche Zahl. Dann hat die Gleichung

$$x^2 - dy^2 = 1$$

unendlich viele Lösungen  $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$ . Außerdem existiert eine solche ganzzahlige Lösung  $(x_1, y_1)$  mit  $x_1 > 0, y_1 > 0$ , so dass jede ganzzahlige Lösung die Form  $\pm(x_n, y_n)$  hat, wobei  $x_n + \sqrt{d}y_n = (x_1 + \sqrt{d}y_1)^n$  mit  $n \in \mathbb{Z}$  ist.

**Folgerung 13.4.** Sei  $K = \mathbb{Q}(\sqrt{d})$ , wobei  $d$  eine quadratenfreie natürliche Zahl ist.

- 1) Wenn  $d > 1$  ist, dann gilt  $\mathcal{O}_K^* \cong \mathbb{Z}_2 \oplus \mathbb{Z}$ .
- 2) Wenn  $d \leq -1$  ist, dann ist  $\mathcal{O}_K^*$  eine endliche zyklische Gruppe. Genauer:
  - 2.1) Für  $d = -1$  ist  $\mathcal{O}_K^* = \{\pm 1, \pm i\}$ ;
  - 2.2) Für  $d = -3$  ist  $\mathcal{O}_K^* = \{\pm 1, \pm \omega, \pm \omega^2\}$ , wobei  $\omega = \frac{-1+i\sqrt{3}}{2}$  ist;
  - 2.3) Für  $d = -2$  und für  $d < -3$  ist  $\mathcal{O}_K^* = \{\pm 1\}$ ;